



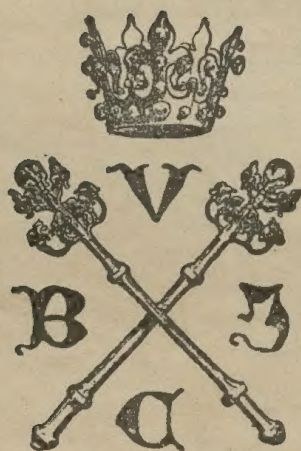
BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS

Kat. Komp.

221729

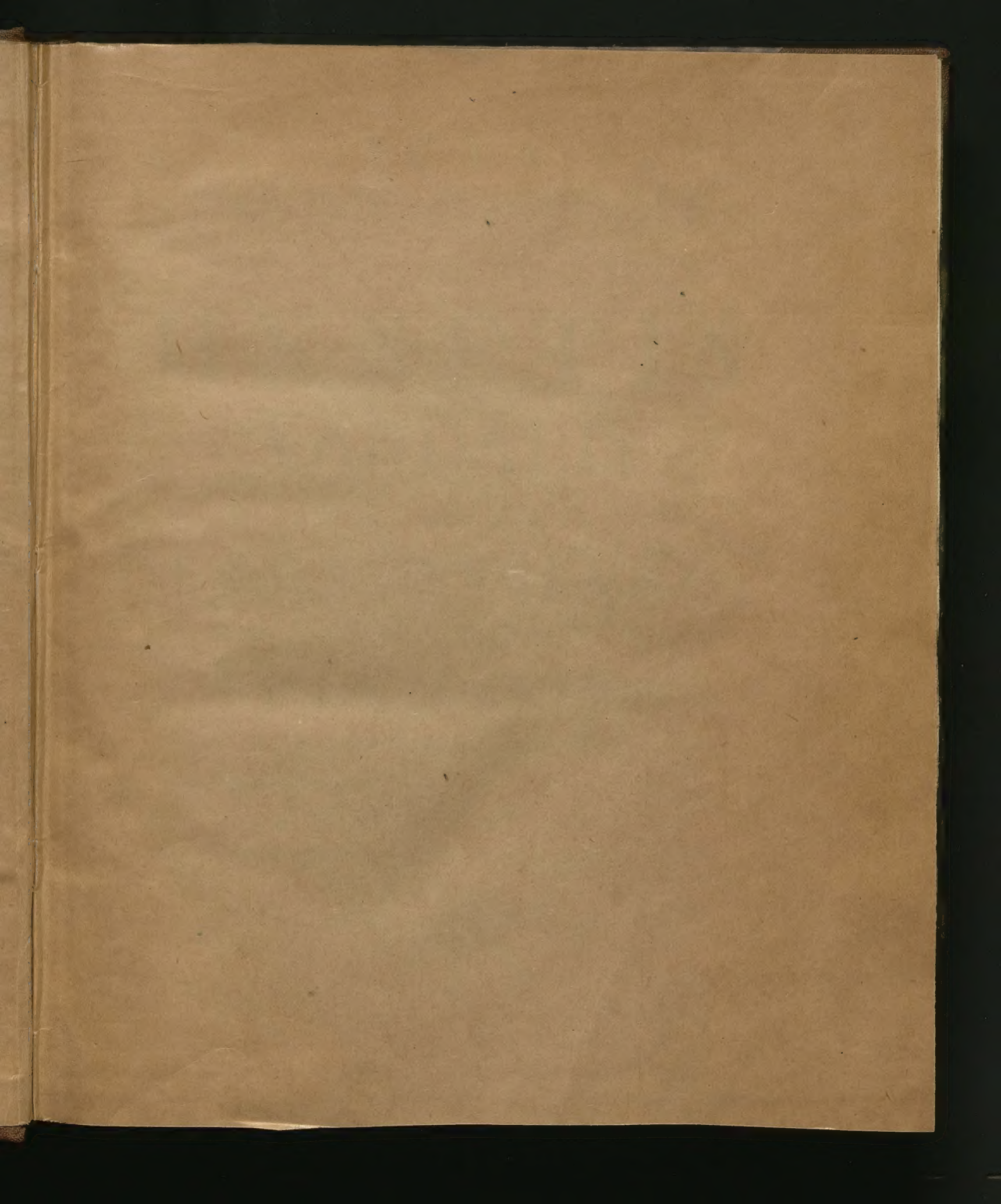


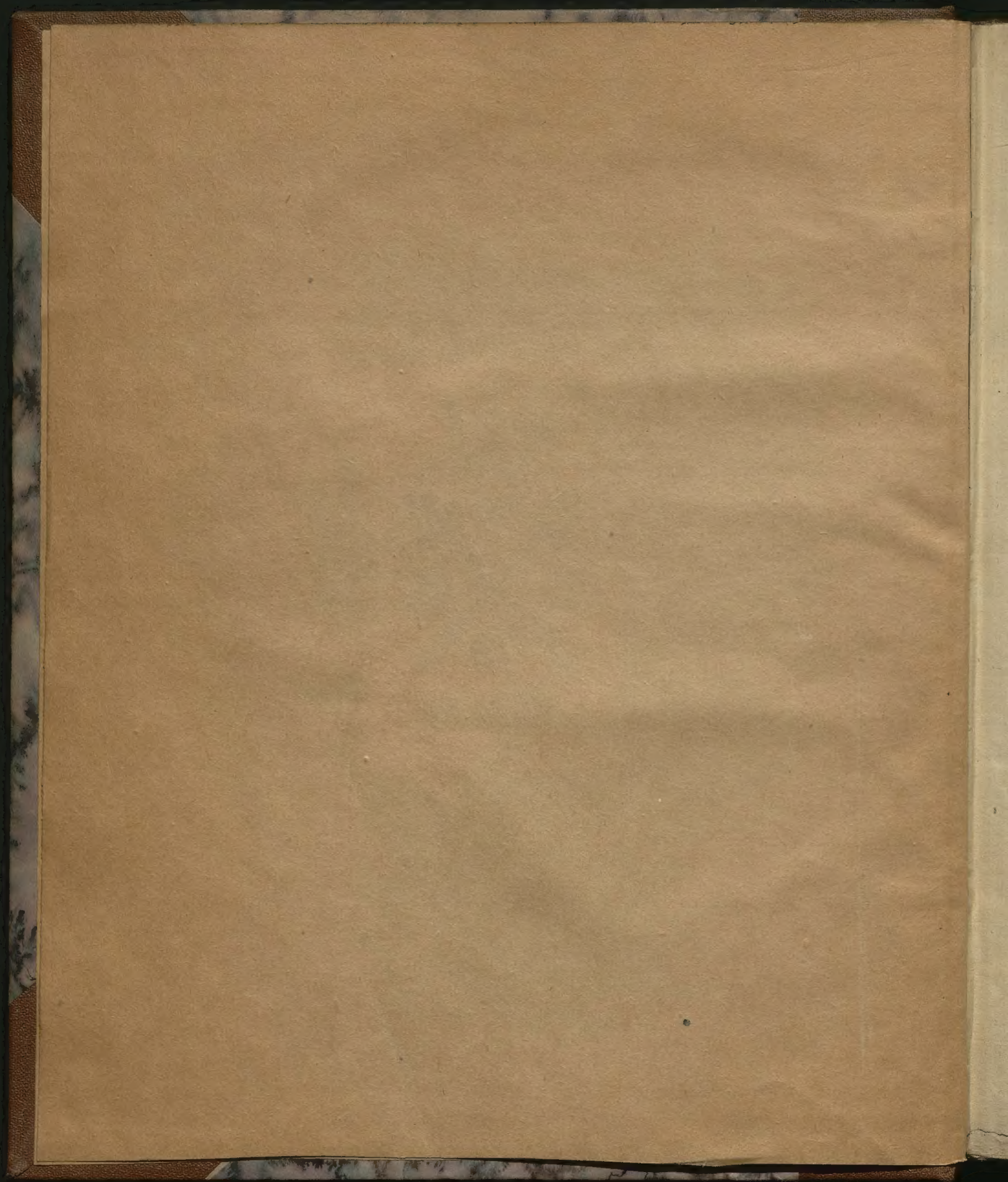
Mag. St. Dr. 4



221729

III





A C T A
SOCIETATIS IABLONOVIANAE

DE

239
H E N E T I S
V A N D A L I S

DE

L A C V M V S I A N O
C H V N I S
C V N I S S L A V A N I S

ANNI MDCCLXXIII.

TOMVS IV.

LIPSIAE
EX OFFICINA LOEPERIA
C1D1DCCCLXXIV.

233

ACTA

SOCIETATIS HUMANITARIÆ

DE

HENRIS

221729

III

DE

LACVMANO



CHAS

CYRIL SLAVANS

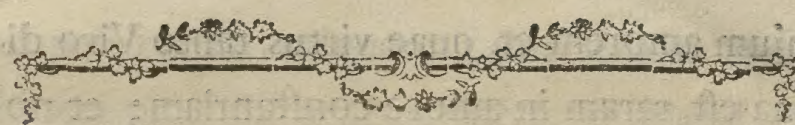
JOHN HENRY

TOMAS

LIBRIS

EX OFFICIO

LIBRARIIS



Quod felix faustumque sit excitandis ac-
endisque nunc et olim ingeniis, au-
thoritate Celsissimi Principis non sine magna
voluptate et Tibi, Lector beneuole, et vni-
versae reipublicae litterarum nuntio, hoc in-
stitutum ante sexennium fere sub auspiciis Ia-
blonouii nostri ortum, et insigni ejus liberalita-
te sustentatum, auctum, ornatum, Academiae
Lipsiensi sub nomine societatis Iablonouia-
nae sacrum, perpetuum et aeternum fore.
Agnosce in tam illustri monumento Celsissi-
mi Auctoris et Instauratoris insignem libe-
ralitatem, antiquitatum et historiarum exi-

mium amorem et, quae virtus tanto Viro digna est, raram in amore constantiam; et nobiscum precare Deum, ut optimus Princeps in incrementum litterarum et bonarum artium decus, senectute fruatur in seros annos felicissima videatque Augustum Principem paternarum laudum et domestici exempli aemulum et imitorem perpetuum. De summa Principis doctrina, qui perpetuis laboribus aliis exemplo est, et insigni modestia, qua ornamentum a Brabeutis sibi adjudicatum in alium virum doctum transferri iussit, nihil dicam, ne videar eam ipsam virtutem, qua imprimis gloriam sibi immortalem peperit, offendere. Iam vero Tibi trado, Lector beneuole, ipsius Principis aliorumque Virorum clarissimorum super Henetis, Vandalis et Lacu Musiano lucubrationes, quae absque vilo partium studio, aequissimis iudicibus, more solemni,
pro-

propter rerum antiquarum solertem indagationem praemiis ornatae fuere, et in quibus edendis nulla alia cura ad me pertinuit, quam ut ea, quae ipsi erudite scripssent, fideliter et accurate Tibi traderentur.

Quod si vel ex hac parte expectationi Tuae non vbique satisfecero, cogites, rogo, in amplitudine tanti et tam varii operis animum facile frangi et debilitari potuisse.

Vnum addam, quod in laudem litterarum taceri vix potest, maximam partem historicarum aut mathematicarum dissertationum, quarum ad triginta ex remotissimis terrarum oris ad nos Lipsiam delatae sunt, quam ex ratione instituti Principalis solemni praemio ornari non poterat, tamen, aut dimidio praemio ornatam, aut certe, quia vel summa liberalitas ita late patere non poterat, a Brabeutis publice laudatas fuisse. Libellum

lum doctissimum, et praemio auctum, de
distantiis inaccessis metiendis, me inuito, de-
siderabis; auctor enim multis officiis littera-
riis et domesticis impeditus, exemplar, quod
sibi ad corrigendum aut augendum repetie-
rat, nondum ad me perferri curavit. Tu
vero, Lector beneuole, Academiae Lipsiensi,
antiqua laude et magnorum virorum inde-
fessis laboribus florenti, nouum decus et or-
namentum, quod Celsissimo Maecenati no-
stro Iablonouio soli debetur, gratulare.
Vale et mihi faue.

CHRISTIANVS AVGVSTVS CLODIVS

PROFESSOR PHILOSOPHIAE ORDINARIVS.

COLLEGII MAL. PRINC. SODALIS.

IOSE-

IOSEPHVS ALEXANDER

DE VINDIS PRVSSIIS

ET SACR. ROM. IMP. PRINCEPS

IABLONOWSKI

ORDIN. S. SPIR. MICHAELIS ET HVBERTI EQV.

TORQ. ACADEMIAR. PARISINAE ROMANAE

PATAVINAE BONONIENSIS SOCIVS

PALATINVS NOVOGRODIENSIS

DISSERIT

DE HENETIS VANDALIS

DE LACV MVSIANO,

CHVNIS ET CVNIS SLAVANISQVE.

Manilius.

Quot post excidium Trojae sunt eruta regna?
Quot capti populi? quoties fortuna per orbem
Scrutium imperiumque tulit, varieque reuertit?
Trojanos cineres in quantum oblita refouit
Imperium? fatis Asiae iam Graecia pressa est.
Saecula dinumerare piget, quotiesque recurrens
Lustrauit mundum vario sol igneus orbe?
Omnia mortali mutantur lege creata.
Nec se cognoscunt terrae, vertentibus annis
Exutae, variant faciem per saecula gentes.

VIRO CLARISSIMO S. D.

IABLONOVIVS PRINCEPS.

Incredibili voluptate Vir Clarissime, me affecere Tuae litterae, animi Tui erga me et summi candoris fidissimae interpretes, ex quibus intellexi, Te instituti mei universam rationem et operam eruendis rerum gestarum monumentis a me datam probare et laudare, nullo tamen vel amore, vel partium studio a tuenda veritate deterreri. Non enim Tibi videor satis certis argumentis demonstrasse, *Henetos* esse *Medos*, a Graecis Sarmatas Sauromates h. e. Sauromedes dictos, eosque nunquam Scythas fuisse. Quoniam vero facile potuit accidere, ut in tanta operis amplitudine, fractus scribendi labore animus meus defatigaretur, vel Te perpetua lectione debilitatum quaedam argumenta a me haud obscure proposita, fallerent, decreui primum omnes eas veterum aut recentiorum auctoritates, quibus sententia mea sparsim in libro meo firmata est, in vnum locum conferre; deinde alias, quae post scriptum libellum a me repertae sunt, addere, ut vno quasi intuitu perspicere posses, quibus testimoniis et quam firmis sententia a Te impugnata stabiliri posse videretur. Qua in re ut appareat, me bona fide versari, et plus testimoniorum ipsorum gravitati, quam artificio eloquendi tribuere, remotis omnibus verborum lenociniis et ornamentis, nudas auctoritates et verbis Scriptorum simpliciter expressas, meisque Scholiis illustratas, ita proponam, ut se mihi legenti obtulerunt.

SYNOPSIS LOCORVM EX QVIBVS APPA-
RET HENETOS FVISSE MEDOS ET VARIA
DE HENETIS.

284. et 285. Primum locum teneat auctoritas Herodoti, ad quem in ipso perpetuo opere meo appellaueram, et qui quamquam ex parte obscurus et vetustate corruptus, tamen aperte docet antiquissimam eam et ipsius gentis fuisse traditionem, Henetos ex Medis oriundos. Sed verba ejus ipsa apponam,, Sepulturae quidem Thracum hujusmodi sunt. Quod autem hujus regionis ad Aquilonem vergit, nemo potest pro comperto referre, quinam homines eam incolant; sed illam, quae trans Istrum plaga est, constat vastam esse atque ignotam; vbi solos audio habitare homines nomine Syginas veste Medica videntes, eorumque equos toto corpore hirsutos esse, ad quinque digitos altitudine pilorum, eosdemque pusillos ac simos inualidosque ad viros gestandos, sed currui junctos esse perniciosissimos atque his curribus indigenas inuehi. Horum fines proxime accedere ad Enetos, qui sunt in Adria. Eos quoque se colonos Medorum dicere qui quo pacto coloni Medorum fuerint equidem non queo dicere, sed fit quilibet intra longum tempus. Sigynnas, Ligures, qui supra Massiliam incolunt, insitatores appellant. Cyprii iacula. Verum, vt Thraces ajunt, apes loca, quae sunt trans Istrum obtinent, et ob illas ulterius pergi non potest. Quae quum dicunt, haud credibilia apud me dicunt, quoniam constat, hoc animal frigoris intolerans esse. Sed mihi videntur loca, quae septentironibus subsunt, ob gelu inhabitabilia esse. Haftenus de hac regione, cujus oram maritimam Megabazus Persis obedientiam reddidit.

DE HENETIS EORVMQVE FATIS QVAE-
DAM EX DIVERSIS AVCTORIBVS ET TRADI-
TIONE VETVSTA.

Pars Henetorum, oras omnes ab Adria versus Aquileiam, vsque ad Sigynnos Danubium incolentes, occupauere atque olim Aristotelis auctoritate, *Medi sunt dicti*. Aucto illorum numero, nescio, qua causa ducti, pars versus Orientem se contulit et se cum Paphlagonibus et Armeniis coniunxit, quod patet ex loco Scymni Chii infra laudando. . . Heneti Mare supra dictum accolentes urbem Aquileiam vt caput prouinciae tenuere, dictique sunt Enetes Krayni, hoc est in confiniis vel oris habitantes, vt nos Albam Russiam, eodem verbo Ukraniam dicimus. Antiquissimus huius gentis populus intra Tanaim et Boristhenem habitans per Lithuaniam, ad Mare Balthicum tendebat, vbi paullo post non *Heneti* sed Venedi dicti sunt. A Ziemoviti, Polonorum Principe magna clade affecti, ita a Germanis coerciti sunt, vt praeter Pomorsiam Mysensiam et Zgorcelsde, hoc est Pomeraniam Misniam et Brandenburgum, nihil retinerent.

Victae gentis reliquiae vt Seruitium vitarent, versus fines Poloniae migrarunt, et ad pedes montium Morauiorum confederunt, quorum incolae vsque ad hoc tempus Hanates dicuntur. Atque illi quidem Moraviam tenuere Venedes, Vendes, exemplo veterum Henetorum dicti. — „Haec omnia, supra in notis breuiter apposita, propterea repetenda putavi, ne Tibi forte exciderent.

Accedat Cluuerii de loco Pliniano Sententia et Bocharti coniectura. *Cluuer. p. 477. ad c. 21. in not. Reiskii.* „Interim haud absurde Plinius lib. V. c. 7. *Dein Tanaim*

colunt Sarmatae, inquit, Medorum, ut ferunt, soboles, et ipsi in multa genera diuisi. Pomponius quoque *Mela* L. IV. c. 3. Sarmatae, gens habitu armisque Parthis proxima. Quoniam vero Media et Parthia plurimum conueniebant, Bochartus ideo coniectat, dici Sarmatas ex Chaldaeo idiomate שַׂרְמַדַי *Sar-Madai* quasi Medorum reliquias: ut ad vnum ex Iapheti filiis potentem, ad Madai nempe Gen. X. v. 2. referantur.

Xerxes f. teste Herodoto a Scythis plane abstinuit, sed in bello cum Graecis Moschos, Mosinochos, Asiae populum Persarum tunc subditum in Exercitu habuit. *Ms. Apographum Vralii* eos eosdem cum Moschis esse, *Hebersteinus* Metro-Moschuam in Asia non Europa sitam in suis Commentariis testatur.

Scymnus Chius, antiquissimus scriptor, quippe qui circa annum nonagesimum ante Christum natum floruerit, in orbis descriptione inter veteris Geogr. Scriptores Ed. Oxon. 8vo reperienda, v. 368. seqq. haec habet: „Deinde est Adriaticum mare dictum. . . Sinum docent „Adriaticum multitudinem quandam barbarorum circum „habitare . . . regionem colentes optimam fructuosam- „que. *Henetorum* sunt quinquaginta vrbes, sitae ad sinum. „Henetos transgressos esse, aiunt ex Paphlagonum regio- „ne, et habitasse circa Adriam; etc. Quid clarius „loco *Linii* lib. I. c. 1. „Constat casibus variis Anteno- „rem cum multitudine Henetum, qui seditione ex Pa- „phlagonia pulsi, et sedes, et ducem, Rege Pylaemene „ad Trojam amisso, quaerebant, venisse in intimum „maris Hadriatici sinum: Euganeisque, qui inter mare „et Alpes incolebant, pulsos, Henetos Trojanosque eas „tenuisse terras: et in quem primum egressi sunt locum, „Troia vocatur, pagoque inde Trojano nomen est, gens „vni-

„vniuersa Veneti dicti. Ad quem locum Creuierius
 „notauit, ex illa origine pagum quendam agri Veneti
 „ad nostram vsque aetatem Trojani nomen retinere, id
 „quod testimonium Liuii egregie confirmat.,. Confir-
 „mat eandem sententiam vnus ex antiquissimis Romano-
 „rum Scriptoribus Cato apud Plinium l. 3. c. 2. et inter
 „Poëtas Virgil. Aen. L. I. v. 247. seqq. Silius Italic. lib.
 „8. v. 604. seqq. alique. Dignum etiam obseruatu est,
 „testari Seruium ad l. c. Virgili, Aenetiam olim dictam
 „fuisse, quae nunc Venetia appellatur.

LOCA QVIBVS PROBATVR

Henetos dictos fuisse Sarmatas, Sauromates, Syromedes.

Diodorum Siculum auctorem esse fide dignissimum,
 non ex fabulosa traditione sed post multa per maximam
 partem Europae facta itinera, ex rerum natura et cer-
 tis diuersarum gentium testimoniis hausisse nemo igno-
 rat. Audiamus igitur illum L. II. (Edit. West. T. I.
 p. 155. sic differentem. — „Majorem in modum haec
 „natio creuit, regesque habuit memoratua dignos, ex qua
 „Sacae et Massageres et Arimaspi (massagatas Nouo-
 „zemblos hodie dicunt Persarum instar vel nunc Solem
 „adorantes) alique plures aliis nominibus indigitati
 „originem ducunt. A regibus illis cum aliae tum duae
 „maxime Coloniae ex gentibus bello subactis deductae
 „sunt; quarum altera ex Assyriis in Agrum Paphlago-
 „niae et Ponto interiectum translata, altera ex Media ad
 „Tanaim collocata fuit, cuius populi *Sauromatae* nominan-
 „tur. Appianus p. 759 ex Illyriis ait, Celtisque Scordisci
 „praecipue; ac Medi Dardanique in Macedoniam simul,
 „ac Graeciam excurrerunt &c.,. quo cum loco conferan-

rut, quae a nobis supra de Macedonibus dicta sunt. Vidantur porro Tacitus de Mor. Germ. cap. 46. *Venedi multum ex moribus traxerunt.*) Ex Sarmatarum et Venedorum similitudine, qua hi multum ex illorum moribus traxerint, colligit Tacitus probabile videri alicui posse, Sarmatis accensendos esse Venedos. Verum id ipse refellit; dum addit. „Hi tamen (nempe Venedi) inter Germanos potius referuntur, quia et domos figunt etc.„ Errare autem Tacitum, dum Venedos Germanos facit, vel ex lingua vtriusque gentis plane diuersa et tot aliorum scriptorum testimoniis, quae Venedos Sarmaticae non Germanicae originis fuisse, certis argumentis ostendunt, patere videtur.

Plinius qui alio in loco, supra laudato, quasdam terras habitari ad Vistulam vsque fluuium a Sarmatis, Venedis, Scyris, docuerat lib. VI. c. 7. „Tanaim omnem, inquit, gemino ore influentem incolunt Sarmatae, Medorum, ut ferunt, soboles, et ipsi in multa genera diuisi, primo Sauromatae Gynaecocratumeni: vnde Amazonum connubia etc.„ Atqui Strabo opus Geographicum Tiberio, Plinius historiam naturalem Vespasiano dicauit, Tacitus, vero coaevus Plinii, non multo post, Nerua imperante, libellum de Germanis conscripsit. Itaque Venedorum adhuc recens, nec ipsorum Sarmatarum Europaeorum valde accurata notitia erat tempore Taciti, qui si cognitum habuisset, qualis quantusque Sarmatarum populus esset, quot in nationes diuisus, profecto ex eo, quod vna ex hisce nationibus Germanis vicina, ex Germanorum moribus, ut fieri consuevit, aliquid traxerat, hanc non ipsis propterea statim Germanis attribuisset. Ita enim Veneti maris Adriatici
acco-

accolae, moribus quidem, teste Polybio lib. II. p. 147. edit. Gronov. cum Gallis vicinis consensere, sed nec origine, nec lingua Galli fuere. Caeterum quod in Taciti l. c. legitur, Venedos domos *figere*, id commodum sensum non parere recte observavit, Vir doctissimus nobisque amicissimus Ernesti, quo auctore legendum est: Domos *singunt*, quam lectionem omnes editiones veteres et bonae ante Lipsium habuere. Fingebant nempe domos Venedi e luto, vt rustici nostri, cum Sarmatae reliqui in plaustris figerent veherentque. Adde Iustini auctoritatem L. 41. cap. 1. *Sermo Sarmatis inter Scythicum Medumque medius, ex utroque mistus*. Gentes igitur affines fuerint oportet, quia sunt ejusdem originis, cujus Parthi Medique fuerunt, ejusdem patris *Madai* progenies. Quid igitur? cum Riphatre Noachi abnepote Riphaces Pomponiani, si qui extiterunt, vnam e Sarmatis gentem constituunt? Riphaea vero juga polo arctico vicina ab Europaeis Sarmatis nimium quantum distant.

HENETOS VEL MEDOS AC SAVROMATAS NON FVISSE SCYTHAS.

Herodotus, p. 43. ed. m., Cyaxares: . . . Ninum obsidente ingruit ingens Scytharum exercitus, duce Scytharum rege Madye Protothyae filio: qui Cimmeriis ex Europa ejectis in Asiam eruperunt, et dum illos fugientes persequuntur, ita in *Mediam* penetrarunt. Est autem a Lacu Maeotide ad Phasim vsque et Colchos, expedito viatori iter triginta dierum, e *Colchis* vero non ita longo itinere perueniri potest in *Mediam*: sed vna duntaxat natio interiecta est Saspire: quos vbi transferis, continuo occurrit *Media*. Scythae tamen hac non irru-
perunt,

perunt, sed alia via superiore et multo longiore defle-
ctentes, Caucaſo monte ad dextram relicto. Hic *Medi*
cum Scythiſ congreſſi, praelioque fuſi Aſiae imperium
amiſerunt. Porro Scythae vniuerſa Aſia potiti, hinc re-
cta in Aegyptum contendunt. — Niſi igitur Scythae
ſe ipſi vicerunt, vt ille Plautinus Soſias per ſe vapula-
vit, abſurdum foret dicere, Medos a Scythiſ victos, fuiſ-
ſe Scythas.

p. 52. 53. Idem auctor alio loco: „ ſunt ibi inquit, Arteatae,
Perſae, Paſargadae, Meraphii, Maſii. Sed horum Pa-
ſargadae praetantiſſimi, in quibus et Achaemenidarum
cognatio eſt, vnde Reges Perſidae ſunt oriundi. Alii
Perſae hi ſunt, Panthelaei, Deruſiaci, *Germani*: atque
hi omnes aratores. Alii vero pecuarii, Dai, Mardi,
Sagartii. Vbi cuncti adfuerunt habentes quod eis erat
praeceptum, ibi Cyrus iubet locum quendam dumo-
ſum (erat in Perſide is locus, circiter decem et octo aut
viginti ſtadiorum) totum detergant intra diem.

p. 227. Nec non apud eundem haec verba leguntur. „ Su-
pra hos habitant (quae ſecunda portio eſt) Budini, ter-
ram colentes totam, omni arborum genere abundantem.
Supra Budinos (qui Sarmatae erant) ad Aquilonem, ſta-
tim excipit ſolitudo octo dierum itineris.

p. 226. Trans flumen autem Tanaim, Herodotus ait, non eſt
regio *Scythica*, ſed prima Laxiorum *Sauromatarum*, qui
a reſſu paludis Moeotidos incipientes, incolunt tractum,
qui ſpectat Aquilonem, itinere dierum quindecim va-
cuum prorsus arboribus, tam agreſtibus, quam fructi-
ſis.

p. 232. Sic alio loco, „ Octauus eſt Tanais, inquit, qui ſupe-
rius ex vaſta palude profluens in aliam vaſtiorē dif-
funditur nomine Moeotin, quae diſcludit regiones *Scy-
thas*

thas a Sarmatis, quibus verbis nihil potest esse accuratius et ad definiendes utriusque populi fines, clarius dictum. Adde ejusdem Scriptoris verba.

„Sauromatae putantur lingua *Scythica* soloecizare, id est corrupte ita quod etiam eam ab initio non probe didicerint Amazones. Vel ea quae sequuntur: Voce porro *Scythica* utuntur *Sauromatae* jam inde a prisco ea soloecisantes etc. Vel, *usitata est autem Sauromatis* vox *Scythica* ea *Soloecisantibus* jam inde a *prima Origine* etc. Si *Sauromatae* *Scythicam* linguam aegre didicerunt et soloecismis ac barbarismis corruerunt non potuit utrique eadem lingua fuisse vernacula. Quid? *Geloni* et *Budini* et *Sauromatae* concordī animo receperunt, se *Scythis* auxilio futuros. Nonne hic apertis verbis *Sauromatae* a *Scythis* distinguuntur? Nec illa sunt negligenda. „*Agathyrus* autem et *Neurus* et *Androphagus* et *Taurorum Melanchlaenorum* reges, ita *Scythis* responderunt: Si vos in injuria faciēda ac bello inferendo priores non fuissetis, recte videremini precari, quae precamini: et nos vestris precibus morem gerentes, idem quod vos ageremus: nunc vos sine nobis illorum terram ingressi, imperitastis *Perfis*, quamdiu *Deus* vobis indulsit etc.

p. 255.

p. 256:

His illi auditis repente retractis duabus *Scytharum* p. 261. 262. partibus et nunc *Sauromatarum* cum *Budinis*que ac *Gelonis* terras recta ad *Istrum* via persequuntur utpote plerosque pedites et itinera nescientes, ea praesertim quae divortia habebant, ipsi equites et compendia viarum scientes.

)(

SAR.

SARNIKI DE HENETIS.

p. 850. Sarmatas etiam non debere confuudi cum Scythis, iisdem argumentis probari potest, ductis a moribus, vestitu, lingua, armis, legibus, politia et autoritatibus antiquitatis, finiumque descriptione. Nam regiones a Tanai vsque ad Rhenum, Sarmatae non Scythae possidebant, vt ex Beroso et aliis historicis et Cosmographis liquet.

p. 859. Ex his descriptionibus liquet, Moshorum populos habirasse in illis Montanis Cappadociae; et quemadmodum nunc vicini sunt nostrae gentis hominibus, ita et tunc non procul a Paphlagonibus habitasse, nostris Henetis. Vtrasque vero gentes istas eadem lingua tunc vsas fuisse, sicuti et nunc, testis est Strabo lib. eod. „Paulo post autem, inquit, Henetos qui expeditioni non interfuerunt Cappadoces esse factos.„ Ac videtur adstipulari huic sententiae id, quod omnis Cappadocia, quae appropinquat ad Italiam, et pone Paphlagoniam porrigitur, vno sermonis genere vitur, et vocabulis Paphlagonicis abundat. Quando autem et quas ob causas ex Cappadocum regione in septentrionem processerint Moschi illi, non ita ex scriptoribus liquet, sed credibile est vel furoribus Mithridatis cecidisse, cum eos vrgeret diuturno bello vel quod timerent Romanorum arma vlticia, quia tres cohortes Pompeii deleuerant.

Kleczewsky. p. 10. ex Plinio: Tempore Plinii ait h. anno 70. aerae Christianae, erant celebriores *Scythis Sarmatae*, adeo vt, *Scythae* nomen *Sarmatarum* sibi imponerent. *Andreas Cellarius*, p. 18. Nullam tandem modo ci-

tatur

tatus Auctor Comes Opalinsky in Polonia defensa contra Barclajum conuenientiam inter Slauos et Scythas, agnoscit, quorum posteriores ad Europae fines ad Asiaticos populos remittit, omni religionis morum et linguae commercio vtrisque adempto-

Ex quibus omnibus patet mirabilis scriptorum consensus, Scythas a Sarmatis esse omnino distinguendas. Confirmat hoc argumentum auctoritas Polybii, qua probatur, Venetos lingua vsos esse ab ea quae caeteri Italiae superioris Incolae utebantur, plane diuersa, quod linguae Venetae, egregie conuenit.

VENETOS SEV HENETOS ILLYRIOS NON
FVISSE GALLOS.

Denique quod attinet ad Venetos in Gallia et quidem in hodierna Britannia minore (quo loco nunc est Vannes olim Venerum seu Venetiae, caput gentis) degentibus, horum Venetorum aliquoties Caesar mentionem fecit. Ad hos Venetos etiam pertinuisse insulas complures, quae Veneticas appellatas, Plinius docet hist. nat. lib. 4. c. 19. ad quem locum Harduinus commentator Plinii obseruat, insularum Veneticarum ferme ducentas esse, in his praestantissimam Calonesum, hodie Belle-Isle. Iam hos Venetos Gallicos ejusdem originis adeoque eandem gentem cum Adriaticis fuisse, certum est, nec ipse Strabo dubitauit. Id non satis liquet, an ipsi ab Adriaticis Venetis profecti, tanquam Coloni in Gallium appulerint, an Adriaticos in Italiam ex se Colonos miserint, qua de re Strabo dubitanter loquitur. Nobis quidem prior sententia, quam et alii probarunt, verior videtur.

Omnis nimirum antiquitas consentit, Henetos ex Asia profugos fortunarum sedem in regionibus Adriam circum jacentibus collocasse. Quod si ab initio statim in Galliam appulissent, de Gallia potius fama et rerum gestarum scriptores retulissent. . . . Contra vero si a Venetis Italicis Gallici derivantur, omnia sibi conveniunt optime. Scilicet priscorum Henetorum siue Venetorum numerosa gens, quae in Adriatico sinu consedit, patriam linguam retinuit, qui vero posteris temporibus ex hac gente coloni multo minore numero in Galliam migravere, hi, cum inter medios Gallos agerent, et commerciis cum his atque Britannis, quorum eadem fere lingua, Celtica, scilicet erat, ditari vellent, facili negotio permoti fuere, ut Gallo- rum mores atque linguam sequerentur (retento forte aliqua linguae avitae in vita domestica usu) quod ipsum aliis etiam Coloniis accidisse, sexcentis exemplis non ex antiquiore solum, sed ex recentiore etiam historia repetitis constat.

Geographus Ravennas, qui scripsit circa Saeculum VII. (nam accuratius tempus; quo floruit, definire non licet) l. 5. c. 25. ed. Porcheroniana Par. 1688. 8vo. „In Patria inquit, Venetiae sunt aliquot insulae, quae hominibus habitantur etc. In Golfo autem Gallico diuersae ponuntur Insulae, ex quibus aliquas designare volumus, id est Boleniam. . . . Crotiam, Enauiam etc. . . . Mirabitur ne aliquis, me in his nominibus tam arcte secum conjunctis, et in tanta populi Veneti propinquitate, in Enauia quidem Enetos, in Bolenia autem Poloniam, quae (vbi jam ab aliis observatum V. c. a Lengnichio de Polonorum majoribus §. 4.) apud scriptores latinos antiquiores non raro vocatur Polenia, Bolenia, Polliana, denique in Crotia

Crotia insula Croci Polonorum Ducis, vnus e Lechi successoribus nomen deprehendere? . . . Nonne apparet Polonorum nomen dum Anonymus Rauennas scriberet, hoc est Saeculo VII. jam innotuisse.

Liv. Lib. I. c. 1. Ex consensu totius antiquitatis Veneti in Italia indigenae non sunt, sed aduenae, qui, pulsis Euganeis, ea quae possident loca per vim occupare.

Opinio vero, Venetos Italicae e Gallia venisse, solius *Strabonis* conjectura nititur, qui habet. „Hos ego Venetos (de Gallis loquitur) existimo Venetiarum, in Adriatico sinu esse autores: cum alii Paphlagonibus, quoniam illi quoque Heneti seu Veneti appellantur, id adscribant, L. IV. p. 211. Terra Venetos e Gallia in Italiam non venisse certum est: nouimus enim accurate nomina omnium populorum Gallicanorum, qui, inde a Tarquinii Prisci temporibus, in Italia sedem fixere. Fuerunt autem *Bituriges, Aruerni, Senones, Haedui, Ambarri, Carnutes, Auleri, Cenomani, Salluuii, Boii, Lingones*, *Liuius* L. V. c. 34. et 35.

Negari quoque non potest, ab hisce Gallis, Germaniam incolentibus, sedem in Italia, et quidem in Venetorum ditioe quaesitam esse. De hac re *Liuius*, L. 39. c. 22. „eodem anno (V. C. DLXV.) Galli Transalpini „transgressi in Venetiam, sine populatione aut bello, haud „procul inde, vbi nunc Aquileia est, locum oppido condendo ceperunt etc. „ Huic accedit, quod Veneti in Italia ea loca, vbi nunc degunt, multis saeculis ante Gal-
lorum in Italiam et Germaniam aduentum jam possederint. Hac de re *Liuius* L. V. c. 33. ita scribit „Tusco-
rum, ante Romanum imperium, late, terra marique opes

„patuere. Hi in vtrumque mare vergentes incoluere
„urbibus duodenis terras, prius cis Appenninum, ad in-
„ferum mare: postea trans Apenninum totidem quod ca-
„pita originis erant; coloniis missis: qua trans Padum
„omnia loca, excepto *Venetorum angulo*, qui sinum cir-
„cumcolunt maris, vsque ad Alpes tenuere. Et post
eorum aduentum in perpetuis rixis et altercationibus
cum Gallis vixerunt. De his inimiciis, praeter *Liui-
um*, qui passim earum mentionem facit, testimonium
exhibet *Polybius* Lib. II. p. m. 111. et 112.

Tuscorum colonias Transpadanis Gallis multo an-
tiquiores esse, demonstratione non eget. Ante harum
coloniarum deductionem vero Veneti in Italia jam ade-
rant: Hinc est, quod *Polybius* *Venetos* Italiae gentem an-
tiquissimam (*Γένος Πολυπάλαιον* L. V, p. 105. et quidem in
oppositione Gallorum, de quibus in antecedentibus ver-
ba fecerat) appellat.

Linguam Venetorum in Italia vero a sermone Gal-
lorum penitus fuisse diuersam testatur, qui hoc optime
scire poterat, *Polybius*, l. c. postquam Gallorum popu-
los, Italiam incolentes, enumerauit, sequentem in mo-
dum pergit. „Quod superest deinde spatium, ad Adria-
ticum vsque sinum, alius populus longe antiquissimus
„obtinet, quos vocant *Venetos*, moribus quidem et cul-
„tu parum a Gallis diuersos, sed alia vtentes lin-
„gua. Ex his Polybii verbis apparet, *Venetorum* lin-
guam a sermone Gallorum haud parum discrepuisse;
vnde et ipse aliam gentem id est, a Gallis diuersam
eos appellat *Venetos* ex Asia. Haec sententia, in-
quam, mihi probabilior videtur et primo quidem ideo,
quod melioribus nititur testibus *Polybio* l. c. minime,
l. c.

*Liuius L. V. Cornelio Nepote, citante Plinio maj. VI. c. 2. et Catone. Liuius sic scribit L. I. c. 1. „Troja vocatur pagoque inde Trojano nomen est, gens vni-
„versa Veneti appellati.“*

Venetos Trojana stirpe ortos autor est *Cato*, inquit idem *Plinius L. III. c. 19.* His testibus fide dignis, quodammodo jungere possum testimonium *Dictius Gnosii*, qui Antenorem Paphlagonum Ducem, post Trojae excidium, in Adriatico mari nouas fixisse sedes memorat. Ut enim hic liber supposititijs sit, monstrat tamen, quid de Paphlagonum fuga, Neronis aetate, Cretenses iudicauerint; Cretensium vero iudicium, pondus addit verbis *Liuii* scribentis: „*Constat inter omnes etc.*“

Veneti non solum in Italiam, sed etiam in Illyricum Colonias deduxere. Hinc inter Illyrici populos, *Strabonis* aetate, fuere, qui appellarentur *Dardani*, idest *Trojani*. De qua re *Strabo l. 5.* Dardanorum vocabulum, sensu latiore sumtum, significat *Ciues Asiae*.

Hic ante omnia reminiscendum est consuetudinis veterum, vbi populus sedem mutare vellet, quaerendi periculorum socios. Itaque Bituriges, Italiam inuasuri, non venere soli, sed iuncti iis gentibus quas superius recensui. Ita Cimbri, cum Gallias inuadere vellent, non venere soli, sed aucti copiis Teueteri, Galtonum, et Heluetiorum *Florus Lib. III. c. 3.* Ita Helias inuasuri, non venere soli, sed aucti copiis Sueuorum, Bojorum, multorumque aliorum populorum. *Caesar de Bel. Gallico: L. I. c. 29.* Pari modo Paphlagonum, in Europa sedem quaesituri, fulti auxilijs *Medo-*

rum et Colchorum venere. -- Ratio hujus diligentiae semper erat: Nequa gens arcere aduenientes posset. Livius Lib. V. c. 34.

En Tibi, Amice candidissime, veterum et recentiorum consensum non fictis sed veris auctoritatibus firmatum et illustratum. Noli delicias facere sed gloriosum puta fateri Te auctoritatibus victum esse. — Quod reliquum est, repetitionibus nostris noli irasci. — Scripsimus *opuscule*. — Recentiorum auctorum sententias non propterea laudaui, ut eorum auctoritate Herodoti Diodori Plinii aliorumque fidei aliquid accederet, sed ut appareret Cluverios aliosque viros doctos veterum auctoritates eadem ratione, qua ego feci, interpretatos fuisse. — In uniuersum et huic dissertationi et reliquis acerbile tumentem aut superbum castigatorem deprecor. — Scias, et Tecum sciant omnes qui, vel casu, vel diligenter in haec mea opuscula venient aut incident, me, principem patriae amore, magnisque officiis litterariis et domesticis occupatum et plane oppressum, haec omnia ea mente scripsisse, ut exemplo meo viderent historiarum amantes, nil sine multo labore et perpetua lectione in rebus historicis perfici posse.

PRINCIPIS IABLONOVII
AD VIRVM CL..... EPISTOLA DISSER-
TATIONI DE VANDALIS
ADDENDA.

Vir Clarissime

Litteris Tuis mihi redditis admiratione affectus sum, digna Tua doctrina; nec minori gaudio, cum Tibi meum de Vandalis opusculum non displicuisse intellexissem. Ego vero velim, persuasum Tibi habeas, Tuas observationes mirum in modum me delectasse, meque operam daturum, ut desiderio Tuo satisfaciam in ea re, quam Tu necessariam esse iudicas. Omne vero Tuum iudicium, Celeberrime Professor, huc fere redit, ut me ad *Procopium* animum advertere, deinde *Irenico* respondere, ac tandem *Cromero*, cui, ut ais, meo aliorum scriptorum auctoritates opponere debuisse censeas.

Cam Tu *Procopium* commemoras, Tu, quod pace Tua dixerim, mea non satis attente perpendisse videris. Duo enim contra vos proponi possunt argumenta. Vnum inde repetitur, quod cum multi ex Vestris scriptoribus asserant, quos nos Venedos appellamus, Latini autem Venedos, vacuas ad Albim Vandalorum sedes inuenisse, Vobis ipsis *Procopius* repugnat. Is enim diferte dicit, Vandalos, qui in patria substiterant, cum de civium fortuna et devicta ab eis orbis parte audivissent, legatos misisse ad regem Genfericum, qui peterent, ut sibi alteram hereditatis partem cederet. Rex vero Genfericus suae gloriosum sibi ratus in Europa
aeque

aeque ac in Africa regnare Romanorum more, siue ad omnes imperii vires sustinendas, pro sua prudentia patrimonium conseruandum arbitratus, non sine indignatione legatos dimisit, eo, quod petierant, recusato. Ergo jam fatendum Vobis est, auctoritate *Procopii* victis, Venedos, Vilzos aliosque, in Vandalorum regiones ad Albim profectos, eorum ibi inuenisse reliquias, et cum iis in vnam coaluisse gentem, si cum Clotario et Dagoberto Regibus Francorum bella gesserunt. Altissimum enim est in historia de reliquiarum Vandalicarum migratione silentium, adeoque dici non possunt Venedi Vandalorum sedes deprehendisse vacuas.

Et quamuis eundem textum habeas in hoc opere, idem est vel ad paginam . . remittere, vel hic repetere ob Chronologiam in fine, et alias rationes additas.

I. I. c. 22. „Nempe *Procopius* ait, cum pressi fame Vandali e patriis sedibus demigrarent, relictis sunt nonnulli quibus obstitit blandiens inertia, quominus sequerentur *Godigisclum*.„ (Graeca pronuntiatione Godysclaus, rectius Godyslaus debuerat dici, quod nomen frequentatum est apud nos, imo in domo antiquissima Ducum Meklenburgensium.) „Procedente tempore illi residui largam habere annonam visi sunt, et Gisericus cum suis Africam occupauit. Cuius rei nuntius laetitiam iis adtulit, qui comites Godegisclum se non addiderunt, ad hoc enim res bene comparatas videbant, ut sua ipsis regio satis praeberet, quo vitam deinceps tolerarent. Sed veriti, ne olim vel illi ipsi, qui Africam obtinuerant, vel eorum nepotes, quoquo modo pulsi, ex Africa in natale solum redirent (neque enim illam Romanis neglectui fore semper putabant) legatos miserunt. Qui ad Giserici conspectum admissi, dixere, se

p. 223.

res adeo laetas gratulari popularibus suis, ab ipsis fer-
vari non posse amplius regionem, qua posthabita
Africam coluerint: propterea rogare, ut quando pa-
triam non curarent iis qui remanserint, possessionem
donarent, jam inutilem sibi: ut regionis certum adepti
dominium, si quis eo veniret infensus, pro illa mori
non dubitarent. His auditis Gisericus legatos re in-
fecta remisit.

Annum praeterea, Celeberrime Vir, observes, quae-
so. Venedos, Vileos habemus, seu cum Attila, ut
vult *Peucerus*, vel ex Batavia iuxta *Becam Snotum Evandrum* etc. qui Vilcorum nomen hoc saeculo in Batavia
interiisse aiunt; Vici autem ad Albim, cum Clota-
rio et Dagoberto Regibus Franciae, vario Marte con-
fixerunt: anno 455. aut 456. quae *Cangii*, *Micrelui* alio-
rumque sententia est. Iam vero Gensericum Regem
Vandalorum scimus Asiam occupasse, mortuus vero est
478. ergo Vendi, seu, ut Russi vocant, Vandi, cum
Vandalis relictis simul manserunt circiter per 140. an-
norum spatium: idque ante mortem Regis Genserici
12. vel, si alios sequamur 13. annis, quod sole clarius,
ut dicitur, ex tot historicis demonstratum est. Vide in
Vandalia mea. Frater Genserico juxta *Bucelinum*, *He-
ningium*, - Vitislaus fuit, cuius filius Halarik, nepos Ha-
nadrage erat.

Vbi demum in opere meo adtuli seriem vocum in
lingua Polonica occurrentium, quas plane esse Germani-
cas apparet, absque detorsione illa, in Grotianis Pro-
legomenis suscepta, dixi, inde forte factum, ut Vandali
non certe Teutones esse crederentur. Primus illam opi-
nionem excitavit *Procopius*, qui de Vandalis et Gothis.
Vocabulis, inquit, omnes, nulla vero re praeterea in-
De Bell. Goth. L. I. c. 2.

„ter se differunt.“ Quodsi vero in vocibus nomi-
 busue discrimen facit, satis id pro me pugnare videtur
 Slauos enim certe Gothicae originis non esse, nemo
 ignorat, licet plurima ex lingua Germanica vocabula
 in linguam suam transtulerint. Praeterea vero non pro-
 bo, *Procopium* vocabula confundere cum nominibus,
 cum apud Varronem legamus: „Non est idem vocabu-
 lum et nomen, nam Roma est nomen, oppidum est
 vocabulum.“ *Cicero* etiam distinguit, voces vel vocabu-
 la rerum esse, dicens: „idque jure quidem, nam nomen
 in omnibus linguis commune esse debet.“ En jam
 alterum *Procopii* errorem. Ipse monstrat, certum se
 non fuisse eorum, quae contendit, nam paulo post ver-
 bo utitur, quod dubitationem prae se fert, *existi-*
mem. Audi nunc *Münsteri* verba, magni ponderis in Ve-
 stris, dubitationibus. „Illo, inquit, tempore non lin-
 gua Germanos a Sarmatis diuisit ut nunc, sed mutus
 metus, nam ac si in horas venturi essent, ita omnes
 timor occupabat.“ Mea quidem sententia tutius fue-
 rit *Vittichindo*, *Paulo Iouio*, *Matthiae Micchouitae*, *Adamo*
Boritschio, *Schoenlebenio*, *Valuassouio*, *Lazioque* fidem ha-
 bere, qui diserte linguam Vandalicam in vocibus et no-
 minibus (ut in Paragrapho de Regibus, vrbibus, flu-
 viis Vandalis probaui) vnam eandemque esse cum
 Vandorum lingua declararunt.

De Bell.
 Goth. L. III.
 not. c.

Quod ad mores, Regum memoriam, bellandique
 rationem adinet *Procopio* Tua ipsius verba statim oppo-
 no. Quae enim Tu de Germanis sentis, ego ad solos
 Vandalos refero: „Superiora, ais, tamen *Procopii* verba
 de Vandalis sui temporis intelligenda sunt; Antiquitus
 Vandali nec Regibus subditi, nec mollitiei dediti erant.
 Erat enim teste Tacito, saporis regno acrior Germa-
 norum

„norum libertas, ipsaque gens ab omni luxu et molli-
 „tie aliena. Aevo sequenti vero Vandali Reges creau-
 „runt ad imitationem Gothorum, in quorum societate
 „per aliquot vixere saecula. Voluptatibus autem post
 „ingentes victorias in Africa se dediderunt et in Hispa-
 „nia. Luxuriant enim animi rebus plerumque secun-
 „dis. Quod si ita est, jam minimum tantum superest
 inter Vendos et Vandalos morum discrimen. Id tan-
 tum addere liceat de Sarmatis meis. Te fortasse non in-
 cidisse in ea scriptorum loca, vbi Sarmatas *Basilius* me-
 morant. Slaui eorum posterius etiam Reges Ducesque ha-
 buere, vt Tibi constabit ex *Michaele Salonitano, Dioclea-
 te, Marulo, Luccariis, Dandulo*, tum Regni Hungariae
 omnibus historicis.

Quod ad bellorum rationem adtinet, addo his lo-
 cum *Procopii* de consuetudinibus illius gentis. Is enim
 „Vandali, inquit, nec iaculatores, nec sagittarii periti
 „erant, nec didicerant praeliarii pedibus, sed equites
 „erant omnes. Hoc ipsum nimirum, originem eos
 duxisse a Sarmatis confirmat, (a Sarmatis dico, vt *Ta-
 citus* ait, in equis viventibus; cum contra Germanorum
 acies pedestris fuerit, teste eodem *Procopio*, qui ait: „Hi c. 46. p. 249.
 „tamen Fenni, inter Germanos potius referuntur; quia
 „et domos figunt, et scuta gestant, et pedum vsu, et
 „pernicitate gaudent; quae omnia diuersa Sarmatis sunt,
 „in plauistro, equoque viuentibus.

Vindi, Vinidi, Vinuli, Vandali, *Plinio* Vindeli, Vin-
 delici, apud quos Augusta Vindelicorum, ibique vrbis
 rudera Window, Germanice Windich, olim Episcopa-
 tus, et Windfurt per Attilam dirutae; videsne Window
 et Windfurt in Vindelicia? ergo Vindi cum Vindeliciis
 iidem sunt, Vindelicos vero cum Vandalis eosdem fuisse

volunt Auctores, nominatim *Bonfinius*: Vestigia tamen eorum haerent, Vandalique, ut dixi, saepe vocabantur, sed nemo veterum ullum inter haec nomina fecit discrimen. Verum, ut in Lecho probavi, vocales litterae in omnibus dialectis Slaucis pro usu tribus solent mutari. Ita Rex nobis Krol, Russis Karal, vel dimidium nobis est pol, illis pal, imo in eodem Poloniae Regno, eiusmodi est varietas, quod in majori quidem Polonia appellant Vanda, in minori Venda dicitur.

p. 188.

Cum jam de voce Vanda (h. e. Hami) sermo sit, memini me in opere supra memorato dicere, Vandam, seu quod idem est, Vendam regionem, quam populus habitabat, manifesto demonstrare populum fuisse Ichthyophagum. Postea in opus *Valuassorii* de Carniola cum incidissem, non parum gauisus sum, illum omnino eadem mecum sentire. Ille nimirum „Vendi seu Vandali, ait, nomen acceperunt a vocabulo Vand, id quod significat gentem, ut ita dicam aquaticam, (hoc est ad aquas sitam) quia antiqui Vandali ad mare Balticum degebant. His praemissis, ex Te, qui fatearis, Vandalos etiam appellari Vindilos, quaero, quidni etiam Vindi appellari possint; cum modo citata vrbs Vindow in Vindelia olim inuenta sit? Omnia quidem paterent, si constaret, quomodo Vandali se ipsos patria ipsorum lingua appellarent. Nam nomen Vandalorum non est Slauea vox, sed Latina, neque Graeca, quia apud *Ptolemaeum* nulla mentio fit Vandalorum, Vendi, Vendowie vero Sclavica sunt.

Quid vero, quaeso, sequenti periodo Tua probandum Tibi fuisse? Vandalum fluvium a Graecis Latinisque ita vocatum, a Vandalorum gente nomen habere, nemo quidem negabit. Cum vero Vandalus, seu etiam

etiam illis Vistula, oriatur secundum omnes medii aevi scriptores et *Ptolemaeum* ipsum in montibus Sarmaticis, et Sarmatae ad ostium ejus, vsque extendantur; cum porro Scriptores Graeci Romanique Vandalos appellent Sarmatas: ipsa sententia mea firmissima inde ducit argumenta. Praeterea idem *Ptolemaeus* Vistulam Istulam, et Istil- L. IV. c. 28. lum *Plinius*, alii Visclam etiam appellant. Hoc nomen Slavicum est, nam Vistula, quod ipse ego vidi, ex tribus defluit fontibus, qui tanta vi ex alto praecipitantur, ut eos quasi aquas pendentes dicere possis. Vis enim est Slavice pendere. Alteram vocis partem *Scla* utrum ad Slavos referre liceat, an falsae pronuntiationi Graecorum imputare debeamus, dubito. Tu quidem, Celeberrime Vir, statim dixeris Slavorum nomen tunc nondum fuisse cognitum. Ego vero respondeo, id a Te probari nullo modo posse, nomen Slavorum inter eos non extitisse eo tempore, quo utrumque mare Euxinum Balthicumque imperii fines habuere, id quod plane in *Ptolemai* tempora incidit, cum ipse id in Geographia dicat. Vere ergo Slawni, id est famosi erant, cum fines suos tam late extendissent.

Id circo ad observationes Tuas, dum de fluviis sermo est, de Viadro, olim Guttalo, notandum est; Viadro Venedicam vocem esse, aequae ac Sprea, olim Suetus, quem Slavi Sprouam appellant. Argumentum autem, Celeberrime Professor, inde ducis, quia Vandali non in Sarmatia, sed in Germania habitarunt. Sed Vandali etiam in Pannonia, Gallia, Hispania et Africa sedes habuerunt, neque tamen eos Africanos ortu putamus. Deinde Venedi ad residuos Vandalos in Germaniam venerunt, Venedos tamen Tu neque Germanos pronuntiaueris, neque, ut solus *Tacitus* facit, dubitaueris. Ad Hydrographiam vero
Tuam

Tuam Guttali adde, Odram, quam Vos Oderam vocatis, Slauice esse fluuium, qui omnia secum aufert. Alluit autem, Vraclauiam, seu Vratislauiam, in quo nomine B. in V. mutatum est, olim enim Bradslaw vocabatur, quod est Vadus Slauorum. Iure vero dubitamus, Odram olim Guttalam appellatam, aliud etiam nomen habuisse Viadri; hoc enim nomen potius vicino flumini conuenit Vartae, male pronunciato Viartae. Inde enim Graecis facile formari potuit nomen Viadrus, qui exoneratur in Guttalum, non vero est Guttulus. Hic Albim addam a Romanis ita vocatum fluuium, qui a Germanis Elba, a Slauis vero Laba dicitur. Quaero jam, quid Germanicum Elba significet? Nihil quidem. Contra ea Vandalis sic appellatur aqua, alba ut cygnus. Lab enim, Laba, Labut, cygnum significat. Nomen igitur Albis multo melius a Laba deriuari poterit, cum limpidas aquas habeat iste fluuius, quam ab Elba, quod nullam significationem habet, neque in Romano, neque in alio sermone. Iam consideres velim, cur Romanum vocabulum potius cum Vandalico, quam cum Germanico conueniat sermone? Sed quem quaeso in finem adducis haec fluuiorum nomina, Vandali, Sueui et Guttali? Nonne, ut inde probes, Vandalos, Gothos vel potius Gottinos (quos plurimi pro Gothis non agnoscunt, ut *Harduinus* ad *Plinium*) Sueuosque istam regionem habitasse. Sed Tibi Visclam oppono, Slauicum nomen et Vandalorum temporibus ita usitatum, ut *Plinius* eo usus sit, et reliquorum fluuiorum nomina Sproua, Odra, Vartaque, quae ostendunt Venedos totius regionis fuisse accolas.

Caeterum Vandali tunc demum a Slupsko, vobis Stolpen, usque ad Albis ripas sese extenderunt, cum Sueui Longobardi et Burgundiones vacuas istas reliquissent sedes.

Con-

Contra ea Venedi a Scurgo, quod nunc est Dantiscum, venientes sine dubio Vandalos ad Albimprehenderunt ex ipsius Tui amici *Procopii* auctoritate. Quod si vero Vandali Gothi fuerunt, cur quaeso Gebericus, Gothorum Rex, e Scandinavia veniens, Visimirum Vandalorum Regem ingenti praelio profligavit, imo subjugavit, et ab ostiis Vistulae Vandalos eiecit? Si ab ostiis Vistulae Vandalos fugavit, tunc Vistula non erat limen Germaniae, imo et Scurgum h. e. Dantiscum, est ex hac parte Vistulae. Sic et *Tacitus*, etsi Romanis suis adblandiebatur, tamen non ausus est dicere, Vistula Germaniam a Dacia et Sarmatia separari, sed montibus Sarmaticis et mutuo metu.

Deinde vero, Clarissime Vir, Sarmatas aduenisse dicis in Europam. Vtique Odinum vestrum ex Asiaticis provinciis venisse, asserunt, id quod ad alterum argumentum Tuum „necum in Germania mansisse,“ facit. Sed Sarmatae in Illyrico et prope Albim, imperante Augusto, innotuerunt, ut Germani per Drusum et Tiberium versus Albim sine dubio ad Sarmatas repulsi sunt, quia Sarmatae Vari caedi interfuerunt, causam communem libertatis defendentes.

Huc maxime facit locus, quem ex *Tacito* adducis, non solum notatu dignus, sed optime etiam limites inter Germanos Sarmatasque demonstrans. Eo enim dicuntur montibus et mutuo metu separari. Nonne hoc probat Sarmatas aequae potentes fuisse, ac Germanos, adeoque potuisse alteram gentem alteram iuvare, et timere?

Ad alterum vero ejusdem *Taciti* locum, a Te commemoratum, cum Tu ipse falsum eum credas („Marfos, Gambrios, Sueuos, Vandalos affirmat. Quae additio etiam si „fabulosa,“ nihil habeo, quod respondeam, nisi quod *Tacitus* in fine Libri de moribus Germanorum Vandalis

**

Vene-

p. 720.
Corn. Tacit.
de Moribus
Germ.

Venedos jungit, Germanos eos putans. Insignis hac de re est *Pribeuii* locus, qui ait. „Et quanquam *Cornelius Tacitus* Vandalos Germanos esse dicat, Germani tamen non tantum viros, juxta fluentia Vandali alias Visolae, seu Visulae mediam perlagentis Cracouiam, in qua solent Polonorum Reges statua peragere, per late patentia Sarmatiae Europitanae arua vsque ad Borysthenem et mare Balteum, quod Visla influit, per varias decurias sparsos, nec non et eos, qui trajecto Visla Germanici littoris oras ac adjacentes Albio amni regiones possident, Vandalos seu Vindelicos vocare soliti sunt, verum etiam vbicunque terrarum Slaui consistant, Vandalos, seu Vindelicos esse arbitrantur.”

L. I. c. V.
p. 6. et 7.

Iam vero pro anacephalaeosi *Cromerus*, et Fr. Irenicum, adeo ab ipso laudatum examinabimus. „Alii vero opinantur, ait, Vandalos Slaui lingua dici a voce vernacula quae ipsis sedes mutantibus frequens in ore fuerit, Vandali enim apud Slanos vox est cohortantium se inuicem, vt porro ire pergant.” Quod si verum est, *Cromerus* Slaui lingua Vandalos vfos esse dicit, si vero ejusmodi vocis, falsae, incognitae quippe in lingua nostra facit interpretationem, ineptas conjecturas ne refellere quidem libet. Vandalorum seu Ichthyophagorum quidem nomen a Vanda seu Venda, id est ab Hamo piscatorio ductum antiquius est, vt et *Valuasorius* affirmat.

Alio loco: „Primum enim mores his gentibus diuersi sunt. Ac Vandalos quidem sub Regibus semper fuisse et mollissimos atque delicatissimos esse, testis est *Procopius*. Ita *Cromerus*.”

„Quos (continuat) credendum est, quando ad inuadendas Romanorum provincias sunt profecti, partem gentis, NB. in patria reliquisse. Quare Slaui (Vendi debuerat

„buerat dicere) paulo post superuenientes, ita locutiones
„coimmiscuere, vt ex vtraque tertiam (nescio cur tertiam)
„effecerint. Ita *Blondus*. His omnibus antiquior *Tacitus*:
„neque negat *Crantzius*. „ Digneris denuo *Crantzium*
inspicere.

„Quin citatis etiam ex *Methodio Martyre* epistolam
„Vandalorum ad *Constantinum Magnum Imperatorem*,
„Germanos se esse profitentium. Quod *Franciscus Ireni-*
„*cus* quoque facit, L. I. c. 33. „

„His adstipulantur Ducum ac Regum ejus gentis no-
„mina, quae Germanicam originem atque etymologiam
„redolent. Qualia sunt Vandalica nomina *Genfericus*,
„*Hunericus* etc. „

„*Slauicum* vero vocabulum ne vnum quidem mihi
„quisquam ex omni Vandalorum historia protulerit: nisi
„forte illa apud *Crantzium* Venedicarum vrbium nomina
„*Lubecae*, *Rostochii*, *Vismariae*, *Stargardi*, seu *Starogra-*
„*di*. „ Haec sunt argumenta *P. Episcopi Varmienfis*.

Iam nos ad refutandos *Cromeri* errores accingamus.
Nam is discrimen morum inter Vandalos et Venedos asse-
rere conatus, ad *Procopii* testimonium prouocat. Sed no-
ster Episcopus non animaduertit, Notarium *Belisarii* eos
tantum nouisse Vandalos, quos *Africanae* voluptates mol-
les effeminatosque reddiderant; nam de antiquorum feri-
tate historia nullam relinquit dubitationem. Ego vero
ipse versus finem mei operis vsus sum eodem scriptore
eandem probaturus Vandalorum Venedorumque morum
rationem, eandemque belli artem; adeoque quae de molli-
tie et vita luxuriosa dicuntur, sunt intelligenda de inse-
quenti tempore, hoc est *Procopius* in loco a *Cromero* citato
de sui temporis Vandalis intelligendus est.

In *Blondo*, quem deinde citat *Cromerus*, nihil ejusmodi

inuenio. Potius in Epitome *Blondi Aeneas Sylvius* haec
habet: „*Orosius* dicit, Alanorum Sueuorum et Vandalorum
gentes ante biennium Romanae irruptionis per *Sti-*
liconem concitatas inuasisse Gallias: nec dicit, vnde fue-
rint: *Plinius* Vandalos et eorum partem Burgundiones
esse dicit ex quinque interioris Germaniae parti-
bus, et paulo post Sueuos illis proximos ponit. Alani
autem etsi origine sunt Scythae, in ipsis tamen Vandalorum
regionibus habitabant. . . Eiusdem Augusti tempo-
ribus ea pars Vandalorum, quibus Burgundionibus po-
stea fuit nomen, ad octoginta armatorum millia, vltio-
res Rheni ripas infederant. . . Facta est et alia in iis gen-
tibus mutatio; nam Vandali, a fluuio regionis sic dicti, se
Slauos dixere a nomine gentis, quae a Bosphoro Cim-
merio in Tanaim fluuium habitare solita est.,

Ex hoc quidem loco *Cromerus* nullum argumentum
petere potuit. Nunc enim Vandali ideo Germani dicuntur,
quia ex Germania venerunt, nonne enim illam transgredi
oportebat eos, qui contra Romanos proficiscebantur? *Orosius*
sine dubio certam eorum fecisset mentionem, si
gens Germanica fuissent, cum Germania ad Albim vsque
Romanis jam optime cognita esset. Quod ad *Plinium* ad-
tinet, ad ea prouoco, quae in ipso dixi opere. Illa tan-
dem mutatione *Cromerus* abutitur ad gentium discrimen
probandum, cum tamen *Blondus* de nominis mutatione
tantum loquatur. Longe alius certe his verbis subest sen-
sus, nempe Vandalos olim ita a flumine Vandalo, id est
Vistula vocatos, Slauos se ipsos appellasse a gentis nomine.
Vt vno verbo dicam, Etymologiis sepositis, nemo alium sen-
sum eruere poterit, nisi, Vandalos se Slauos dixisse. Plane
igitur patet, vel *Cromerum* istorum verborum sensum non
intellexisse, vel si intellexerit, Lectores voluisse decipere.

Quod

Quod vero ad *Crantzium* adinet, is quidem a *Cromero* admodum inepte commemoratur, cum satis diserte declaret, Vandalos cum Venedis eosdem esse, vbi enim de sermone loquitur, id intelligit, verba Germanica Slauico sermoni fuisse immixta, id quod ex Dominica oratione hic iuncta patebit.

Cromerus vero auctoritate se munit etiam scriptoris multo recentioris *Blondo*, *Francisci* nimirum *Irenici*, qui Maximiliani I. temporibus vixit, quale ergo ex tam recenti scriptore in historia sumi potest argumentum? Sed vt luce clarius appareat, *Irenicum* auctorem esse nullius fidei, et plane fabulosum, visum nobis est tabulam eius nationum quam L. I. c. 40. p. 38. inuenies, oculis omnium infra exponere. Verum tamen ante omnia vtile videtur, causas proferre in medium, quae nos ad illud examen, illamque disquisitionem suscipiendam adduxerint. *Irenico* nempe adfirmante, Slauos ex Scandinauia venisse, Bulgarosque a Suedis descendisse, permoti fuimus, vt in programme has duas non infimi ponderis quaestiones agitandas proponeremus, licet nullum inuenerimus auctorem, qui *Irenici* auctoritate ridicula mendacia confirmare audeat.

Cuicunque vel leuiter bellam istam, si Diis placet, tabulam perlustranti statim occurret, Bulgaros a Suedis primordia ducere. Vtinam saltem ex Slauica quadam familia eos ortos fuisse, dixisset, sed ex Teutonica gente eos non deducit, sed trahit.

Verum non id agimus, vt lectoribus stomachum commemorandis nugis futilibus, quibus scatet adeoque refertus est, moueamus: id tantum, quod ad consilium nostrum pertinet, in medium proferemus.

Dicit enim Herulos e Scandinavia insula prorupisse, quae ipsi Irenico similis videtur Noachicae arcae: ex hisce Herulis Vandalos prognatos esse. En nobis Vandalorum originem in foecundo Irenici cerebro fictam! Vandalis certe ita in Scandinavia fuerunt, ac Slavi Bulgarique.

L. I. c. 34.
p. 32.

Idem scriptor accuratius has notiones expendens: „Sunt enim, ait, e Gothis Auares, Slavi, Antes etc., Sed jam qua ratione, quaeris, adductus haec asserit? statim eam profert, attende animum. „Vnde quidquid in quinto libro de illorum gestis adducturus sum, id Germanis deberi, pius Lector agnoscat. „

L. I. c. 35.
p. 32.

Redeamus jam ad Vandalos: *Irenicus* noster dicit; „Iornandes ac Methodius, qui epistolam Vandalorum adduxit, sese publice Germanos testantium. „ Auctores quidem hic laudat, sed paginas quibus locum commemoratum inuenire queas, caute non addit. Caeterum nos tale quid vnquam in *Iornande* legere non meminimus, neque *Methodii* illud litterarum commercium cum Vandalis inuenire nobis contigit.

L. I. c. 40.
p. 38.

En jam caput istud quadagesimum *Irenici* antiquarum gentium originem migrationesque complectens, quod omisit filius, ego vero, ne forte in noua ea editione Tibi desideretur, integrum ita vt auctor concepit, transcribo:

E Scandinia insula venere.

Chiabi Suedi, vnde Pan- nones.	Dani, vnde Pan- nones.	Heru- li.	Thei- phali.	Gothi Slavi, a quibus vnde rici, a quibus Bohe- mi, Cimbri.
-----------------------------------	---------------------------	--------------	-----------------	--

Ostrogothi	Vandali,	Gepi-Daci, Hunni, Sciri. Visigothi,
vnde Pan- nones.	daei a quibus et Hispani et Galli.	

Longobardi, a quibus Turci- lingi nati sunt.	Auari, a quibus Bauari.
---	----------------------------

Iam

Ad illam ad sequentia *Cromeri* verba progredimur, ubi non parum miror, lecto *Longino*, talia eum contendere conari. *Longinus* enim ait: „Vandalos nunc Polonos vocari et Genfericum esse nomen Latinum. Slauico vero sermone eum Genscorek appellari. *Sarnicius* eadem sentit. Gens enim Polonis est anser, eaque vox familiarior est nomini Gensiorek quam Germanica Gans. Deinde vero plane ineptit *Cromerus*, cum ait, „nec vnum vocabulum „Slauicum. Sed an Visimir, Radagast, Vislaw, Craco, aut Vidimir, Valimir, seu Chualimir, Tudimir, Glimir seu Gilimir etc. antiquissimorum Regum nomina, sunt Germanica? Cum vero Vandalorum Reges Gothicis et Longobardicis Regibus societate et commerciis jungi incepissent, demum mores alia induxerunt nomina.

Eadem de urbium nominibus sentit in *Crantzio* reprehendendo. Sed Vismaria nonne manifeste a Vismaro, seu Visimiro dicitur; cujus nos nominis Principem habuimus in Polonia? (Visimir autem est Slauica vox et virum significat pacis amantem.) Deinde cum Rostochium, Lübecam, Starogardiam etc. dicit Venedicas esse urbes, non Vandalicas, cur neque alicujus scriptoris auctoritatem, neque Vandalicae urbis nomen producit?

Sed jam ad vltima *Cromeri* verba omnis animi attentio vertenda est: „Iornandis, ait, ille testimonio abeuntes: „quasi is cum Vandalis Slauorum gentem jungat. „*Franciscus* vero *Irenicus* vi veritatis victus, manus dat, „quamuis repugnante, ut et ipsi videtur, et alibi etiam dictum est, *Iornande*. „ Maxime hic *Cromerus* vacillat, an *Franciscum Irenicum* tot saeculis *Iornande* recentiore sequi malit, qui ipse fatetur, se sensisse, haec repugnare. *Irenico* ac *Cromero Tacitus*, tot saeculis *Iornande* anterior, aduersatur,

cur, qui nullum inter Vandalos Venedosque in fine Libri de moribus Germanorum discrimen facit.

Impudentiam vero nonnullorum peregrinorum scriptorum satis quidem mirari nequeo, qui in sua ipsorum lingua quaerant, et inuenisse sibi videantur etymologiam nominis, quod ad gentem plane peregrinam pertinet. Quo clarius hoc pateat, exemplum ejus rei adducere liceat. Scriptores Germanici Vendorum, quos Latini Venedos appellant, quorumque diuersas tribus exposui, nomen a voce Germanica Wenden, quae conuertere significat, ducendum esse dixeré.

Si vero absque dubio quaeque natio ipsa sibi, proprium nomen indidit, etiam de Venedis id credendum esse videtur, nec est suspicandum, eos aliam consuluisse gentem de nomine sibi imponendo. Qua quaeso igitur ratione persuadere nobis possumus, hoc nomen in lingua Venedica plane ignotum, indolem gentis moresque debere ob oculos ponere? Iam alia ejusmodi Etymologia haec est, cum iidem scriptores asserunt, Vandalorum nomen a Vandeln venire, id est vagari, Vendorum vero, ut supra dixi, a Venden, quod eundem fere sensum habet. Mirum est, eos originem diuersam utrique genti tribuere, nominibus vero eandem Etymologiam.

Ex his igitur Aamice, potes intelligere praeclarae istius Etymologiae veritatem. Vale.

DE
HENETIS ET VENETIS
SEV
VENEDIS ET VINDIS

Pars Prima.

*Dissertationes hae propter insignem doctrinam et incredibilem in
eruendis rerum Vandalicarum antiquitatibus diligentiam, com-
muni Brabeutarum consensu praemio ornatae fuerunt; quod
tamen PRINCEPS CELSISSIMVS Cel. Prof. Schirach,
qui proxime ad illum accessisse judicabatur pro sua
liberalitate ultro et libens concessit.*

CONSPECTUS OPERIS

PROLVSIO.

- §. I. De Medo - Henetis et Heneto Sarmatis ex Homero testimonia.
- §. II. Locus Herodoti de Henetis a Medis oriundis illustratur. Stephanus de vrbibus consulitur.
- §. III. De Henetis plura ex Strabone et aliis.
- §. IV. Ex Ptolemaeo lux quaesita, mutatio literae d, et t, Veneti, Venedae.
- §. V. De Sauromatis Sarmatis.
- §. VI. Consentiunt ex recentioribus scriptoribus multi nostrae sententiae.
- §. VII. De Antis, Slauis, Slabenis, inde a sec. VI.
- §. VIII. De linguae Slauicae vetustis monumentis.

PRO-



PROLVSIO.

Qui antiquissimas gentium origines et historiarum sanctas reliquias continuis studiis nostro tempore detegere conantur atque colligere: solent, si officio suo probe funguntur, longe alia via incedere, quam isti tot numero scriptores, qui per illa secula, quae *medii aevi* nomine solent comprehendi, huic rei operam dare videbantur. In ista enim tam densa litterarum meliorum caligine carebant fere omnibus antiquioribus scriptoribus, graecis certe omnino; itaque ex tam multis monumentis illis, quae monachis et clericis latinis debentur, vix quidquam superest, quo, cum antiquiorum gentium origines exquirimus, satis opportune hodie uti liceat. Iam vero postquam rediit illa mitior litterarum lux, multo plura possunt satis bono omine colligi; etsi non raro accidit, ut eruditi viri ingenio atque proposito suo plus iusto obsequantur. Nam ingenii etiam vi quadam atque dexteritate opus esse, facile omnes concedent, qui intellexerint, per summam diligentiam tamen vix reliquias historicas, laceras, nec commodissime iungendas, comparari atque colligi ex antiquis scriptoribus. Itaque ingenii quadam facultate atque opportunitate omnino carere non potest, quotusquisque huic causae operam suam addicit. Sed non licet plus iusto ingenio tribuere, nec eius fructum atque adiumentum cum ipsa historiae auctoritate commiscere; ne hac ratione, lucem promittentes pro tenebris, fumum oculis obiciant. Abstinebimus autem a nominibus

A

erudi-

eruditorum virorum, quos suscepti argumenti amor non raro fefellit, etsi ad istum numerum, qui *Annios Viterbienses, Poropios, Becanos, Olaus Rudbeckios* complectitur, minime pertinent. Requiremus potius tam difficilis negotii aliquas causas; per quam occasionem videmur simul vtiliter posse admonere de quibusdam aliis rebus, quae solent non raro negligi, quo diligentius ipsi versemur in hac, quam agendam suscepimus, causa, quaestionem habituri post alios, vtrum *Heneti, Venetique* ad mare Adriaticum, cum Venedis, qui ad mare Balticum postea inueniri sunt, ejusdem originis et gentis fuerint? Sicut *Celtas Gallosque* scimus latissime diffusos, vnius tamen fuisse originis. Atque hic quidem primum omnium decet satis castos atque aequos esse huius causae arbitros; nec conuiciis, sannisque et iocis arrogantius pugnare in alios, qui solent et ipsi suo jure atque ingenio uti. Est enim politioris eruditionis ingenuisque et liberalis studii illud quasi praecipuum decus, ut communium litterarum amatores comiter atque humaniter omnes alios eadem via incedere patiantur sine inuidia, et sine fastu; siquidem etiam aliter sentientes ipso hoc dissensu meliorem certioreque cognitionem non parum augeant. Nec postulare possumus, ut de eadem causa, in libertate publica iudiciorum, omnes omnino eandem sententiam ferant, quam videntur alii summo iure amplecti. Nos igitur neminem laedemus, etiamsi interdum discedendum nobis esse statuemus ab aliorum sententiis.

Quod ad causas tantae difficultatis attinet, quae huius generis quaestiones, de gentium vetustarum origine, premere solet: vix licet hanc praeterire, quod iam caremus non parua multitudine auctorum vetustiorum, qui istam Geographiae veteris partem, praecipue inter Graecos,

cos, copioſius olim illuſtrauerant. Vel ille auctor, quem *Stephanum de urbibus* ſolemus laudare, quot tandem ſcriptores geographicos et hiſtoricos nominat? Quot *Strabo* et *Dionyſius*? quod ex latinis ſolus *Plinius*? quot Scholiaſtae illi graeci? Quantum putamus periſſe nobis vetuſtae hiſtoriae, amiſſis tot ſcriptoribus; e quibus vix pauci reſtant, qui praeclaris Romanorum Graecorumque rebus maxime operam derunt; ſpretis fere illis gentibus, quas barbaras dicere deſolebant, quia lingua vterentur ipsis ignota? Nempe illi ipſi Scriptores, qui ſuperiorum adjuventis vti poterant, elegerunt, pro ſuo arbitrio, quam partem ipſi ſequerentur, ſi ſcriptorum varietatem accuratius excutere aut non poſſent, aut non vellent. Ita ſaepe *Strabo*, alicubi *Tacitus* et *Plinius* ſuo iure vtuntur; magnam vero gratiam a poſteris iniuiſſent, ſi vel copioſius deſcribere varietatem illam, atque cauſas veras, quibus auctores in ſententiis diuiſi, ducebantur, voluiſſent. Non hic definiemus, an nihil omnino dederint gloriae atque nomini Romani imperii, ſuppreſſis illis testimoniis aut faſtuosis narrationibus, quae obſtare tanto honori videbantur. Sic Graeci olim ſibi pleraque omnia decora tribuebant, quae barbaris ſubtrahebant. Tum diu obſtitit addiſcendis antiquioribus gentium exterarum hiſtoriis imperitia nauigandi, ſermonis etiam; atque ſollicitum illud ſtudium, quo cauebatur, ne peregrina viuendi ratio propius cognita confirmatam domeſticis moribus aut legibus rempublicam perturbaret. *Homerum* ipſam ignorauit maritimam regionem Paphlagoniae, Axinum, veteres jam obſeruarunt; ſicut nec *fluuios Ponti* nomine diſtincto deſcribit. Iam ſi accedat nomadica viuendi ratio, qua populorum magnae turmae quotidie locum mutabant, et vaſtas ſolitudines vel per ſecula plura permeabant, carentes omni litterarum, ſtabili-

vinque monumentorum usu: fieri fere non potest; quin gentium magnarum, et late longeque diffusarum prima quasi incunabula tandem ignorentur. Itaque illud nobis superest modestum et sapientibus arbitris dignum iudicium, quod iam *Herodotus* a) praeiuit; cum enim fatendum et ipsi esset, se non posse perspicere, qua ratione *Sigygni* vel *Sigyntes* Medorum se colonos vere dicant; *in longo tempore, ait, fieri quidlibet posse*; sic quidem, ut tamen illi verum dicant, licet narratae rei ipsa causa atque natura a posteris describi vel designari nequeat. Nempe cum historia rerum olim gestarum involuat varios casus, quos experiri atque subire homines interdum inuitos oportuit, reuerentiam et nos hodie historiae, si qua superest, auctoritatem, atque utamur potius veterum narrationibus, vel obscuris, quam ut arroganter, contemnamus vel mediocrem lucem, quam colligere possumus. *Strabo* b) secutus est hanc aequiorem sententiam suo iam tempore. De *Myfis* enim agens: Vetus quidem, ait, memoria talem gentium harum situm, subindicat; sed recentiores mutationes pleraque conuerterunt; si quidem aliae gentes alias iam teneant regiones; aliae, (olim diuisae) coniungantur, aliae (conjunctae) diuellantur. Quibus propositis, recenset gentes, quae *Myforum* terras occuparunt ad Romanorum usque fines. Nos idem de *Henetis* observabimus; quorum antiquissimas origines repetere audemus atque requirere; ita tamen, ut non tam ingenio indulgeamus nostro, quam antiqua historiae documenta diligenter colligamus, eorumque auctoritatem, sine fucō, sine studio partium, illustremus. Postquam illa opera defuncti fuerimus, summo studio, summo labore, breuiter tamen summam

a) Lib. V. seu *Terpsichore*,

b) Lib. XII.

nam nostrae sententiae proponemus, atque videbimus, an quid sit, quod huius laboris fructum irritum reddere possit. Tum more in omnibus nostris operibus adhibito, relinquemus lectorum libero iudicio, quid profuisse nostrum illum laborem statuunt, ad pellendas istas tenebras, quibus *Henetorum* et *Sarmatarum* origines inuolvebantur.

DE MEDO HENETIS ET HENETO SARMATIS.

§. I.

EX HOMERO TESTIMONIA.

Homerum fere quadringentis annis ante se vixisse, putat *Herodotus*, qui et accuratius in ejus de litteris merita inquisisse videtur, siquidem neget, *Cypria* eius esse, atque dubitet, an versus, qui *Epigoni* dicebantur, *Homeri* omnino sint. Usus autem fuit *Herodotus* etiam poetarum omnibus indiciis geographicis, quae simul vetustissimam historiam inuoluunt. De *Helena*, aliisque historiae *Trojanae* partibus diligenter requisivit; accessit ad Sacerdotes, aliosque peritiores antiquarum rerum amatores &c. Itaque et *Enetos* *Herodotus* quasi (ex *Homero*) iam satis notos, tantum nominat, antiquiorem gentis illam historiam ex *Homero*, graecisque aliis poetis, satis notam esse, autumans. Paulo post observabimus *Strabonis* similem diligentiam, qui ex *Homero* aliquoties, historiae de *Henetis* illustrationem repetere non dubitavit; videbimus etiam, superesse in *Ptolemaeo* et aliis multis graecis latinisque scriptoribus antiquis *Homericam* illam descriptionem, quae lib. II. seu in Catalogo, aut enumeratione

ne nauium occurrebat. Vnde satis certum esse debet, iam diu ante hos scriptores historicos et geographos apud Graecos fuisse notitiam satis certam *Enetorum* Asiaticorum; hanc notitiam porro conseruatam atque ad posteros transmissam fuisse ab aliis scriptoribus; licet locum mutarint isti *Heneti*, aut magna certe gentis pars illa, quae ad Adriaticum tandem mare sedes sibi quaesuit. Haec igitur *Homerus* a) habet:

„Paphlagonibus vero praeerat Pylaemenis animosum cor,
 „*Ex Enetis*; vndae mularum genus agrestium,
 „Qui Cytorum tenebant et Sefamum incolebant,
 „Circaque *Parthenium* fluuium inclytas domus habitabant,

„Cromnamque Aegialumque et excelsos Erythinos &c.,
 Haec nostro consilio iam sufficiunt. Addamus tantum id, iam ante *Strabonis* tempora *Callisthenem*, vt *Strabo* b) narrat, in eadem recensione gentium, seu *διανοήματα*, legisse praeter versus hos supra laudatos duos alios, nempe post versum *Cromnamque*, &c.

„Cauconas autem duxit Polycleos filius *Ameibus* (al. legunt Amymon,)

„Qui circa *Parthenium* fluuium inclytas domos habitabant. „

Arbitramur autem, vnicum tantum versum illum *Cauconas* &c. insertum fuisse; altero illo: circa *Parthenium* fluuium &c. et transposito, et ab initio paululum mutato. Eandem sententiam de catalogo, per versum, *Cauconas* &c. aucto, etiam celeberrimus *Homeri* interpretes *Eustathius* habet, ad istum locum *Iliadis*. Cum vero Pylaemenis posteros commemoret adhuc *Strabo*, dicatque Pompeium iis partem

a) L. II. *Iliad.* vers. 851. b) Lib. XII.

partem prouinciae regendam tradidiſſe; idemque Strabo, *Cauconas*, Parthenium fluuium, et Henetorum regionem, qui Cytorum habent; porro *Sesamum* Cytorum, *Cromnam*, Aegialum, atque Erythinos recenſeat, quarum gentium etiam mentio fit apud Ptolemaeum; ſatis certum eſt, hos ſcriptores Homeri illam vetuſtiſſimam deſcriptionem etiam ſuo tempore adhuc ſecutos fuiſſe; licet iſto jam aetio et *Caucones* omnino defeciſſent atque *Eneti* illa in regione nulli amplius inuenirentur. — Appianus tamen *Enetos* atque *Eintos* in Mithridatis exercitu tempore Pompeii designat; vnde ſic videtur Strabonis illa narratio explicari poſſe: Pompeium poſteris Regis Pylaemenis deſiſſe partem prouinciae. Iuuat porro *Ptolemaei* interea a) autoritate vti, vt eo magis appareat, poetam urbium, locorum, et gentium nomina profecto non fabuloſa protuliſſe aut poetico numine condidiſſe; a quo crimine *Strabo* b) Homerum defendit aduerſus Appollodorum et alios, qui *Myſos*, et pleraque nomina gentium conficta putabant; cum tamen ſuperſint etiam ſeriori tempore haec nomina, etſi forte iam aliis in regionibus. Sic igitur *Ptolemaeus* c) in Tabula prima deſcribit:

Parthenii fluuii oſtia,
Fontes fluuii,

Amasſtris, (quam urbem dicit Strabo, conditam ab *Amasſtri*, filia Oxyathrae, qui frater fuit Darii eius, quem Alexander vicit; ſic quidem, vt 4. coloniae vel vici, *Sesamus*, *Cytorum*, *Cromna*, et *Teius*, hanc *Amasſtrin* urbem compoſuerint)

Cromna,

a) Lib. V.

b) Lib. VII.

c) Lib. V. c. 1.

Cromna,
Cytorum.

— — Ab Heraclea ciuitate vsque ad Cytorum habitant Maryandeni. Sub monte autem Orminio, *Caucones* — tandem et *Zygianem*, regionem, commemorat, atque in insulis, Erythinos scopulos.

§. II.

LOCVS HERODOTI DE HENETIS A MEDIS
ORIVNDIS, ILLUSTRATVR. STEPHANVS
DE VRBIBVS CONSVLITVR.

Herodoti eximium locum iam illustrabimus; a) quia, ut arbitramur, magni est ad ceteram causam, quam agimus, momenti. Thracium a Megabazo, Darii iussu, expugnantorum clade narrata, eorumque sepeliendi more et cultu descripto, ita pergit: „Quod autem huius regionis ad Aquilonem vergit, nemo potest pro comperto referre, quinam homines eam incolant; sed illam, quae trans *Istrum* plaga est, apparet vastam esse atque infinitam. Solos tantum resciscere possum *habitantes ultra eum*, homines, nomine *Sigynnas*, *veste Medica utentes*; eorumque equos toto corpore hirsutos esse. — *Horum fines pertinerent prope ad Enetos, qui sunt in Adria*. Eos quoque colonos se Medorum dicere; qui, quo pacto *coloni Medorum* fuerint, equidem non queo cogitare, sed fit quidlibet in longo tempore.

— „*Sigynnas*, *Ligures* qui supra *Massiliam* incolunt, *insitatores* appellant, (*Cyprii* autem *iacula*) (quae vltima verba inclusa haud dubie debentur scholiastae cuidam;

„Vt

a) Lib. V. paulo post init. 375. edit. *Wesselingiae*.

„vt iam obſeruarunt viri docti) apud Weſſelingium. Ve-
 „rum, vt Thraces aiunt, apes loca, quae ſunt trans Iſtrum,
 „obtinent, et propter illas vltius procedi non poteſt.
 „Quae cum dicunt, haud credibilia apud me dicunt, quo-
 „niam conſtat, hoc animal frigoris intolerans eſſe; ſed mi-
 „hi videntur loca, quae ſeptentrionibus ſubſunt, ob gelu in-
 „habitabilia eſſe. Haecenus de hac regione, cuius oram
 „maritimam Megabazus Perſis obedientem reddidit.,

Haec *Herodotus*, quae vti patet, a Thracibus didicit.
 Quod attinet ad nomen hoc gentis, quam *trans Iſtrum* po-
 nit, *Sigynni*, non poteſt non *Apollonius Rhodius*, a) hos
 eosdem designare populos.

Nec Thracibus mixti ſunt Scythae neque *Sigynni*, cer-
 tum vero etiam eſt, *Strabonem* b) haec eadem narrare, nec
 piget vtriusque ſcriptoris ipſa verba adſcribere, quia non
 inutiliter eam operam impendemus.

Herodoti latina.

Solum reſcire potui, habitare vltra
 Iſtrum homines, nomine *Sigynnas*, veſte
Medica vtentes (comparare liceat *Sagy-
 wa* fluuium, in ſuperiore Pannonia) eo-
 rumque equos toto corpore hirsutos
 eſſe, ad quinque digitos altitudine pilo-
 rum, eosdemque puſillos et ſimos, inua-
 lidosque ad viros geſtandos, ſed curru
 junctos, eſſe pernicioſiſſimos, atque ob
 haec curribus indigenas vti. Horum
 fines pertinere prope ad Enetos, qui
 ſunt in Adria. Eos quoque ſe colonos

Latina Strabonis.

Sigynni cetera
 perſizant; equis
 autem vtuntur
 paruis hirsutis,
 qui ſefforem por-
 tare non poſ-
 ſunt; ſolent ita-
 que quadrigis
 eos iungere; hos
 mulieres regunt,
 inde a pueritia
 Medo-

a) Lib. IV. v. 370.

b) Lib. XI.

Medorum dicere; qui quo pacto coloni ei arti adsuetae. Medorum fuerint, equidem non queo Quae optime re- cogitare; sed fiat quid libet in longo git, cohabitatur cui- tempore. Huius regionis, maritima vult. &c. Megabazus Dario subiecit.

Hic facile comparanti patebit, *Strabonem* sua omnino ex *Herodoto* desumisse; sed partim mutasse Persas cum Medis; quod hac in causa licebat; partim *auxisse*, ut eo, quod de mulierum arte aurigandi tradit, quia post *Herodotum* plura de illa regione innotuerant; partim quaedam *omisse*, ut quod de finibus eorum *Herodotus* addiderat; scilicet tantum *paradoxa* quaedam narrare instituerat, de plane barbaris, veluti de his, qui circa *Caucasum* et ceteram montanam regionem habitant. Obseruauerunt iam viri eruditi, *Casaubonus* ad *Strabonem*, *Wesselingius* ad *Herodotum*, *Strabonem* hos *Sigynnos*, vel *Sigynnas*, ponere in *Asia*; *Herodotum* vero in *Europa*. Sed res redit ad *Strabonem*, qui *paradoxa* promittit, de plane barbaris; itaque minus certum est, ipsum hos *Sigynnos* designare voluisse in *Asia*; nisi putemus, eas mulieres *Sigynnorum*, de quibus *Strabo* narrat, fuisse in *Asia*. Vtrique enim barbari fuerunt; et isti in *Europa*, super *Thraciam*, et hi in *Asia*, circa *Caucasum*. *Herodoti* vero hic non potest auctoritas negligi, quia a *Thracibus*, conterminis, haec se accepisse, dicit. Superest etiam in *Stephani* libello de urbibus nomen *Sigynnorum*. Nam laudat *Sigynum*, urbem *Aegyptiorum*, ex *Ctesia* in primo circumnavigationum, additque, *Ciues Sigynos dictos*. *Holstenius* in notis ad hunc locum, *Herodoti* descriptionem affert, etiam *Strabonis Sigynnos*, incolas montis *Caucasi*, atque ex *Orpheo* in *Argonaut*: a) *Sigynnos*,

gymnos inter *Byzeras* et *Colchos*; (*Byzeras*, ſuper hos et in hoſpitaſes gentes *Sigymnorum*.) Facile autem credimus, quicquid ſit de iſto nomine *Aegyptiorum*, *Stephanum* haec de ſumſiſſe ex *Cteſia*, non ignorata tamen deſcriptione *Herodoti*. In vocabulo *Creſton* certe *Herodotum* laudat, qui *Creſtonaeos* in *Thracia* poſuit; atqui illa pars *Herodoti* plane cohaeret et coniungitur cum ejus narratione de *Sigynnis*. *Steph.* porro *Traufos* laudat, quos idem *Herodotus* nominauerat. In *Stephano* autem falſo legi, urbem *Celtarum*, legendumque eſſe, urbem *Getarum*, - - - admonuit iam *Holſtenius*. *Getas* et *Traufos* et *Creſtonaeos* hic iunxit *Herodotus*. Iam, etſi in *Herodoto* nihil de vrbe *Sigymnorum* legatur: tamen ſimili iure *Stephanus* ei genti urbem aſſignat, quo *Traufos* dicit urbem, atque ex *Creſtonaeis*, facit urbem *Creſtone*. Quid vero fiet de nomine *Aegyptiorum*? nam *Holſtenii* explicatio, de circitoribus fatidicis, parum eſt opportuna; urbem enim iſtud hominum genus minime omnium amat aut condit. Legere auſim vrbs, regio ſupra *Getas*. Atque *Cteſias* facilius de his populis, quam de talium *Aegyptiorum* quadam vrbe narrare potuit, qui ſero hoc nomine uſi, fanatici et contemti homines eſſent. *Cteſias* certe tales *Aegyptios* non deſcripſit; potius cum de *Megabazo* ſimiliter multa narrauerit, de cuius in *Thraciam* ducto exercitu etiam *Herodotus* iſto in loco mentionem fecerat, verofiſſimum nobis videtur, *Cteſiam* in *Perſeis*, quae ſaeppiſſime a multis ſcriptoribus citantur, aliquid ſcripſiſſe de *Sigynnis*, qui ſuper *Getis* fuerint, uti nos opinabamur. Facillimus autem eſt lapſus ſcribarum ex *Hyper Geton*, ſupra *Getas*, in *Aegyption*, *Aegyptiorum*, de quo nemo dubitabit. Nec vero diſcedimus a *Stephano*, quin porro admoneamus, appellari parum commode *Cteſiam* in primo *Periplorum*. Nempe in

plurali numero periplos ille scriperat? Legendum erat in A, Periplo, explendum vero, in *Asiae* periplo. Sic citat Harpocratio in lexico, ad nomen Skiapodes; in collectione fragmentorum Ctesiae, quae adhaeret editioni Herodoti *Wesselingianae*, exstat haec particula ex Stephano; nihil tamen admonitum fuit de Aegyptiis, nec de Periplo A. seu Asiae.

Sed jam ad Herodoti locum redibimus. Satis certum est, I.) eum, post descriptionem Thraciae, jam pergere ad plagam, quae est trans Istrum, quam regionem vastissimam esse, asserit, additque, se isto tempore nil potuisse rescire de incolis, praeter Sigynnos. Itaque dubitare non licet, eum agere de illa regione, quae Daciam antiquam et coniunctum ipsi latissimum tractum Illyricum completitur, post Herodoti demum tempora magis magisque notam, et varie diuisum. II.) Sicut igitur multa populorum et gentium nomina nona innotuerunt usque ad Ptolemaeum, de quibus nunquam Herodotus aliquid fando inaudiuit: ita etiam *Iazygam* nomen nondum occurrit in Herodoti libris; in iis autem nomen *Sigyn-norum*, de quo populo tamen nemo Scriptorum, qui fuerunt post Herodotum, vel aliquid habuit, quod praeter Herodotum adiiceret. Itaque per istud temporis intervallum Sigynni locum mutarunt et nomen. Credimus enim, seculis aliquot hoc proprium fuisse, ut gens gentem quasi sede sua eiiceret. Forte et illud nomen provinciae, *Zygianae*, apud Ptolemaeum, ad hanc causam, quam agimus pertinet. Nec sane caret specie, quod *Vphagenius*, excursu XIII. de hac re perscripsit: „Totus ad credendum pronus sum, Sigynnos illos, borealem Istri ripam „incolentes, a Medis fatos, inque curribus vitam transi- „gentes, haud alios quam Sarmatas Iazyges esse, ut qui- „dem

Idem post appellabantur.,. [Liceat vel illud admonere: nomina gentium, vel pronunciandi more, vel studio, ut ita dicam, graecissandi, vehementer mutari solita; itaque poterat fieri, ut ipsum nomen hoc, quod varie scribi solet, (Sigyni, Sigynni, Sigynnae) per litteram *n*, insertam, augeretur, quasi sic graecis labiis tolerabilius, quam more barbarico sonans. Magna talium mutationum est copia: *Getas* scribunt ceteri; Arianus *Getenos* scripserat; Stephanus in *Getia Iapyges*, quos etiam *Iapygios* dicebant, *Iaxabatas*, gentem circa Maeotim, et *Iaxibatas*, viri docti nomen eiusdem gentis putarunt; Sauromatas fuisse refert Ephorus, apud Stephanum. *Iaxabatae*, primis litteris videtur respondere tribus primis litteris in nomine *Iazyges*. Nec magnopere mouemur, quod *Ortelius* (in *Daciarum et Moesiarum vetere descript.*) *Sigynnos* collocet ad *Naparin* fluvium, a dextra; et ad tabulae partem finistram *Iazygas*, illi enim *Sigynni* Herodoti, locum mutant, nec recte isthic ponebantur, etiamsi *Iazyges* ab illis divisi et diversi credantur. Itaque *Sigydes*, *Sigynnes*, *Iazyges* tam paruo intervallo nominis differunt, ut, cum cetera conveniant, credere liceat; esse gentem eandem. Accedit et hoc argumentum: Herodotus suo tempore *Iazygas* nullos novit; *Sigynnas*, *Sigynnos* novit; post Herodotum, nemo *Sigynnos* nominat, praeter eos, qui ex ipso hauserunt. Ctesiae tempore forte adhuc hic haeserint, sed postea nulli supersunt *Sigynni*; notissimi vero, *supra Istrum*, *Iazyges*. Herodotus autem, maximam gentem fuisse, innuit; quae tenerit omnem regionem usque ad Henetos istos, ad mare Adriaticum; itaque perisse illa gens non potuit; licet sub aliis nominibus in novas gentes, pro finium varietate, divisa fuerit.

III) Iam illa *Herodoti* sententia excutienda est qui dicit *Sigynnorum*, trans Istrum positorum, fines pertinere usque ad Enetos in Adria, eosque ipsos se colonos Medorum, fateri. Nempe utcumque interpretemur, res eodem redit; siue haec quae de colonia Medica dicuntur, pertineant ad *Sigynnos*; siue ad *Enetos*, habitantes ad Adriam; quos nominauerat postremo loco; eosque se colonos Medorum ultro fassos, et veste Medica vsos dicamus &c. Dubitatio vero illa, quomodo fieri possit, *ut tales* se dicant Medorum colonos, videtur commodissime ad Enetos trahi. In *Adriam* simile, sed a superiore parte iter narrat *Herodotus*, alibi a): ex Hyperboreis (sic Delios narrare, ait,) missa sacra fuisse ad Scythas, a Scythis semper (longo tractu) finitimos quosque accepisse, illa porro vniuersum tractum, qui est ad occasum, transinisse usque ad Adriam, inde versus meridiem deducta, a Dodanaeis, Graecorum primis, suscepta fuisse. Certum est igitur *Herodotum* hos Scythas, seu barbaros, quos variis iam nominibus distinguit, multo propius novisse, quam istos *Sigynnos* & *Enetos*; iter tamen ad Adriam, nec ab hac parte inferiore, ignotum omnino fuisse. Porro alio loco narrat, b) Phocæenses Graecorum primos nauigatione vsos, Adriamque simul et Tyrrheniam, Iberiam atque Tartesium ostendisse. Nempe iam habitatam ac incolis plenam invenerunt Adriam; nam certum est, antiquissimorum latinorum scriptorum (vide *Catonem Censorinum*, *Sempronium Asellionem* apud *Dionysium* c) et copiosam *Theodori Ryckii* dissert. de primis Italiae colonis) auctoritate, ex Achaia iam ante Troianum bellum venisse incolas in Italiam

a) L. IV. p. 294. edit. noviss.
Wesselingianae.

b) L. I. p. 77.

c) L. I.

liam, quos latini ſolebant aborigines dicere Ipſe Dionyſius mauult, Arcades fuiſſe, qui, duce Oenotrio, uenerint in Italiani, xvii aetatibus ante Troiae excidium; de qua lite operae non eſt pretium, vel verbum addere; ſufficit enim Italiae colonos fuiſſe Graecos. Suceſſerunt autem noui ſemper coloni e Graecis, licet accurate deſcribi tempora non poſſint. Itaque, cum tam multi Graeci coloni ſenſim in eas regiones uenerint iam ante bellum Troianum: ſatis eſt verofiſimile, etiam *Enetos* illos, ex Asia poſt fatale bellum ueniſſe. Quid autem ſit tandem, quod vlla iuris ſpecie vetet, quo minus hos eodem fuiſſe ſtatuamus, quos Homerus iam celebrabat, habitantes iſto tempore circa Paphlagoniam? Herodotus certe videtur idem ſtatuiffe, quia nihil omnino addit de iſtis *Enetis* Adriaticis; quaſi noti eſſent ex Homero, quanquam migrationes et itinera multarum gentium ſaepiſſime narrabat. Idem vero *Herodotus* a) mentionem facit de lege quadam, qua etiam *Illyriorum Eneti* uterentur; his verbis: *qua etiam Enetos Illyriorum audio, vti.* (*Enetos ex Illyriis* in verſione latina legimus). deſcribuntur autem illi *Eneti*, qui habitant inter *Illyrios*; nempe ad mare uſque Adriaticum. Itaque diſtinguit hos *Enetos*, qui hic habitant, ab illis eorum ſatribus, qui in Paphlagoniae confiniis remanſerant, quorum reliquias paulo poſt propius cognoscemus, ex *Ptolemaeo* et *Appiano*. De migratione Eneorum iſtorum ad mare Adriaticum, oportet olim Poetas, hiſtoricoſque multos copioſe narraſſe, ſiquidem non ſolum *Virgilii*, *Quidii*, *Liuii* b) &c. ſuperſint documenta, ſed etiam *Polybius* ſic ſcribat: „Padum fluuium porro accolunt *Cenomani*; quod ſuper eſt „deinde ſpatium ad Adriaticum ſinum, alius populus „longe

a) L. Ed. *Wefſelingianae* 93.

b) Tom. I. L. II, Sect. 17. p. 170, edit. intimi amici mei *Erneſtii*.

„longe antiquissimus obtinebat; nominantur Veneti; ser-
„mone diuerso a Gallis ytentes, cetera moribus et cultu
„similes. De his tragici Poëtae cebram mentionem fe-
„cetunt, et multa mirabilia narrant.,, Notabimus, iam
Polybium addere adspirationem, quandam ou, — Gallis,
Germanis *uau*, Illyris *Wo*, Polonis *Wu* litteram nostram;
eumque fateri, *alia lingua* hos uti, quam Celtas. Quod
autem de Poëtis addit, hoc ipsum est; venisse hos *Venetos*
post Trojae excidium longo errore tandem in hanc
regionem.

§. III.

DE HENETIS PLURA EX STRABONE ET
ALIIS.

Strabo sic scribit: a) de Henetis duplex est sententia;
alii eos dicunt colonos Celtarum Gallorum, qui ad
Oceanum habitant. Alii vero ex Trojano bello cum
Antenore quosdam Venetorum Paphlagoniae eo venisse,
statuunt, equorum praestantia et vsu celebres; quod stu-
dium hoc quidem tempore apud eos nullum superest;
antiquitus vero locum habuit; sicut *Dionysius*, Siciliae
tyrannus inde Hippotrophaeum instituit: vnde et nomen
Henetici equorum generis; mulas autem *Enetorum* agref-
res iam *Homerus* celebrauerat. (celebratos olim fuisse
Heneticos equos, vid. *Bocharti Hierozoicon*) Atque hic vide-
mur non male addere quidquam de factionibus olim tam
celebribus, colorum diuersitate in certamine circensi
distinctis. Chronicon *Alexandrinum* b), Romuli iam
tempore colorem *Venetum* designat, *Benetum* scri-
bens

a) Lib. V.

b) p. 112, edit. Parisina, p. 90. edit. Venetae Corporis Byzant.

beris; *Venetæ* tincturae, cæruleæ. Idem *Strabo* a) locum Homeri de Henetis affert, et quaerit; quosnam Poëta hic *Enetos* indicet? Neque enim suo tempore inueniri *Enetos*, in Paphlagonia; monstrari tamen pagum nomine Henetum aut Heneticum in littore, x schoenis ab Amastris; (*Zenedotus* autem, in Homero, genere nominis mutato, legebat Henetam, esse vero eandem urbem putabat, quae Amisus iam dicitur;) Iam pergit: alii vero referunt φῶλον (tribum, populum) huius gentis prope Cappadoces, bellum gessisse cum Cimmeriis, inde vero longius errore delatum tandem in Adriam deuenisse, vel sine consilio; sic enim ἐκπεσεῖν, (excidisse) intelligendum est. Ipse *Strabo* iam dicit: probabile esse, ideo defecisse in Paphlagonia *Enetos*, quia euerfa Troia, amisso duce, itineris fato in Thraciam deuenerint, atque inde in Eneticam; esse adeo, qui *Enetos* Antenore duce, eiusque filiis comitibus, hanc nauigationem confecisse narrent; hos iam in Adriatici maris intimo recessu, sedes parasse. Quod attinet ad gentem Enetorum, Cappadocibus conterminam, quae cum Cimmeriis bellum gessit, Herodotus saepius commemorat *Cimmeriorum* expeditionem, Croeso antiquiorem; et ducem Scytharum *Madye*, tradit exercitum duxisse in Asiam, Cimmeriis ex Europa eiectis; quos Scythae fugatos insecuti in Mediam penetrarunt. *Strabo* b) cum migrationes gentium multarum recenset, repetit etiam ipse, migrationem Enetorum ex Paphlagonia ad Adriam; atque ibi, narratis itineribus sub rege Scytharum *Madye*, Cimmerios saepe fecisse tales expeditiones, etiam in Paphlagoniam et Phrygiam &c. auctor est. Hic etsi non omnia plane consentiant: satis tamen conspirat multorum

a) Lib. XII.

b) L. I.

et variorum auctorum narratio, Eneeros istos tandem, quocunque casu, peruenisse ad mare Adriaticum.

Ad Scytharum illam expeditionem in *Mediam*, haud dubie pertinet locus a) ubi dicit Scythias, qui Parthos condidere, sine dubio venisse ex regione Europae; itaque et Iustinus affirmat, *Scythico* sermone *Parthes dici exules*, quod et *Eustachius* b) (ad Dionysium) aliique scriptores auctumant. Stephani verba haud dubie huc referenda sunt: Parthyaei, gens olim Scythica, quae deinde fugit vel emigravit supra *Mediam* seu *Medos*, ut viri docti emendarunt (*Medes*, *Madys*, haud dubie idem indicat) dicti a fuga, quoniam Scythae exules vocant Parthos; adde his, vocem illam *parti* Venedice significare, *para viam* quae vox omnino non aliena est ab exule. Porro vero, ut illa continuemus, quae de Scythis *Medis* sunt tradita, *Plinius* c) de Maeotide palude scribit: incolunt Sarmatae, Medorum, ut ferunt, soboles; nempe *Medorum soboles*, nota quasi familia et progenies, sed oriunda a vetustis illis, qui *Scythae*, et aliis nominibus antea dicebantur. *Trogus* d) vero; Sermo his, (Parthis) inter Scythicum *Medum*que medius, ex utroque mistus. Vestis dein sui moris, armorum patrius ac Scythicus mos &c. ubi convenit patrius cum *Scythicus*. Sic etiam Iustinus Sarmatas, vel Scythas antiquiores, progenitores Parthorum dicere potuit. De redeuntibus ex *Media* Scythis in patriam, *Herodotus* e) initio loci de Sauromatis: nos postea §. 5. dicemus plura, auctore Diodoro, qui, Scythas abduxisse colonias ex Assyria et *Media*, narrat, et sic *Sauromatas* ortos. Talia testimonia sufficiunt ad probandum;

a) L. VI. c. 2.

b) in nomine Parthyaei.

c) Vid. testimonia apud *Asser-*
mannum T. I. L. VI. VII. Ca-

lendariorum Eccles. universae pag.
200.

d) L. 41.

e) L. IV.

dum; *Enetos*, inde ab ultima historiae, quae superest, umbra, inueniri inter eos populos, quos Graeci barbaris solebant annumerare; eosque bellis gerendis adfuetos; equorum praestantium nomine celebres, tandem casu quasi quodam deuenisse ad mare Adriaticum.

Stephanus de urbibus, pleraque ista confirmat his verbis: „*Eneti*, (versum *Homeri* adfert) habitabant circa „*Paphlagoniam*, nempe eo olim ducti ex Media; vt „*Diodorus* narrat. Sunt quoque *Henetides Equae* &c. *Berkley* iam ibi attulit ex *Euripidis* Scholiaſte, ad verba: iugum equorum *Heneticorum*, illud: *Eneti gens Paphlagoniae*. Idem *Solinus* iam advocavit: qui *Paphlagonia*, ait; insignis loco *Heneto*, a quo, vt *Cornelius Nepos* perhibet (sic *Berkley* laudat ex *Solino*) *Paphlagones*, scillicet illi *Eneti*, in *Italiam* transfuecti, mox *Veneti* sunt appellati.

§. IV.

EX PTOLOMAEO LUX QUAESITIA;
MUTATIO LITTERAE D, ET T, VENETI VENEDAE.

Sed opus est forte, ob dubitandi studia, pluribus testimoniis; ipsum *Ptolemaeum* a) igitur advocamus, qui de suo tempore ita refert: „Intra *Paphlagoniam* magis occidentales sunt *Tilistobogi* (varie nomen scribunt) in quibus ciuitates:

Germa, colonia,
Pessinus,
Vindis,
Andrus, (Anarus)
Tolasta regio
Vegistum, (Vetestum)

C 2

Post

a) L. V. C. 4, de *Galatia*.

Post hos, versus orientem, Tectosacae, in quibus vrbes,

Ancyra,
Olenus,
Corbeuntus,
Agritala,

Vinzela &c. Non possum non dicere, quod auxilio vernaculi sermonis reperi, Venedicas esse voces. Scimus ex ipso Ptolomaeo, *Cistobogos*, vel *Cistobocos* fuisse Venedos. Sed non sine admiratione deprehendi, eorundem Venedorum tribum, *Tolistobogos*, similis omnino terminationis, eiusque nominis significationem in promptu esse, cum *Tolistoboci*, per K Venedice scribendum, sit exul. a) Tolacz nobis est, quem *Seneca* vagabundum, *Gellius* erraticum hominem appellat. Meminisse hic iuuabit *Curtii* et *Eustachii*, quorum auctoritate, ut paulo supra dictum est, Parthos exules appellatos patet, adeo *Tolistobogos* Henetos alia tantum voce etiam exules fuisse dictos.

Quod ad *Germa* Venedice *Germak* b) attinet, est vestis talaris vulgi in publicum prodeuntis, *Germes* c) vero armigerum significat.

Sed si mihi contigit, ut invenirem *Vindiam* apud Ptolemaeum in Paphlagonia: doctis indicandum permitto, an non, quod ego quidem sentio, hoc instar omnium argumentorum probet, Henetos esse Venedos. Tolasta cum *Tolibocis*, *Vinzela* cum *Vindia* multum affinitatis habere videtur.

Meminerimus, et *Solini* d) testimonium sic ferre: „Paphlagonia insignis loco Heneto, e quo, ut *Cornelius Nepos* perhibet, Paphlagones in Italiam transvecti, mox „*Veneti* nominati.” Docuit iam *Salmasius*, huic scriptori

locum

a) *Diß. Cnapii.*

b) *B. Diß. p. 109.*

c) 19.

d) c. 44.

locum valere idem ac pagum, vicum, oppidulum. Sed et Salmasius admonet, Plinium Nepotis verba sic recitare: oppidum, Mastya Milesorum et Cronna; quo loco Henetos adiicit Nepos, a quibus (scilicet Henetis) in Italia ortos, cognomines eorum, Venetos, credi postulat; seu, ut emendat Salmasius, credi ex re putat. Quicquid sit: certum est, Nepotem suo tempore, hac in regione adhuc Henetos reperisse. Appianus a) similiter in Mithridacis narrat, Syllam vastasse gentes Macedoniae adiacentes, Enetos Dardanaeos, et Eintos; quod postremum nomen postea Wintos; Windos sonare solebat. Itaque lectoribus satis iucundum videbitur ex illo etiam tempore, tam diverso, superesse in regionibus istis Enetorum memoriam, atque Ptolemaeum, adspiratione addita, scribere Vindiam. Idem igitur Ptolemaeus in Europae Tab. 7. primus, quantum scimus, nominat Venedicos montes, extra Carpatem et alios, qui Sarmatiam cingunt; atque porro sic scribit: tenent autem Sarmatiam gentes maximae, Venedae, iuxta totum Venedicum sinum. — Venedis, e minoribus Sarmatae gentibus, sub sunt Gythones &c. Sicut igitur Venedicum sinum et Venedicos montes, Ptolemaeus nominat, quae nomina nondum Strabo usurpavit: ita etiam in Paphlagonia Vindiam idem Ptolemaeus, ex usu et more sui temporis appellavit. Venedas, sic enim scribit, gentibus maximis annumerat, licet ante ipsum nemo hanc gentem his litteris scripserit; sic Alunos, (Alanos) Scythas idem nominat; uti alibi alias gentes non paucas, plane inauditis antea nominibus appellat. Nempe ex isto loco Strabonis, b) quem afferebamus sub initium III. §. satis patere potest, adhuc Strabonis tempore non igno-

C. 3. raturum

a) p. 143. edit. Caroli Steph. 1551. fol.

b) L. XII.

ratum fuisse, Enetorum tribum, (haud dubie grandem) cum Cimmeriis iunctam bellum gessisse; atque inde latius errantem peruenisse ad Adriam. Vna pars veteris rei gestae superest; partem, alteram adiungimus. Obscuram alias narrationem illustrat Ptolemaeus; dum in *Sarmatia* ponit *Venedas*; quis tandem dubitet, hanc fuisse partem eorum, qui usque ad Cimmericos penetrarunt; quorum pars altera ad Adriam confedit? In isto temporis spatio, a Strabone ad Ptolemaeum praeterlapso, facile credimus, plura innotuisse scriptoribus diligentibus; atque per illud tempus etiam, ut fieri solet, pedetentim immutata pronuntiatio est, ut *Venedae* ab urbe Henetorum auctore Ptolemaeo dicerentur, qui olim rudiori nomine *Eneti*, Graecorum more dicebantur. Similiter in Paphlagonia, diligentia Ptolemaei, reperitur urbs *Vindia*; licet Strabo illam nesciuerit; sunt enim infinita, quae Ptolemaeo debemus; quae quidem ex Strabone discere nullo modo poteramus. Exstat autem *Vindia* etiam in Antonini itinerario (in Periplo Ponti Euxini) hoc ordine: *Iter a Pessinunte*:

Ancyra,

Germa,

Vindia, (in quibusdam libris, *Vinda*;))

Papira.

Nos vero arbitramur, carere fere omni dubio, eo tempore iam valuisse molliorem pronuntiationem, *Vindiae*, quae memoriam seruauerit veteris *Enetidae*, aut *Enetae*; sicut noua forma est *Venedae*, quam ante Ptolemaeum non inuenimus. Nempe cum accederet digamma aeolicum ad nomen vetus, simul mutata est littera *t*, in *d*; sicut graecis olim ipsis non raro in usu fuit, ut Eustachius aliquoties admonet, *d* et *t* in quibusdam vocibus mutari.

Latinos

Latinos autem, seu Romanos, vtrâque littera *d*, et *t*, saepe promiscue, vfos fuisse, quis ignorat? Itaque apud scribebant et aput, *haut*, *haut*; *Tango* ex *Stygo*. Sic *Arrianus* a) ipse confirmat, Tyana, olim Thoana fuisse; Endelechia et Entelechia scribitur; b) *Eustachius* Kutoron et Kudoron commemorat, per *t*, et *d*; scriptum sic Brentesium et Brendesium, Benebentum et Benebendum, in Stephano reperimus; sed non putamus pluribus exemplis, opus esse. Atque, ne longius discedamus, iam *Bochartus*, c) vir longe eruditissimus, atque diligentissimus harum rerum explorator, nil moratus litteram vnam, sic interpretatus est, vt compositum esse statueret, ex *Sar*, reliquiae, et *Madai*, *Sarmatarum* nomen, posque Medorum diceret reliquias. Itaque litteram *d*, et *t*; mutari, facile passus est. Hanc *Bocharti* sententiam de origine nominis Sarmatarum etiam recentior auctor amplexus est, qui multam diligentiam impendit rebus Slaucis illustrandis, *Iosephus Simon Assermannus* d) qui sic scribit: nec displicet coniectura *Bocharti*; quum ait, forte dicti Sarmatae ex Chaldaeo, *Sear*, vel *Sar* *Madai*, quasi Medorum reliquiae. Nempe antiqua iam est illa traditio; *Plinius* certe dixerat: Sarmatae, Medorum, vt ferunt, soboles; quam rem iam antea pluribus illustrauimus. Ferunt etiam *Scythae* regem *Madys*, quod est idem nomen, gentile, ac domesticum, sub ista tempora.

§. V.

DE SAVROMATIS, SARMATIS.

Antiquissima mentio Sauromatarum, fit in *Scytharum* in Sarmatiam inuasionē, quae, cum ante in suis sedibus

a) Edit. Wesseling. p. 261.

b) vid. *Luciani* iudicium vocalium.

c) *Phaleg. et Canaan. lib. III. c. 14.*

d) *Kalendaria Ecclesiae. vniuersae T. I. p. 201.*

bus diu latuissent et circa res Asiae sibi proximae duntaxat occupati fuissent, consensu omnium historicorum ad tempora Ottonielis refertur; qui cir. an. Mun. 2669. et ante Chr. nat. 1304. florebat. Apud *Herodotum* a) vero tum demum de iis sermo est, cum de *Darii* bello in Scythas mentionem facit. Consulturos scilicet tradit Scytharum plures reges finitimos, quomodo *Darium* repellerent, coisse, Scytharum precibus, Regem *Taurorum*, *Agathyrforum*, *Neurorum*, *Androphagorum*, *Melanchlaenorum*, *Gelonorum*, *Burdenorum* et *Sauromatarum*. Quod quidem accidit circa annum ante aera Christianam 508. Describit deinde hos populos; de *Sauromatis* autem haec refert: Graecos victores olim *Amazonum*, ad *Thermodontem* fluvium, abduxisse tribusnavibus *Amazones* captas; has, occisis Graecis, naves vento permisisse, sicque ad *Cremnos*, praerupta *Maeotidis* venisse, in regionem Scytharum liberorum; tandem Scythi coniunctas juvenibus, iis persuasisse, ut *Tanai* transmissis, habitacula quaererent, confecto itinere 3. dierum a *Tanai*, versus orientem; et 3. a *Maeotide* palude, versus aquilonem; *Sauromatas* igitur hos lingua *Scythica* vti, sed *soloecizantes* nominat postea etiam regionem *Sauromatida*, haud dubie graeco nominis modo, atque distinguit a *Scythica* seu *Scythia*. *Sauromatas* etiam *Ephorus* scribit apud *Strabonem*. b) *Strabo* vero *Choerilum* citavit, qui de eadem *Darii* expeditione versus fecit, et *Sacas* nominavit, gente Scythas, nam Persae omnes Scythas solebant *Sacas* nominare; quem locum *Herodotus* c) attulit; et *Hofstenius* ad *Stephanum* nomine *Sacae*. Sic et *Plinius*: d) ultra sunt Scytharum populi; Persae illos *Sacas* appel-

a) Lib. IV.

c) Lib. VII, c. 64.

b) Lib. VII.

d) Lib. V, c. 17.

appellauere, a proxima gente. Idem afforit Ephorus, vt diſcimus ex Stephano (in voce Amazones collato Berkelio) qui diſerte dicit, Ephorum Amazones ad Thermontem ponere, atque addit, eas nunc (ſeu ſeriori tempore) vocari *Sauromatidas*. Nempe plane ad *Herodoti* narrationem reſpicitur; id autem bene intelligendum eſt, eas ſeriori tempore *Sauromatidas* nominari; non quod eſſent ſine maritis, vt narratur de Amazonibus; ſed quia bella gererent. Meminimus, nos ſupra Parigrapho III. Henetos praedicare equorum amatores et eorum domandorum peritos: a ſimili, vt videtur, Sarmatarum, quos Syrmatas appellat, ſtudio *Scytax* in Periplo, Hippomolgos eos appellatos fuiſſe dicit, quod certe dignum notatu. *Euſtathius* vero a) vtraque ſoeminas diſtinguit: „*Sauromatarum*, ait, „xvōres virilem veſtitum induentes, bellum gerunt, quod „etiam Amazones faciunt &c. „ Sic Clemens, *Alexandrinus*, Stromaton b) de ſuo refert tempore: „audio mulieres „*Sauromatidas* non minus bello dare operam, quam viros, „et praeterea mulieres *Sacidas*. &c. „ Errauit Stephanus; nam Anonymus auctor Peripli Ponti Euxini, quem poſt Scylacem Voſſius edidit, Ephorum citauit, eadem narrantem, quae narrabat Herodotus. Ex eodem Stephano repetimus antiquae hiftoriae partem; *Sauromatas olim*, inde a longo tempore, in Europam arma intuliſſe; ſed ibi occiſos, inde mulieres ſolas &c. quae poſtrema parum curamus; id tantum notantes: *Sauromatas* iam antiquitus in Europam armis ingreſſos; licet de rebus ibi geſtis accuratius nihil fere ſciamus; nam, quae *Berkelius* ex Iuſtino c) laudat, parum illam hiftoriam illuſtrant. Meminerimus tantum, Strabonem,

a) *Iliad.* Σ, pag. 1159, edit. Romana. b) Lib. IV. c) Lib. II, IV.

nem, vt §. III. dictum est, mentionem facere de quorundam traditione, qui *Φύλον*, vel partem populi, prope Cappadoces, bellum gessisse cum Cimmeriis, atque inde longius delatos, post multum itineris errorem, peruenisse ad Adriam auctument. Vix locus est dubitandi, vtrum sint iidem, de quibus hic narratur, cum *Enetis* illis, quos Homerus adiecit Paphlagoniae, quae a Cappadocia flumine diuisa fuit, vel Enarcho (vt in Stephano exstat;) vel *Euphrate*, vti legendum putabat *Berkelius*. In Europam ergo et Sauromatae penetrarunt, et antiquiores Heneti; itaque *Sarmatiam Europaeam* et Asiaticam diuiserunt scriptores recentiores; antiquissimae vero historiae tantum pauca superesse vestigia, mirari non possumus; quia ipsi graeci scriptores, cum delabuntur ad Etymologias, (*Sauros* et *ommata*, oculi lacertarum; aut *matas*, *voratores*, quia lacertas edere solent) facile ostendunt, antiquioris historiae ipsis parum innotuisse.

Nunc praecipue attendamus, Herodotum iam distinguere Sarmatas a Scythis; itaque et illas mulieres, linguae Scythicae ignaras, maluisse in alia regione viuere; in noua sede Sarmatia, in qua nomen fluminis Lycos in *Maeotin* influentis inuenimus, sicut in Paphlagonia est Lycus. (Sic enim solebant *noui coloni* priscarum sedium imaginem sibi reddere.) Herodotus a) igitur sic omnino scribit: „Trans flumen autem *Tanain* non amplius regio Scythica, sed prima quidem *καλιον* Sauromatarum est, qui a recessu Maeotidis paludis incipientes incolunt tractum, qui spectat Aquilonem, iter dierum XV. vacuum prorsus arboribus, tam agrestibus, quam mitibus. Supra hos habitant secundam portionem Budini &c., In quo loco interpretando, Valla et alii *Laxiorum* gentem sibi visi sunt

a) Lib. IV. p. 290, c. 21. veteris edit.

sunt reperire; cum tamen nomen *Laxis* item sit, ac *portio*; *Laxiorum* vero gentile nomen non minus sit ferioris aevi, ac nomen *Slavorum*; inauditum certe Herodoto et post eum aliis. Recte enim Wesselingius notavit *Bayerum*, qui in Commentar. Acad. Petropolitanae, a) Herodoti hunc locum erroneum esse putabat; quod nomen proprium, Lazorum, Laziorum, in nomen appellativum conuerterit. Tacent antiquiores Scriptores, *Strabo* etiam, qui tamen multos legerat; Arrianus vero in Periplo Ponti Euxini veterem Lazicam nominat. Herodotus b) iterum distinguit Scythas et Sarmatas in verbis: „octauus fluuius *Tanais*, qui superius e vasta palude profluens, in aliam vastiorem diffunditur, nomine *Macotin*, quae discludit „Scythas regios a *Sauromatis* &c. Accedit auctoritas *Diodori Siculi* c) qui ita scribit: a regibus illis (Scytharum) „cum aliae, tum *duae maxime coloniae*, ex gentibus, bello „subactis deductae sunt, quarum altera ex Assyriis *translata fuit* in agrum *Paphlagoniae* et *Ponto* interiectum; „altera ex Media, ad *Tanaim* collocata fuit; cuius populi „*Sauromatae* nominantur. Qui multis post annis, numero et viribus aucti, magnam Scythiae partem deuastarunt, et omnibus, quos debellauerant, interneccione sublati, totam fere desolauere. Inde, deficiente Scytharum principatu, foeminae *Amazones* &c., Ex hoc Diodori loco putamus praecipue causam nostram et illustrari, et confirmari posse, I.) Scythas ex aliis prouinciis captos, colonos multos deduxisse alium in locum; II.) praecipue coloniam ex Assyriis transtulisse in agrum *Paphlagoniae* et *Ponto* interiectum; III.) coloniam ex *Me-*

D 2 *dia*

a) Tom. I.

c) Tom. I. Lib. II, p. 155. edit.

b) p. 155. Ed. Wesseling. Tom. I. Wesselingianae.

dia ad *Tanaim* et huius coloniae populos, nouos scilicet, iam sensim succrescentes, Sauromatas dictos fuisse. Igitur clarissime distinguit Sauromatas a Scythis, ut paulo post Scytharum victores; nomen et *originem* Sauromatarum designat, conuenitque cum Herodoto in eo, quod ad Tanain, nempe transmissum, Sauromatas ponat; hosque populos demum ex colonia Scytharum ortos affirmet. Herodoti narratio parum differt; qui auctumat, Amazones quasdam e Scythis maritos accepisse, iam nouam effecisse coloniam, et transmisisse Tanaim. (Sauromatica Scythia dicitur in Stephano, voce Amazones.) In tam remoto tempore, qui possimus lucem historiae maiorem sperare? *Eustachius* (in Dionysium Periegetam) disertè affirmat, Amazonas etiam dictas fuisse *Sauromatidas*, quia in Scythia Sauromatica olim vixerint. Cum licuerit laborioso *Bocharto* (cum quo *Assemanus*, in Calendariis Ecclesiae vniuersae, ut iam diximus, consentit) *Sar Madai*, reliquias Medorum, interpretari: consulendos mihi esse duxi linguae graecae hebraicaeque peritos, ex quorum ad meas quaestiones responsis puto me posse alio modo coniicere, vnde id nomen venerit. *Sar* (alia littera S.) vocali crassiori, ad *au* accedente, est *peregrinus*, apud Hebraeos et alios; *Mad*, Medi sunt; vnde Sauromadai; graeco more, interiecto vocali ad facilem pronuntiationem, Sauro-Matai, *peregrini*, ex Media, ad Tanaim traducti. Iidem Scythae colonos duxerant in partes Paphlagoniae et Ponti; nempe illos omnino, qui Eneti dicebantur, equorum praestantia non minus, quam Scythae insignes; de quibus et apud Herodotum mentio fit, qui narrat, eos Medorum colonos se dicere; poterant enim domesticae historiae summam vel secula plura retinere et ad posteros transmittere. Hac ratione enim intelligimus, rem sic omnino se habere, licet Herodotus rei mo-

modum non didicisset. Sic Plinius recte, licet breuius: *Sarmatae Medorum soboles*; seu colonia; eum in locum ex *Media* abducti olim per Scythas. Omnia conspirant. Itaque exules dicti a Scythis, seu Parthi, ab aliis vero, Sarmatae, Sauromatae appellati. Hi igitur Sarmatae sensim longius per Europam siue versus septentrionem et ortum, siue versus meridiem penetrarunt; sed inde a Romanis latinisque scriptoribus *Enetorum Venedarumque* nomina praecipue seruata fuerunt; sicut postea nomen *Slauorum*, *Antarumque* ibidem valuit. Iam et illum *Ouidii* versum intelligimus melius:

„Nam didici Getice Sarmaticeque loqui.“

Scythica lingua alia, quam Sarmatarum; atque iam Herodotus, loco, supra laudato, cum de Sarmatis, ex Amazonibus ortis, ageret, dixit, sermonem illorum esse *soloecissantem*, minime pure et vere Scythicum. *Cluuerius* a) quidem vniuersas Sarmatiae gentes habitu armis, moribus, viuendique ratione fuisse Scythis simillimas, asserit, sed easdem cum Scythis esse, affirmare non audet. Possumus autem luculentius hoc efficere, cum Philo Stephani testimonium in Apollonii b) Argonauticorum *Scholias*te superfit, *Amazones* vti lingua Thracica; Sauromatidas vero et Amazones eadem sunt.

Sed liceat paulo propius inhaerere antiquitatis illis vestigiis. Ex *Affyriis*, *Syriis*, vtcunque designentur, colonia in Paphlagoniam ducta fuit. *Leucosyros* et *Strabo* et *Eustachius* commode hic ad Diodorum illustrandum offerunt. Nempe fluuius ille *Thermodon*, quid tandem aliud prae se fert, quam *Sar* (θ, th blaesum) *Mod*, vel *Mad*; mathon, *Tharmadon*, ad graecam linguam, quasi a *Segmos*, *Thermodon*, etsi non amamus Etymologiarum lusus, vi-

D 3

detur

a) Lib. IV, c. 22.

b) Lib. II.

detur nobis sine sedulitate molesta, ostendere eosdem colonos, peregrinos, ex Media, Assyria. De his Assyriis *Wesselingius* ad locum *Diodori* addit: „quam coloniam in „animo habuerit, coniectando forte assequemur. Pontum „inter et Paphlagoniam Assyrii, quos alii *Syros* aut *Leucosyros* nuncupant, incoluere; testibus *Apollonio*, *Rhodio*, a) *Dionysio* b) et *Strabone*. c) Syrorum aut Assyriorum esse propaginem, nomen argumento est. Deducti itaque patriis e sedibus in eos sunt in agros, et a Scythis quidem, si verum noster dicit. Neque enim eam Scytharum coloniam, quae in Cappadociae ora ad Thermodonta confedit, de qua *Iustin* II. 4, intellexit, quippe ex ipsis Scytharum finibus emissam. De illa vero altera colonia idem *Wesselingius* scribit: „Ad Tanain et Moeotin Sauromatas locat et *Herodotus* IV, 57. et *Mela*, I, 19. qui si e Media fuerint deducti, sedem eo tempore mutasse videntur, quo Scythae, Cyaxare victo, Medis imperarunt, eodem I, 106. auctore: „Verum haec (scilicet quando ista colonia abducta sit) dubia admodum sunt atque incerta; quia de antiquissima illa historia Scythica, et Medica seu Assyriaca parum certi indicii superest. Narrant tamen *Diodorus* d) et *Iustinus* e) Scytharum in Asia res bellicas, ante *Ninum* regni Assyriaci conditorem. Quae vero de Sauromatarum in Scythiae agros excursionibus adduntur, ea *Strabo* f) non infringit. Haec *Wesselingius*. Nempe *Strabo* eo loco dicit, „migrationes populorum contingunt, ubi finitimi in imbecilliores impetum faciunt; sicut, qui sunt trans Istrum „Scy-

a) *Apollon. Rhod.* lib. II. v. 966.b) *Dionys. periegesi* vers. 772.c) *Strab.* Lib. XII.d) *Diodor.* Lib. II.e) *Iustin.* Lib. I.

f) Lib. VII.

„Scythae, Baſſarnae, et Sauromatae ſaepe praenauerunt,
 „puliſque aliis in eorum loca immigrarunt, quidamque
 „eorum vel in inſulis, vel in Thracia ſubſtiterunt.“ Nempe facile credimus, coloniis aliquo transferendis, haud dubie dominos nouae coloniae etiam aliquos e ſuis addiſſe comites; atque, ſi cetera conueniunt, etiam illam coloniam ad Thermodontem, tam dici et nominari poſſe Scytharum, quam coloniam Syrorum, Aſſyriorum, Medorum; e quibus hominibus noua colonia exibat. Quod autem eos Aſſyrios intelligi vult eruditus Weſſelingius, quos *Herodotus Syros* i. e. Cappadoces nominat, ſicut Apollonius Aſſyriam etiam nominabat, loco Cappadociae, (Scholiaſte a idem dicente vix) auſim ipſe ſtatueret. Quis enim Coloniam dicat, ſi tranſmiſſo fluuio, Haly, ex vno fluuii latere quidam in alterum ſecedant? Atque vnde tandem et hi Syri ſunt? Nos minime dubitamus, Aſſyrios intelligendos eſſe, quorum imperium Medi ſuſceperunt per Arbacem; itaque Diodorus noſter primum ponit Aſſyriorum coloniam; et altero loco *Medorum*, vt *Medobithyni* et *Maedi*, gens Thraciae, forte et *Medae* illa fabula huc pertineat. *Iosephus* b) certe non ſine ratione iam animaduertit: „Graeci tandem potentiam naſti, ſuam fecerunt gloriam vetuſtiorum, ornantes nomina gentium, „prout ipſis facilius intelligebantur, tanquam omnes gentes ab ipſis Originem ducant.“ Veriſſima haud dubie obſeruatio. Neque cauſam video, cur illa demum expeditio, rege Cyaxare ſuſcepta, intelligenda ſit? *Diodorus* certe de antiquiſſimis rebus ſic narrat: „Scythes rex, Iouis filius; „2. filii, *Palas*, *Napes* imperium diuidunt; tandem creuerunt vires bellicae; terras *ultra Tanaim*, et ex altera parte,

a) Lib. II. v. 948. b) Lib. I. *Antiq.* c. 6.

„parte vsque ad Nilum, multasque gentes sibi subiecerunt
 „Scythae; Regesque habuerunt memoria dignos; ex hac
 „gente *Saeae*, *Massagetae*, *Arimaspi* et alii. A regibus il-
 „lis cum aliae, tum *duae* maxime coloniae deductae; ex
 „Assyriis vna, in agrum Paphlagoniae et Ponti interje-
 „ctum; altera ex Medis, ad Tanaim, *huius* populus
 „*Sauromatae*; qui *multis post annis* etiam Scythiae magnam
 „partem vastarunt.„ Iam vero addit: „post haec defici-
 „ente Scytharum principatu, feminae regum vice funge-
 „bantur &c.„ Ista narratio de 2. coloniis haud dubie ali-
 quot seculorum ante Cyaxarem interuallum occupare
 potest; adeo nullum signum inest reentioris aetatis. Con-
 firmatur autem ista vetusta historia, qua traditur, coloni-
 am Medorum concessisse ad *Tanaim*, qui Maeotin lacum
 intrat, atque multis postea annis hos Sarmatas magnam
 partem Scythiae vastasse; nempe Scythia Sauromatarum,
 Scythia Sarmatica etiam appellabatur, ab incolis Sarmat-
 is. *Iaxartes* etiam fuit nomen antiquius Tanais, vnde
Iazabatae, forsan post *Iazyges* dicti, nam illi Sarmatae, et
Ixibatae dicebantur, qui accolebant, quos Sauromatas
 Ephorus dixit. Stephanus in *Iazabatae*, *Ixibatae*, Tanais.
 Sic Sarmatiam Europaeam et Asiaticam recte postea di-
 stinxerunt. Similiter antiquiorum temporum sunt, quae
 de *Amazonibus* solebant narrari; vt ostendit *Petrus Peti-*
tus a) in differt: de *Amazonibus*; quam quidem narra-
 tionum copiam hic non colligimus. Sufficit seriora per
 tempora regionem circa Thermodontem dictam fuisse,
terram Amazonum; Pompeii certe adhuc tempore *Appia-*
nus b) narrat, in triumpho Romae acto multas etiam re-
 pertas

a) C. 42.

b) *Appian. in Mitridat.* p. 140, *Caroli Stephani edit.*

pertas fuisse, vulneribus non minus conspicuas, quam viros; quae Amazonum loco habebantur, siue, (sic iam iudicat Appianus.) a) fuerit omnino gens finitima, Amazonum nomine distincta, (*Amazonida* certe terram scriptores quidam nominant,) quae auxilia in bellum istud submiserit; siue barbarorum more quodam solito fortes et bellicosae mulieres dictae fuerint Amazones. Nec pudet hic etiam referre, antiquius nomen Danubio fuisse, *Mateas*, ut tradit *Stephanus* in voce *Danubius*, quod e graeca lingua originem non habet; sed ex illa, quam barbarorum dicunt, qui ad hunc fluvium incoluerant; inde non sine admiratione observaui Venedis *Malcas* per *K* significare *matres* vel *matronas*.

§. VI.

CONSENTIUNT EX RECENTIORIBUS
SCRIPTORIBUS MULTI NOSTRAE
SENTENTIAE.

Nostram hanc sententiam, quae ab *Henetis* illis, a *Medis* olim oriundis, deducit multas cognatarum gentium familias, quae inde per illa obscuritatis et caliginis historicae tempora latissimas prouincias occuparunt, *Slauorum* postea nomine, multis gentibus communi, comprehensae; tenuerunt eruditi viri, et numero non pauci, et historiae studio atque peritia maxime insignes. Quorum auctoritatem, si quidam recentiores scriptores tam facile spernunt, et suae opinioni impensius fauent, nos quidem facile patimur; sed et illud scimus, aliorum esse, statuere, ecquae pars grauitate atque eruditionis histo-

a) pag. 154.

historicae existimatione alteri praestet. *Stanislaus* igitur noster *Sarnicius*, eruditus haud dubie scriptor, praefert antiquiorum illa testimonia, quibus constat, ab *Henetorum* gente, post belli Troiani tempora, non parum decoris et roboris accessisse sanguini Sarmatico; siue Antenore duce, siue aliis etiam occasionibus appulerint in Europam; Ptolemaei praecipue testimonio; ait, luculentissime effici, *Henetos*, *Venedos*, maxima *Sarmatiarum* spatia complexos esse &c. a). Similiter historiarum ille callentissimus *Philip. Melanchthon* et de Polonia scriptis suis optime meritus, praecipue Ptolemaei auctoritate motus, scribit in
Chro-

a) *Stanisl. Sarnicki in Longin. Annal. Pol. Lib. I. Tom. II. p. 861. A. M. 2840. Henetorum cum Sarmatis cognatio*; his verbis utitur: Quod autem texentibus nobis historiam vetustam de origine et antiquitatibus gentis Polonae sermo delapsus est ad commemorationem Henetorum, qui a Iaphet descendunt, nemini mirum videri debet. Asarmoth enim nepos Noë, fuit praecipuus author, conditor, plantator, et pater gentium Sarmaticarum: Henetorum vero gens suo honore fraudari non debet, cum ab eis non parua accessio, tum supplementum et decus profectum sit post tempora belli Troiani, sanguini Sarmatico. Quod vel ipsius Principis Poëtarum *Virgilii* auctoritate comprobari potest.

„Antenor potuit mediis elapsus Achivis

„Illyricos penetrare sinus &c.

Antenorem autem ducem, Henetos in Europam tum duxisse,

author est Iustinus historicus, *Strabo* et alii. Vnde *Polybius*, qui castra sequebatur Scipionis iunioris in Africam, scribit suo aevo totum finem Illyricum eiusque incolae Venetos appellatos fuisse. Et in *Linio* historico occurrit saepius mentio exercituum Venetorum, cum multis post saeculis demum urbem et Rempubl. Venetorum, quae nunc floret, excitam fuisse, inter omnes constat. Siue igitur Antenore duce, siue aliis occasionibus appulerint in Europam Heneti, certe pro multis vnus *Ptolomaeus lib. 3.* gravissimus autor, nobis luculentus testis eius rei esse debet, qui affirmat, Henetos populos, qui iidem sunt cum Venetis, maxima Sarmatiarum spatia in Europa complexos esse. Quod autem aliis quoque occasionibus Henetos, asperioribus fortunae casibus actos, in eas regiones se contulisse, praedicatur, non debet absurdum videri, cum etiam nostri historici eos cum
Vandalo

Chronico: „nomino autem Henetos omnes, vbicunque
„confederunt, qui lingua Polonica vtuntur
„Progreſſi Heneti in littore maris Euxini, compleuerunt
„magnam partem lateris arctoi in Europa, et adhuc tenent
„eas regiones, quae nunc nominantur Ruſſia, Lituania,
„Polonia. Et lingua et nomen Venetae regionis, ad finum

E 2

„Adria-

Vandalo ſecundo huc veniſſe aſſument, hoc eſt, ad ſuos popula-
res eadem lingua vtentes. Haec
ergo omnia, quae allata ſunt ex
hſtoricis et Poëtis, ſi in vnum
conferantur expendanturque, non
debet in poſterum cuiquam mirum
videri, ſi inter maiores noſtros et
conditores harum gentium, non
modo Afarmoth Semi nepotem,
ſed etiam donum Graecorum Prin-
cipem, qui a Iaphet deſcendit,
recenſuero. Si quod autem adhuc
dubium hac de re leſtorem male
habeat, referuet aures integras
uſque ad illum locum, vbi inferius
ea de re ex profeſſio inſtituamus
tractationem.

*Idem Autor de origine Venedo-
rum in Longino T. II. L. IV. p. 978.
et ſeqq. ita narrat, ſub an. 383.*
„Sed verior eſt et ſolidioribus
nititur fundamentis *Virgilii* ſen-
tentia, qui vult dicere, poſt bellum
Troianum Antenorem cum Henetis
profugiſſe, Achivos per Illyricos
ſinus, vt ſupra meminimus, in qua
ſententia eſt et *Plinius*, et autorem
eius rei grauiffimum citat, *Cato-
nem*: „Venetos, inquit, a Tro-
„iana ſtirpe ortos autor eſt Cato:
„verba *Catonis* ſic ſe habent:
„Venetia eſt omnis ora circum ſi-
„num maris poſt Hiſtriam, uſque

„ad oſtia Padi. Et mox: Venetis cun-
„ctis prima origo Phaëtontea eſt,
„quae Graecis occaſionem men-
„tiendi de Phaëtonte et Eridano
„praebuit. Poſterius mixta his no-
„bilis ſtirps Troiana, a quibus Pata-
„uia ſuo conditore inclyta. Vixit
autem *Phaëton Iacobi* et *Eſau* tem-
poribus 2102. annis ab orbe con-
dito. Poſt quem *Vandalus* apud
Tuiſcones 160. annis regnaſſe
dicitur; Omnia haec ſunt antiquiſ-
ſima, ſitu et puluere obſita. Merito
igitur dixi, ſententiam illam nobis
ſequendam eſſe, quae nobiliſſimo-
rum autorum nititur fundamento;
videlicet *Catonis*, *Virgilii*, *Strabonis*,
Iuſtini, *Plinii* et *Stremponii*, qui
dicit, Venetias primo Phaëtontei,
poſtea Troiani eiſdem mixti, colue-
runt. Fieri autem potuit, vt poſt
illam cladem Heneti duces et alii
veluti ex communi incendio ſeſe
eripientes in eas oras deuenerint,
ſicuti noſtri hſtorici Alanum ſecun-
dum ex Aſia, ſtipatum cohortibus,
veniſſe in eas oras tradunt. Aperte
autem *Ptolemaeus lib. 3. Coſmog.*
ſic dicit: „Tenent Sarmatiam ma-
„ximae gentes Venedae, per totum
„Venedicum ſinum. Huius rei
nobis fidem facit etiamnum appel-
latio Sinus Venedici maris ad
Pruſſiam et vterius.

„Adriaticum ostendunt, Henetos in Illyricum et vicinas
 „regiones progressos esse, siue ab Antenore eo ducti sunt
 „ex Asia; siue cum iam in Europa essent, paulatim aliis
 „occasionibus ad meridiem processerunt, in terras mitio-
 „res, minus frigidas, et frugum vinique feraces. Inde
 effusi sunt in has regiones inter *Vistulam* et *Albim*., Idem
 Philippus alibi copiosius haec repetit; „Vandalos,
 „Wenden, Venedos, Fennos, Slauos, vnus gentis esse,
 „quae orta sit ab Henetis, qui siue ex Illyrico, siue ex
 „ipsa Asia egressi compleuerunt vicina loca ad septentrio-
 „nem vbi nunc sunt Poloni., Quare adhuc aliquid huma-
 nitatis Asiaticae referunt (sic iam *Vlricus Huttenius* iudica-
 bat; non sine ratione) de quo in parte secunda plura
 exponemus: „et plurimum differunt figura corporum,
 „ingeniis, moribus, victu a vicinis Scythis, cum quibus
 „perpetua bella gerunt. Nequaquam igitur illis adsen-
 „tior, qui affirmant, seu Polonos, seu Vandalos, seu
 „Venedos, seu Slauos, Scythicam gentem esse; sed ab
 „Henetis propagati, regnarunt et in Illyrico et in Sarmatia,
 „et respublicas magno consilio constituerunt &c.„

Melanchthonem sequitur *Caspar Peucer*, homo et ipse
 harum rerum peritus, *Georgius* etiam *Sabinus*, qui satis
 luculenter loquitur in epist. ad Stanislaum Driaduski,
 episcopum Praemisliensem: „Non dubium est, Polonos
 „Henetam gentem esse, quae et in Asia vicina fuit genti
 „omnium laudatissimae et cultissimae Ionicae, et postea
 „Duce Antenore in Europam ducta, propinquas Graeciae
 „sedes in Illyrico occupauit, et tenet etiamnum, annos
 „ad hoc tempus post bellum Troianum, circiter bis mille
 „sexcentos; inde progressi septentrionis oram ad *Vistulam*
 „comple-

„compleuerunt. Haec de Henetis obscura sequor indicia;
„gentium origines praecipue ex appellationibus et lingua
„iudicando. Quos vero hodie dicunt Venetos, seu
„Venedos: hos esse Henetos, ostendunt appellatio et
„locus. Nam Henetos in Illyrico, vbi manet appellatio
„Venedorum, confedis, confirmat Herodotus. Deinde
„linguam Polonorum congruere cum Illyrica, mani-
„festum est, et inultarum vrbium appellationes cogna-
„tionem cum Polonis ostendunt. Ista et plura testimo-
nia iam *Erasmus Glibznerus* collegit, addendusque hic
noster *Pastorius* Gedanensis in epist. ad eundem
Dziaduski, Episcopum Praemisliensem, magnae doctrinae
Senatorem, et inde fere eadem sententia valuit, ad nostram
vsque aetatem, quia antiquiorum Scriptorum testimoniis
fatis locupletibus confirmatur. *Bernardus Vapouius* in
Chronico, quod iam raritate etiam commendatur, simi-
liter praefert hanc sententiam, *Venetos* venisse ex
Paphlagonia, qui iam olim Slauico nomine *Venec* dixerint
antiquam Venetiam urbem, *sertum*, quasi ob rotunditatem
montis, de quo paullo post in fine scripturum sumus: Eiusdem
sententiae est etiam *Matthias Strykowski*, auctor rarissimus,
Martinus Bielski; *Tillmannus Stella*, in Genealogia Christi;
qui his verbis utitur: „progressi autem Heneti a littore
„maris Euxini Habet autem ista fere ex Melanch-
„thone. Porro addimus huius sententiae patronum M.
Anton. Cocium *Sabellicum*, a) non solum in Panegyrico
primo Venetarum, sed etiam de vetustate Aquileiae, vbi
Liuii sententiam confirmat, Venetos fuisse sinus Adriatici
acolas, antequam gens gallica vlla in Italiam transierit.
istae scriptiones inter opera *Sabellici*, b) et in corpusculo

E 3

illo,

a) L. II. et IV.

b) Tom. II, edit. Francofurt. 1600. fol.

illo, Italiae illustratae &c. Non ignoramus *Pelluterium*, et *Gottfrid. Wernsdorfium* fabularum in numerum referre istam narrationem de Paphlagonibus Enetis; et dicere sola affinitate nominum Henetorum et Venetorum, eam niti; sed in illa rei litterariae libertate fas est, et nos tenere sententiam longe diuersam; vti iam doctissimus *Lomonossouius* iudicauit, aduersus tam antiqua scriptorum testimonia talem obiectionem nihil valere. Nempe, ex Asia nulli coloni alias in partes discesserunt? *Eneti* circa Macedoniam adhuc Mithridatis tempore, gentis antiquissimae reliquias continuarunt; lingua conuenit, et vitae omnis modus, cuius rei monumenta, satis diserte hucusque loquuntur.

Sed incipiemus a celebri Lacu, Bilazora dicto, aliis Bilozoro, de quo *Appianus* a) et *Liuius*, qui Balazoram eum appellant ex Venedo vel Slauico sermone eum interpretantur albam vel candidam auroram. Sed licet haec explicatio sit verissima, tamen, vt nominis, quod Lacui est, hanc legitimam credam significationem, induci non possum, de Lacu enim, qui satis magnus est, non de Aurora quaestio. Bilazero itaque significat *Lacum album*, iique, qui Bilazero scribunt, maiori id iure facere videntur. Cum enim Lacus adsit, Azera vero in plurali numero et Ozero in singulari eodem modo lacum designet, nomen non haberet non perfectam in se significationem.

Id vero maiore admiratione afficiet Lectorem, quod tredicim solummodo miliaribus a Bilazera, antiquissima vrbs Vindenis, Vendo *Straboni*, seu Vendum *Cellario* b) dicta, inueniatur in Albania finibus; quam quis nescit esse partem

a) L. IV. d. 5.

b) T. I. p. 487.

partem antiquae Macedoniae? Initio equidem dixi, Syginnos Illyricum et Macedoniam attigisse. En adeo secundum *Ortelium* et *Cellarium* vera vestigia Henetorum, ex quibus apparet, quantum sese extenderint, in secunda vrbe, Vindia vel Vinda (vt alii volunt,) in Paphlagonia, et Vinda in Macedonia, Illyrico.

Vndecim adhuc a Vindenii miliaribus inuenio locum dictum *Baba*, aliumque Lacum *Plawa*, latine *nauigabilem Lacum*, vel *nauigabile flumen*, ex quo effluit fluuius *Buiana*, id est *celer fluuius*; tandem in eadem Macedonia sunt montes *Kostenie*, similes quasi duritie et figura ossibus. Plura quidem nomina urbium scimus, sed consulto praetermittimus, quia a nouis colonis conditae dici possent; (cum contra pateat, montes fluuiosque semper sua nomina retinere) sic et Vindenim urbem antiquioribus probe notam, solam adnotauimus ob linguae Heneticae nomenclaturam.

Superius *Appiani* de bello Illyrico mentionem fecimus, qui alia nobis etiam praebet linguae Heneticae vestigia. *Salona* antiquo nomine *Stanum* appellat, aliam urbem memorat *Terpum*, quae ambae eiusdem saltem antiquitatis sunt, quam Vindenis, et quarum nomina ex nulla, nisi Venedorum lingua, possunt deriuari.

Licet non ad manum essent tot scriptores graeci et latini, nonne id, quod propositum est, ex ipsa illa re, tanquam ex historia, diuinare possemus. *Wernsdorfius* praefert aliorum sententiam, de qua Strabo mentionem fecit, nempe ex Gallia venisse Venetos ad mare Adriaticum; Lomonossouius non minori iure contra putat, ex Italia quosdam *Venetos* progressos fuisse in partes Galliae. Quae certe sententia, nisi quis amore opinionis sinistro

sinistro ducatur, probabilitate vincit, partim quia antiquiores historici, si qui erant, profecto obstitissent latinorum diuersis narrationibus; partim, quia scimus migrationes gentium maxime ferri solitas versus occidentem solem, non contra. Testatur autem idem Lomonossouius, Annalistam Nouogrodensem, et patrios alios scriptores, consentire in hac sententia, eam gentem, quae Slaui tandem dici solebat, ex *Media* progressam, per longum maris nigri tractum, et in Illyricum se extendisse, atque inde in omnes septentrionales regiones. Sed de ista gentis propagatione medio aeuo facta, hoc loco nondum agimus. De antiquiori traditione, quatenus historiae deficienti successit, videtur et *Nestor* ille Abbas Ordinis Magni Basilii Kiouiae, idem sensisse, Epocham quasi vltimam; ab isto tempore *Slaui*, (gentes proprias, quae solebant seculo sexto, a graecis Christianis scriptoribus, *Slabi* *Slabeni*, corrupte, vt solet, dici;) confedisse ad *Danubium*. Nos vero quidni audiamus Ptolemaeum, qui *Venedas* in Sarmatia; designatis et descriptis adeo limitibus, ponit? Post Ptolemaeum silentium obtinet inter scriptores per aliquot secula; sed *Antas* iam et *Sklabenos*, *Waros*, *Abaros* (Vwarchonitas, nominat Theophylactus) nobis describunt Byzantini plures scriptores. Nescimus, an verum sit quod D. Nestor Paulum Dalmatis, Apostolum Andream Roxolanis doctrinam Christi tradidisse refert; perspicimus autem antiquissimae traditionis, quae de his gentibus, ibi sedentibus, narrabat, vim et firmitatem. Confer *Assemannum*, olim amicum meum, qui vel ipse scriptor, non, nisi e graecis Christianis scriptoribus aliquid addiscere potuit; ex his igitur nos satis certa repetere possemus; modo orthographiae illa lubrica indoles nobis minus obstaret.

obstaret. *Volga*, *Volach*, *Bulga*, *Woloch*, (rex etiam hoc nomine designatur in Chronico Maldae; alii *Bo-
loch*, et aliter pingunt nomen barbarum, graecisque difficile) facillime nominis *Lech*, affinitatem prae se fe-
runt, et Slauicam originem indicant. Non audemus inde ab ultimis temporibus designare nomina ducum, qui ex Media coloniam duxerunt in prouincias occi-
denti propiores; sed antiquissima est historiae vox, *Ene-
ros* se Medorum dixisse coloniam. *Enetos* et *Eintas* Appianus adhuc sciuit; Ptolemaeus *Venedas* per Sarma-
tiam disposuit; scimus etiam ex clarissimis testimoniis, *Antas* vel *Hantas* vel *Hanatas* ab *Henetis* deriuari, *Abaros-
que* vsque ad Francorum limites, per Pannoniam perti-
nuisse; *Slauos* *Vinidos* reperimus apud Scriptores Fran-
cos, qui profecto Ptolemaeum non legerant; hi *Slau* excusso iugo Hunnorum Abarorumque, porro inde a se-
culo sexto tenuerunt longum tractum, quem Marauis, Bo-
hemis, et postquam nouum nomen innotuit, *Polonis*, tribuunt historici. Iam, cum desint Venedi post Ptole-
maeum in scriptoribus; quocunque nomine describan-
tur, certum est, gentem tam magnam, nec retrocessisse, nec funditus deletam fuisse.

Aliis igitur nominibus, aliis pronunciationibus in variis dialectis, quia nouas regiones occupauit, describi-
tur; ipsius gentis vero omnes, numero iam multae familiae, pristinam originem non exuerunt.

Statutum nobis Tabulae historicae, nullas dubitationes tacere; ideo haec B. L. fateri censuimus. *Syncellus*, qui graecis multis scriptoribus diligenter vsus est, excidium

Troiae ponit a. mundi 4330, Aeneas igitur paulo post cum Troianis aliis in Italiam venit.

Homerus, cuius tempus satis incertum est, ab aliis annis post Trojae excidium 100, ab aliis 200, 300, 400, designatur. De *Trojanorum* in Italiam aduentu, *Cephalionis*, *Demagorae*, *Agathymi* et multorum aliorum testimonia, legit Syncellus, etiam *Aristotelem*, *Calliam* et alios conuenisse scribit, de Romulo et Romae initiis, licet de matre fuerit dissensus. Posteriores igitur illi *latini* historici, *Cato*, *Liuius*, *Plinius*, &c. secuti sunt graecos scriptores. *Amazones*, quae iam antea Priamo bellum intulerant, cum *Cimmeriis* in Asiam irrumpebant, circa an. mundi 4360.

Herodotus, qui primus *Enetorum* ad Adriaticum sinum meminit, floruit post annum mundi 3400; is ipse Homeri tempus ante se designat annis 400. Praeter eum graeci multi historici, *Ephorus*, *Hellanicus*, *Eudoxus*, *Theopompus*; &c. idem narrarunt, e quibus alii sua desumerunt.

Polybius, *Ὀυνέτους*, *Venetos*, scribit.

Strabo, qui negabat *Enetos* superesse in illa pristina regione, auctor est, multorum esse sententiam, *Henetos* in Italiam venisse ex Paphlagonia.

Appianus, *Enetos*, et *Eintos*, (*Vintos*) sub Mithridate adhuc commemorat, in confiniis Macedoniae fuisse.

Ptolemaeus, iam luculentissime *Venedicos* montes, *Venedos*, in Sarmatia; *Vindiam* vero etiam in Paphlagonia ostendit; cui Itinerarium Antonini consentit.

Itaque

Itaque dubitare non licet, *Venedas*, *Vindas*, *Venetos*, fuisse seculo post Christum natum primo et secundo his in prouinciis. In *Sarmatia* porro longius processisse, auctis populi viribus, quis dubitet? *Venedi* pertinent ad maiores gentes *Sarmatiae*, ex descriptione *Ptolemaei*. Tam luculenta tamque graui auctoritate proposita, si quis tamen aliam sententiam sequi malit, vt eam totidem, nec minus firmis argumentes sustentare velit, postulamus.

§. VII.

DE ANTIS, SLAVIS, SLABENIS, INDE
A SEC. VI.

Si Arabicam translationem audimus, iam ibi a) loco *Askenas*, *Slaborum* vel *Sklaborum* nomen occurrit; sic enim arabice scripsit, *Sklabi*, loco *Ascenas*; sed in vniuersa historia, qua quidem eius nobis thesauri patent, seculo demum *Iustiniani* seu post Christum natum sexto, nomen *Slabenorum* apud *Procopium* b) inuenimus. *Antas* ille et *Sclauenos*, jungit; sed addit, inde a *vetusto tempore* hos populos non vni subesse, sed in *Democratia* viuere, quae forma *antiquitus* vtrique genti legibus quasi constituta sit; eos habitare in tuguriis vilibus, multum seiunctos, saepe vero mutare habitationis locum; sed et nomen, *axenos* *dey*, superioribus temporibus, fuisse vtrique genti commune; *Sporos* enim olim nominatos fuisse. Haec et plura hic *Procopius* scribit; sed satis negligenter, de qua re confer excellentissimum Opus Celeberrimi Gallici scriptoris

F 2

ptoris

a) 1. Mos. X, 3.

b) De bell. Goth. l. 3. c. 14.

ptoris *Le Beau*. Quodnam *tempus* igitur designat illud ex antiquo, atque olim? Quinam scriptores *Sporos* (sparsim habitantes) nominarunt gentem aliquam, quae postea novis nominibus, *Antarum* et *Sclabenorum*, fuit distincta? Ad *Istrum* fluvium iam habitasse longo tractu scimus; sed sedes dicit saepe mutasse; itaque incertum est, vtrum antiquitus hic haeserint; antiquum vero tempus haud dubie aliquot secula occupabit. De eodem tempore, anno post Christum 551, loquitur Theophanes, sed nominat *Sclabos* et *Sclabinos*; appellat et Constantinus Porphyrogeneta *Sclabos*, et reliquos *Sclabiricos*; nam plures populos nomina varia distingunt: idem gentes *Sclabinicas*, numero plurali. Etsi vero iam sub *Iustiniano* *Sclaborum* copiae Romanis visae fuerunt, *Menander* a) tamen de *Abaris* primum refert, qui ad *Iustinianum* legatos miserunt, foedus pollicitur; in quo loco *Henrichs Valesius* recte quater restituit nomen *Antarum*, quod a librariis corruptum fuerat; „cum vero *Duces Antarum*„. Hostium incursionibus vexati *Ahtar*, legationem miserunt ad *Abaros*, *Mexamerum*, (rectius *Mesamirum*) *Idaritz* filium, *Kelagasti* fratrem — „ille vir inter *Antas* magna potestate valet — atque exinde multo magis terram *Antarum* depopulati sunt. Deinde, sub *Iustino* refert gentes *Tarcicas* foedere Romanis junctas fuisse; *Abaros* pacem non servasse; in libro vero primo extremo pergit: „At *Slavorum* gens ignota, improbior, et versutior, Romanos est adgressa et solitudinem per eorum terras effecit usque ad longos muros: Sed in graeco tale nihil exstat, quod *ignotam* fuisse gentem *Slabenorum* significet.

a) Excerpt. de legation. de *Abaris* editi Paris, p. 100. Veneta p. 67. 68.

ſignificet. Hic autem mirum eſt, ipſa graeca verba, quae Menandri ſunt; reperiri etiam in *Theophylaſti* hiſtor. a) vt corrupta Menandri jam tum oratio fuiſſe, videatur. Sic autem intelligenda eſt: Abaros, etſi cum Chagano, (per *Targitium*, Abarum) videbantur pacem Romanis promiſſiſſe, non palam quidem; ſed dolofius et fraudulentè bellum intuliſſe; Nempe; (explicat diligentius) *Slabenorum* gens, per Abarorum conſilium in Romanos ſummiſſa fuit, quae uſque ad longum murum penetratit. Paulo poſt Slabenorum praefectus *Anadragafius* (Hanagaſt) a Comentiolo vincitur.

Iam videbimus, an ex *Conſtantino Porphyrog. de adminiſtrando imperio*, b) aliquid clariuſ diſcere liceat. Narrauerat de *Diocletiano*, imperatore, qui in Dalmatiam duxit Romanas coloniās; iam pergit: „illorum verò Romanorum potentia pertingebat uſque ad *Danubium*. Cum vel-
lent aliquando reſcire, quinam habitarent trans illum flu-
uium: tranſgreſſi eum, inuenerunt gentes *Slabenicas* (in
plurali,) ſine armis, quae etiam *Abari* nominabantur.
Nec Romani, nec Barbari putauerant, incolae eſſe ultra
fluuium. Romani igitur praedam et captiuos inde ab-
duxere; tandem *Slabi*, trans *Danubium*, qui et *Abari*,
calamitatum pertaeſi, fraudem in Romanos pararunt,
urbemque *Salonam* occuparunt; inde ſedes ibi poſue-
runt et praedas egerunt. Conſtantinus ſaepiuſ refert,
Slabos etiam *Abaros* dici, et plures eſſe gentes *Slabenas*;
Sub *Heraclio* gentes illas etiam *Dalmaticas*, et finitimas,

F 3

ex-

a) Lib. I. C. 6. ſine et init. c. 7. b) Par. II. p. 29.

excusso iugo Romanorum, vixisse legibus propriis. Ex his testimoniis patet, nomen *Araborum* et *Slaborum* inde a seculo VI. multas alias gentes comprehendisse; apud utrasque coniunctionem armorum et consiliorum aduersus Romanum imperium valuisse; vixisse et has gentes et Hunnos in confiniis Danubii; itaque quasi *novos incolae* habendos esse, qui inde a seculo VI. certo tenuerint has regiones. Lingua fuit eadem tot gentibus, *Andragast*, *Slaut*, et *Kelagast*, *Abari*, nomina, eiusdem sunt linguae. Plura iam expectare a *Byzantinis* scriptoribus non licet, qui ignorabant pleraque omnia illa, quae pertinent ad occidenti propiores prouincias et rerum conuersiones. Eodem tempore sec. VI. medio, scripsit *Iordanes*, qui *Slavorum* et *Antarum* similiter mentionem fecit; sed ita, ut intelligamus, sedes eos jam mutasse. Nempe *Einti*, *Eintae*, ex Appiano, diuisa gens *Enetica*, porro locum et nomen simul mutauit; Antae seu Hantae iam dicti; sicut alii, eiusdem antiquioris gentis, *Vinidi*, *Wendi*, in illis partibus ad Albim. Sic *Serbii*, *Sorabi* &c. Ut *Gythii* olim in Sarmatia vixerunt, gens e minoribus illis, quibus *Venedicae* multum praestabant, sedes porro mutarunt, et auctis viribus iam Gothorum nomine, longe aliis in regionibus inclaruerunt. Repetemus breuiter *Slauicarum* rerum potiora momenta; adiuti *Assmanni* diligentia, in Calendariis eccles. vniuersae; „*Abari* et *Slabeni* Byzantini a) fere iidem; saepe et Hunni Abaris iuncti. Seculo autem VI. „ post Chlotarii mortem, (is anno 561. mortuus est;) Auari seu Auares Hunni, Francorum ditionem eam inuadebant, quae *Thuringia* Paulo Diacono b) dicitur; (nempe Istro trajecto, e Pannonia) e qua Longobardi exierant. Intercessit

a) Tom. II.

b) Lib. II. C. 10.

cessit tandem pax, cum *Sigebertus* Rex fami succurreret, qua Abares premebantur, secundum *Menandrum* legation. a) Rex *Sigebertus* an. 575. mortuus est; ergo tempus satis commode designare possumus. Deinde ab *Alboine* rege Longobardorum legationem accepit Abarorum Chaganus, ut belli aduersus *Gepidas* societatem iniret; b) Porro sub *Childeberto* rege, Boioarii in *Slauos* irunt, sed Chaganus opem tulit *Slavis*, (ueniens ex Pannonia) v. *Paulum Diaconum*. c) Post regis *Childeberti* mortem, an. 596. Hunni, Abares (et Slavi Hunnis tum subiecti,) Thuringiam inuadunt, tandem donis et pecunia Reginae *Brunchildis* victi de reditu cogitant. Solus *Aimoinus* d) ea narrat: an. 623. Chlotarii 40. Samo quidam, Francus, multos negotiatorum mercandi causa in *Slauorum patriam*, qui etiam *Winidi* dicuntur, secum deduxit. *Winidi*, (sic semper nominat,) ferocem dominatum Hunnorum non ultra passuri, eius adiumento, Hunnos vicerunt; Samo Rex iam Winidorum factus &c. Plura de his Winidis et rege Samo idem scriptor narrat, et *Fredegarius*; e) ut dubitari non possit, hos Slauos pertinuisse a finibus Francici regni, hoc est, a Pacunariis, ad Moraviam, Silesiam, Bohemiam, Misniam &c. ibique tum temporis consedisse. Atque sic Francis a septentrione in Germania contermini fuerunt, quod jam *Tarlatus* f) recte designauit; licet nondum satis certum et clarum sit, quanto tempore ante, ducibus *Czecho* et *Lecho* huc aduenerint.

Nobis

a) Lib. I. p. 74. edit. Veneta. d) Lib. IV. C. 9.
p. 110. Paris. e) Cap. 23. C. 68.
b) *Menander* ibid. f) Tom. I. Illyrici Sacri. p. 118.
c) Lib. IV. C. 2. seq.

Nobis sufficit, *Slauos* et *Winidos* seculo sexto iam satis notos fuisse *Procopio*, *Iornandi*; scriptoribusque Francicis.

Hinc patet, *locorum intervallo non paruo* seiunctos vixisse *Slauos Winidos* ab Hunnis, seu Auaris; hi enim *venisse* per hiemen *ad eos* &c. dicuntur. Huc etiam pertinet testimonium *Theophanis* (anno Mauricii 9. Christi 590.) qui narrat tres *Slauenos* ad imperatorem adductos, confesos esse; *Chaganum* ipsorum gentem sollicitasse, aduersus *Dalmatiam*; habitare autem gentem suam *ad Oceani limites*. Ergo iam fine seculi sexti, scimus *Slabenos* habitasse hac in parte Europae usque ad Oceanum, versus septem trionem, ad fluvios, Oderam, Albim. Sic in vita S. *Columbani* narratur, eum voluisse fines *Venetorum*, qui et *Slavi* dicuntur, adire. Id pertinet fere ad annum Christi 610. cum a *Theodorico* et *Brunchilde* eiiceretur e *Burgundia*. Hic aperte comemorantur *Venetici*; iidem vero *Slavi*, quasi κατ' ἑξοχὴν dicuntur, nempe *Franci* alios *Slauos* non nouerant; protendebantur autem longo tractu usque ad *Danos*. Itaque plures *Slauinias* *Pipini* fratribus paruisse, scribit *Constantinus Porphyrog.* nempe inde a *Carantanis* &c. *Carolus M.* *Slauos* aliquos *Francis* subiecisse, narrat *Helmoldus*, et sedem ipsis certam designasse, licet res non fuerit perfecta.

Ceterum ipsi statuimus, hos *Slauos*, etsi iam seculo sexto hic haeserint, non fuisse indigenas, aut *Aborigines*, sed descendere ex istis *Enetis*, *Eintis*, *Venetis*, *Venedis*, de quibus *Appianus* et *Ptolemaeus* tam luculenter perhibent: vt dubitare non liceat. *Cromerus* noster, *Saxo-Grammaticus* alique multi supra citati sustentarunt eandem

dem sententiam: Pars gentis seruauit antiqui nominis vestigia non obscura; *Antae* tam apud graecos Byzantinos, quam apud Iornandem, tempore eodem, occurrunt inter gentes *Slauicas*. Lingua fuit eadem, satis diuersa a Graeca et Romana haud dubie similis antiquae Paphlagonicae. Operae pretium sane esset, conquirere quicquid superest, quod huc pertineat; nam ipsum nomen Paphlagonum videtur quodammodo indicare strepitum linguae, ductum quippe a verbo *παφλαζειν*.

§. VIII.

DE LINGVAE SLAVICAE VETVSTIS
MONVMENTIS.

Notauimus supra ex Insignis Viri *Vapouii* a) opere rarissimo, nomen Venetiae, seu Venetiarum, Slauice *Veniec* significare *fertum*; itaque ob rotunditatem montis, aut loci, aquis in gyrum circumfluentibus inclusi, antiqua Venetia eadem ratione dicta videtur, qua vrbs Aquilea. Addamus alia monumenta. Idem auctor dicit, *Paduae* nomen; Slauice *Padwa* esse, hoc est ostium, vel ad ostium Padi. Potest autem et *Padus* Slauice designare fluuium ex alto cadentem, ex Alpibus. Tribuitur etiam Pado epitheton Bezdonko, profundus, fundo quasi carentis. A Padua sex millibus passuum sunt thermae, vocatae *Medohab*; in monte vero duo pagi, quorum vnus vocatur *Venda*, alter *Riua*, quod est praeruptum. Liceat adeo nomen Padi per M. concipere, quia solent litterae *m*, et *p*. saepe mutari; ita Padus indicium antiquae originis Medicae seruaret. Sic thermae *Medohab*, Venedis hodie *chab*, vel *hab*, sunt

Lacuna

a) pag. 2.

Lacuna vel *Lama Festo* a) interprete; quid magis congruum thermis? Pro certo equidem non scio, cuius originis sint binae Polesinae, quae satis longe sese extendunt. Scio tamen, apud nos tractum esse *Polesie*, quod nomen significat tractum subsylvanum; quisnam adeo, dubitare possit, fuisse olim maritimam ea loca sylvis obsita? Alter etiam apud nos est tractus *Podlasie*, quod nomen idem fere significat, dialecto diuersa. Deinde vero nomen *Gradus*, quid est aliud, nisi Slauicum *grad*, *grad*, quod castellum significat? Commode in mentem nobis veniunt ea verba, quae Lutatius Scholiastes latinus (Confer Lexicon militare Caroli de Aquino) scripsit ad illa Statii . . . *sed bellicus agger* &c. Interpretatur, autem sic:

Aceruus; exuiiarum hostilium moles. Exuiis enim hostilibus exstruebatur regibus mortuis pyra; quem ritum sepulturae hodie quoque barbari seruare dicuntur, et *Strawam* dicunt lingua sua. Attulit etiam hunc locum *Kirchmannus* de funeribus Romanis, b) qui eodem modo *Strauam* interpretatur. Sed uterque fallitur; *Straua*, aiunt illi, immo *Sdraua* est conuiuium funebre, seu manibus dicatae illataeque epulae, quod antiqui dixerunt *silicernium*. *Iornandes* de rebus Gothicis: „postquam talibus est lamenti despectus, *Strauam* super tumulum eius, quam appellant ipsi, ingenti commestatione celebrant,„ *Cangius* in glossario quidem refert hanc explicationem, sed non satis enucleat originem vocis. *Sdrauo*, *Zdrauo*, lingua Illyricorum est *Saluus*; hinc vocabulum *Zdrauita*, penultima correpta, apud ipsos est *salus*, eaque proprie, quae nunciari

a) Dictionarium Cnapii p. 258. b) L. III c. 18.

nunciari ſolet inter bibendum, Latinis, propinatio; Italis, Brindiſi, quam vocem eſſe germanicae origins, ab aliis eſt notatum. Latiuſ Zdrauizza dicitur de conuiuio, ſiue laetiore commeſſatione; &c. Nomen igitur hoc eſt Venedicae originis. *Menagium Saluiniuſ* alioſque non memoro, qui in eandem errorem inciderunt; ob ſequens meum opus tantum obſeruo, quam facile et homines praestantiſſimi ingenii poſſint falli, ſi linguam non calluerint, nec tamen dubitent ſententiam ſuam exponere.

Strawa adeo, in Italico ſermone *Strauizzo* eſt id, quod cibatus *Varroni*: a) res cibaria *Plauto*; ea vero vox non minus in feſtiuis, quam lugubribus diebus uſurpatur. Mirum quidem eſt, vocem adeo communem diuerſis ſcriptoribus occaſionem dediſſe tantum ſcribendi; ſed magis adeo miror, omnes hanc vocem Gothicam dicere. Si hoc eſſet, Gothi neceſſario locuti eſſent *Slauice*, nam nullum inuenies linguae matricis, *Slauonicae* dialecti *Lexicon*, ubi non reperiatur vox *Strawa*, *Strawiça*. Neque eſt corrupta vox, ut ita dicam, per *Gotho-Italos*, quia idem eſt ſemper modus pronunciandi, licet *w*, per *v*, et *c*, per *zz*, Italis ſcribendo exprimatur. Sic et Italis celebris illa familia *Pazzi* ſcribitur, quae apud nos *Pacci* vel *Paci*.

Qui *Zdrawam* pronunciandum eſſe volunt, quali propinationem; grauius etiam errant. Quod per *ſt*, ſcriptum *Strawa* cibum, id per duas litteras *Zd*, propinationem ſignificat; nam *Zdraw* eſt propino. Littera uero *a* ſuper-

G 2

flua

a) Dictionar. Cnapii p. 1073.

flua est; imo ridiculum foret ante epulas de propinatione loqui.

Plura *Slauica* recitat *Constantinus Porphyrog.* de administrando imperio, a) et de Russis Constantinopolin venientibus: „Ad locum primum fluminis praeruptum; „qui *Effsupe* nominatur; quod Russorum et Slavorum „lingua valet, non dormire., b).

Vale Lector benigne, atque si patientiae Tuae fructum quendam percepisti, nobis faue.

a) Par. II. c. 9.

b) Non alienum videtur ab instituto nostro brevibus addere, quod supra poterat commemorari; 1) Henetorum Caput Aquileiam, fines in Carnia la fuisse; 2) Enetos *Kraynos*, ab eo quod in confiniis habitarent dictos, ut nos Albam Russiam eodem plane verbo *Vcraniam* dicimus; 3) Antiquissimos huius gentis populos intra Tanaim et Borysthenem habitantes, per Lithuaniam ad mare Balticum venisse, Venedos appellatos, a rege Polonorum Ziemovito clade asse-

ctos et per vim Germanorum adeo coecitos fuisse ut praeter *Pomorske Myszenske* et *Zgorzelske* nihil ipsis terrarum relinqueretur. 4) Victae gentis reliquias ut servitium vitarent, versus fines *Poloniae* migrasse et ad pedes montium Moravorum confedisse, quorum incolae ad hoc usque tempus *Hanatae* dicuntur.

De Henetis ad Adriam vide praeter supra laudatos Scymnum Chium in *Liav. Descript. Orbis* inter veteres Geographos graecos minores, edit. Oxon. 8vo et Althimeren eiusdem collectionis.

DE
VINDILIS ET VINIDIS
SEU
VANDALIS ET VENETIS
VEL
VENEDIS SEV VINDIS.

Pars Secunda.

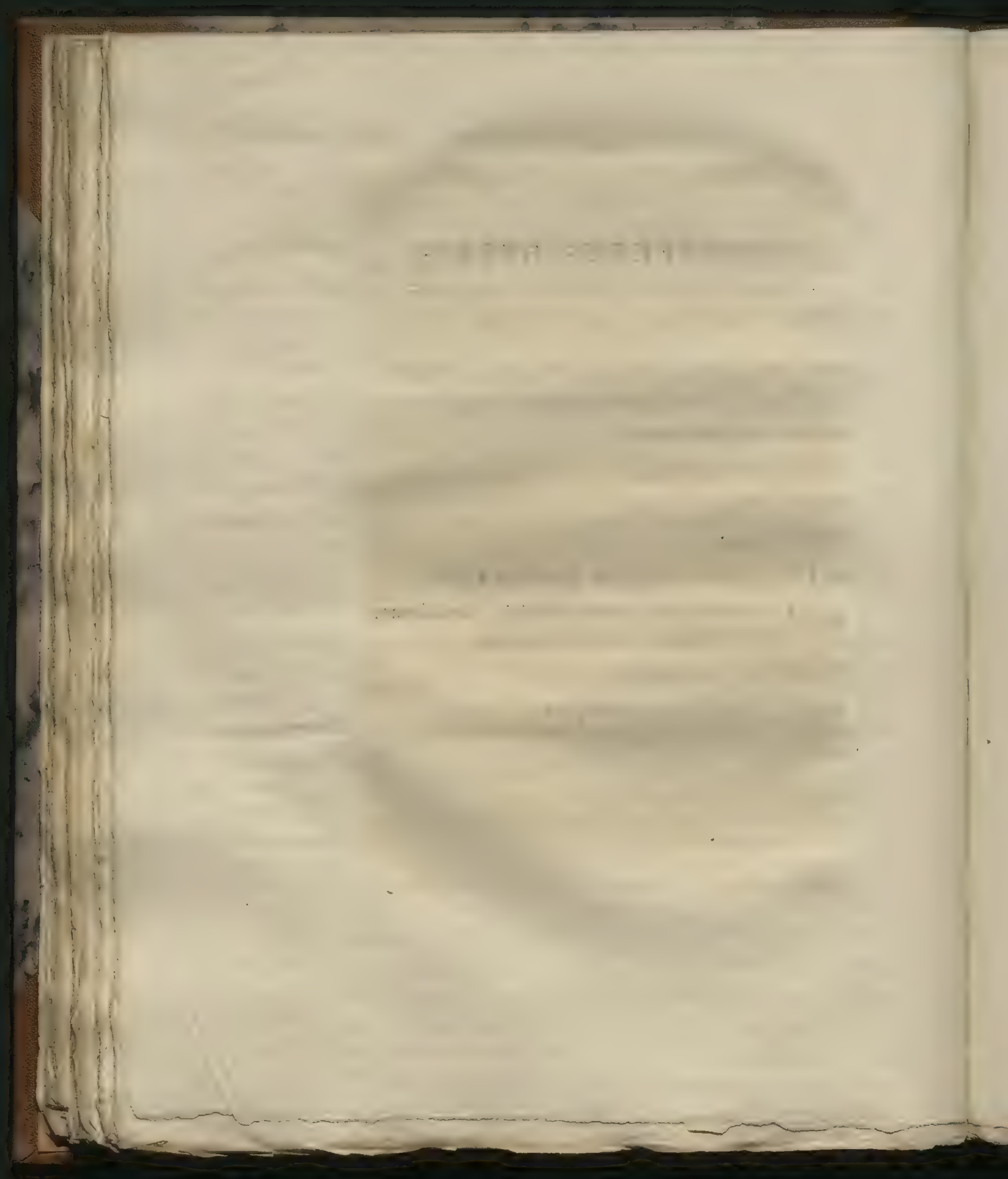
ANNUAL REPORT

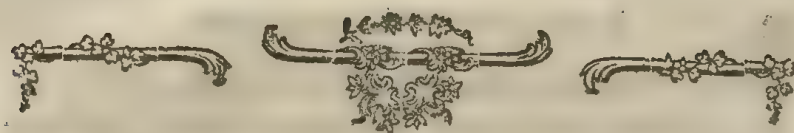
OF THE

1870

CONSPECTUS OPERIS

- §. I. De Vandalis, Iornandi Vandilis et Vindilis,
qui et Vindi, Vendi ab auctoribus appellantur.
- §. II. Vocabularium.
- §. III. Dii Vandalorum.
- §. IV. Urbes.
- §. V. Reges.
- §. VI. De titulis Principum Vandaliae Regni.
- §. VII. Etymologiae diuersae nominis Vandalorum
et Venedorum, atque Fluminum.
- §. VIII. Ex Geographia.
- §. IX. De auctoribus praecipuis.
- §. X. Conclusio propositi.





AD LECTOREM
QUOD
SCIRE EIUS INTEREST.

Nunquam id egi, ut iudicis auctoritatem criticumque mihi sumerem supercilium: cuius rei testes sint viri docti, quorum arbitrio libellos meos relinquo. In his fortasse scriptis nimium lectioni et auctoritatibus laudatis tribuisse videbor, hic enim solemnus est fructus ex multitudine diuersarum, quas scriptores fouent, opinionum percipiendus. Sed et in his, quae Intelligentibus sententia placeat, vnice quaero, adeoque, cum ipse meo arbitrio nihil arrogem, a culpa criticae Superbiae ero alienus. An barbara Vandalorum gens Teutonicae fuerit originis, mea quidem parum interest, cum Venedi vel ad decuplum earum terrarum possideant, neque etiam tantum mali Europae intulerint.

Sunt itaque auctores, qui Vandalos Gothos, sunt, qui Vinilos, Vindilos, Germanosque, dicant; nec desunt, qui Sarmatas, Vinidos, Vinulos, Vindosque fuisse tradant. Quarum opinionum non adeo facilis conciliatio est; nam Auctores Germanos habemus, qui probant, Vandalos nunquam in Scandinavia fuisse. *Tacitus* autem

H

primus

primus, Vandalos cum Venedis coniungit. *Ptolemaeu* solo nomine Vandalorum Vandalos designat, siquidem nullibi Vandalos commemoret. *Ptolomaeus* etiam, itemque *Eusebius*, *Chronicon Hieronymi*, *Zosimus*, *Anonymus Valefi* Sarmatas illos ubique vocant, et Visimir, seu Wisumar Regem illorum Sarmatarum nominant.

Insuper quaero, unde ista sermonis inter utramque gentem similitudo venerit, quae attentionem nostram omnino mereri videtur, nec id ago, ut historiam antiquorum temporum obscuriorem magisque dubiam reddam, sed ut, linguae vernaculae magis gnarus, quam peregrini scriptores, in vestigia significationum propriarum Venedicis vocibus diligentius inquiram. Et cum exteri auctores aegre ferant, Polonos scriptores eadem ratione uti: quaero, quomodo probabile sit, nos semper vocum linguaeque convenientia decipi et deceptos esse. Illa enim quaestio ex hac historiae parte, nondum satis fuit agitata. Si quis in posterum melius quid de Vandalorum origine protulerit, saltem negare non poterit, factos eos esse Vandalo-Venetos; de qua re iam explicabitur. In quo negotio me ipsum docere magis, quam alios contendo. Interea tamen aliae res praefertim ex Geographia Sarmatiae, quae hodie est Regnum Poloniae, reperientur, quae allicere Lectorem, et morari poterunt. Imo forsitan etiam quis venerit, me ipso in hoc genere doctior, qui maiorem ex Geographicis observationibus et comparatione linguarum fructum perceperit, quam egomet ipse. Vale Lector, nec rei difficultate patere te a patientia absterri.

§. I.

DE VANDALIS IORNANDI, VANDILIS ET
VINDILIS, QUI ET VENDI AB AUCTORIBUS
APPELLANTUR.

Antiqua iam lis inter auctores est, eaque non omni plane attentione indigna, an Vandali, qui etiam Vandili et Vendili, Graece vero a *Dexippo* et aliis *Βάνδηλοι* vocantur (unde patet syllabam mediam produci) sint cum Venedis una eademque gens? Sunt, qui Vandalos esse Germanos aut populum certe Sarmatiae Germanicae dicant; Venedos vero esse origine Sarmatas, ex iis, quos vel nunc Slauos appellamus, oriundos.

Vt nemini aliud, quam eius fert sententia, imperare volo, sed liberum cuique permitto iudicium: ita et nobis liceat, nostro modulo de his rebus libere sentire et quae volumus dicere. Nostras observationes sine ullo partium studio simpliciter exponemus, et noua quaedam, certe a nullo haecenus auctore pertractata, addemus, eaque explicabimus, in quibus nonnulli auctores adhuc anxie laborauere. In vniuersum 1) nihil nos affirmabimus nisi quod rationibus et plurimorum auctorum testimoniis nitatur. 2) Discriminis linguarum rationem diligentem habebimus. 3) Attendemus etiam ad reliquias populi, quae in natali solo manserunt, vel prouecta nimis, vel nimis tenera, aetate aut obstantibus aliis rebus impeditae, quominus gentem emigrantem sequerentur; quae recto statim itinere in Pannoniam penetrauit.

Ante omnes vero auctores Tacitus meretur ut, primum eius habeamus rationem; hic enim quasi agmen ducit eorum, qui Venedos eandem cum Vandalis nationem fuisse, statuunt; quod tamen, cum ab aliis negetur,

duabus Columnis et affirmantium et negantium nomina consignabo, ut appareat nihil certi constare posse in re, de qua auctores doctissimi et celeberrimi tam diuersas fouerint sententias, quas data occasione pensitabimus, et quantum fieri potest, conciliare conabimur.

Affirmant.

Tacitus in fine Libri de morib. Germ. Venedos appellat eandem gentem, quam ab initio Vandalos nominauerat.

Plinius Vindelorum et Venedorum mentionem facit, et his situm ad Vi-
stulam et finum Codanum assignat, de illorum autem situ cum taceat, nihil etiam certi erui potest, an diuersas gentes crediderit; quoniam in multis editionibus loco *Vindelorum*, *Vindelicorum* legitur.

Ptolemaeus Vandalos non nominat, sed Venedos L. III. c. V. eodem loco, quo *Tacitus*, ad finum Codanum ponit, et per hoc ostendit, eandem gentem fuisse, cum easdem sedes iis assignet.

Eusebius in vita Constantini L. I. c. VI.

Laonicus Chalcondylas Rerum Turcicarum L. I.

Negant.

Tacitus non sibi constare ex eo quidam indicant, quod Vandalos diserte inter Germanicos populos numeret.

Plinius L. 4. c. 14. ad quinque principes Germaniae populos Vandalos refert, sed non in ea regione, in qua Vandalis antiquitus habitauerunt, eos collocat.

Dio Cassius L. 55. initio: qui Albim ex Vandalicis montibus perfluere dicit.

Procopius L. I. de bello Vandalico; Vandalos Gothicam appellat gentem eodemque habitu ac sermone usam.

Niephorus Callistus Gotthos Gepidas et Vandalos communi vitae institutoque communique lingua

Affirmant.

Negant.

Iornandes consentire videtur, cum dicit Vinidarum gentem populosam ab ortu Vistulae fluminis in Aquilonem longe esse diffusam; easdem igitur fedes iis tribuit, quas memorant Vandalos occupasse.

Adami Bohoritsch Arct. Horula, in praefatione ait; „quotquot hactenus gentium „origines, et mores rimati „sunt, omnes in eo consenti- „unt: Henetos, Vinidos, „Venedos, Windos, Wanda- „los eandem gentem esse.”

Helmoldus Chron. Slavor. L. I. c. II.

Crantzius praef. Wanda- liae et L. I. c. 4. qui etiam Slauico sermone Vandalos, ait, locutos.

Hieronymus Heninges anno 1598. p. 286. 7. 8.

Lazius de migrat gent. L. II.

Adam Bremensis Slavos et Vandalos pro eadem gente habet. L. II. c. 10.

Turocius

qua vixisse L. 14. c. 56. asserit.

Paulus Diaconus Lib. I. c. I. Vandalos ex Ger- mania exiisse scribit, quo- rum agmen sequuntur

Blondus Dec. Hist. L. 1. et 8.

Cromerus L. I. c. 5. *Reineccius* in Prooem. ad Chron. Helm.

Peugerus in Chronic. Carionis L. 4.

Chytraeus Saxon. Tom. IV. L. 5.

Crusius Annal. Suevic. P. I. L. 1.

Dresserus Isagog. hist. p. 5.

Zeiler it. Germ. c. I. n. 10 et 14.

Helvicus in Chronol. p. 6.

Goldast de R. Bohe- miae L. I. c. 2 et 9. allegato

Beato Rhenano, Lib. 2. rer. Germanicar.

Munsterus Cosmogr. L. 3. c. 4.

Irenicus L. I. Exeg. c. 33. *Affir-*

Affirmant.

Bonfinius Dec. I. Lib. I.
et II.

Sabellicus de vetust. Aquileiæ L. IV. Tom. IV opp. fol. 231.

Saguinus in descript. Polon. c. 12.

Melanchthon in praef. Chron. Carionis.

Annius Viterb. Comm. in Berosum. L. 51.

Franc de Rosieres in Stemm. Lotharing Tom. IV. c. 68.

Decius Lib. I. de vetust. Polon.

Freddus in annot. ad Witrekindi L. I.

Ioh. Magnus hist. Gothor. L. 6. c. 22.

Althammer in Tacit. German.

Thuanus L. 56.

Glareanus in Caesar. L. 3.

Schikfus Chron. Siles. L.

I. c. 3.

Cellarius contra Cluuerium.

Chytraeus in prima opinione sua.

Vlricus Huttenius.

Immanuel Weberus.

Negant.

Spangenberg, Chron. Sax. c. 14.

Beuther in Tacit. c. 11. p. 1.

Zach. Theobald. in Genealog. reg. Bohemiae.

P. Albinus, Chron. Misn.

Wilserus Rer. Boic. L. 4.

Meibomius in Notis ad Leuoldi Chronic. n. 8.

Neugebauer rerum Polon. L. I.

Werdenhagen de reb. Hanseat. p. 3. c. 9.

Cluuerius Germ. antiqua. L. 3. c. 46. sed non probauit linguam calluisse Germanicam.

Ioh. Micraelius Chron. Pomeran L. I. et in praef. Lib. 2. et in ipso Libro secundo.

Ex

Ex his igitur, quae antea proposuimus, et mox dicturi sumus, judicare debemus; non vero ex numero Auctorum, qui in vtramque partem scripserunt; de causa, nondum satis bene illustrata; nec tam, per Scriptorum multitudinem, quam per eorum indolem, grauitatem auctoritatemque illustranda. Caeterum ipsa materia facile occasionem mihi praebabit reuertendi ad supra laudatos auctores; jam vero ante omnia tollenda est sententia eorum, qui inscitia linguae Slauicae Vandalos putant fuisse Germanos. Qua in re sententiae meae probabilitatem conciliat *Adamus Bremensis* et *Albertus Kranz*, a) vterque natione Vindelus, vel Vandilus (vt more *Iornandis* loquamur, *Procopio* paulo antiquioris) et *Helmoldus*, scriptor Vinulus, seu Vinidus (vt morem ejusdem *Iornandis* loquendo sequar) seu Slauus, qui omnes expressis verbis affirmant, vnam eandemque esse Venedos, Vandalosque nationem. Atque ingenue ipse fateor, me ab omni plane dubitatione omnino esse alienum. Nam peregrini facile errare poterant: Auctori autem demestico et inquilino, qui historiam Prouinciae suae scribere suscipit, quod patriam forte ipse ignorare potuerit, obijci nullo modo potest.

Contra ea *Cromerus* et *Pessina* multo posteriores prioribus, quamuis quodammodo distinguant antiquos Vindilos a Vindis, tamen apud eos non inuenio loca auctorum laudata, quorum fide haec traderent. Nam vt jam probe consideremus antiquos scriptores, ad quos dixi me esse reuersurum: nullibi in *Ptolemaeo* legimus, eum nationis Vandalorum mentionem fecisse. Venedos vero narrat habitare supra Sinum Codanum; et hic notandum est, sinum Codanum esse versus Daniam: Venedi-

a) Lib. I, C. 2.

nedicum autem inter Pomeraniam et Borussiam, ab ostio Vistulae ad Borussiam usque ab eodem Ptolemaeo extendi, nemo est, qui ignoret. Cum igitur *Ptolemaeus* Venedos constituat supra sinum Codanum, ultra quem scimus habitasse Vandalos, horumque ille mentionem non faciat, per hoc nimirum ostendit, Venedos in eam sese extendisse regionem, quam scimus a Vandalis dici possefiam; Venedosque illi cum Vandalis eandem fuisse gentem.

Tacitus denominatione sua monstrat, Vandalos esse eosdem, quos in fine Venedos appellat.

Tandem ut ne iusto longiores simus, neque easdem res ex auctoribus repetamus, index ille a nobis paulo ante congestus consulendus est.

Vratus vero et *Schoenlebenius*, elegantissimus scriptor, hoc exoptant, ut ultimum tollatur impedimentum, linguae nimirum diuersitas, cum Vandalorum lingua fuerit Germanica, Venedi vero adhuc hodie utantur idiomate Slauonico. Sed nonne hanc objectionem elidere possemus exemplo Francorum, qui etiamsi natione Germani essent, linguam populi a seducti, Gallorum nimirum, adoptarunt: eadem ratione Normanni in Franco Gallia, cur antiquam Danicam linguam non loquuntur? Ut contra victores jugum et linguam imposuisse scimus Saxones Britannis. Similia etiam alia exempla, nisi haec sufficerent, adducere possemus. Id vero non minus mirandum est, esse auctores, qui Vandalos inter Germanicas numerent gentes, nullis autem exemplis demonstrent, qua lingua usi fuerint. Nihilominus tamen conclusioni suae nihil objici posse, sibi persuadent, licet *Krantzius* et *Lazius* affirmant, linguam eorum fuisse Venedicam

dicam Slauicamue. Eadem etiam sentit *Lomonossouius* a) Russicus Scriptor. „Vandali et Antae, ajens, juncti Slauis, „hos adhuc potentiores effecerunt. Sermonis conuenientia etiam probat, has duas gentes ejusdem fuisse originis. *Iornandes* refert plus jam mille ducentisque annis „effluxisse, ex quo regio, quae ab ostio Vistulae versus „Septentrionem patet, habitata sit a plurimis gentibus „Vandalicis Winidarum, quibus ex prouinciis, quas incolabant, diuersa indita nomina fuerint, vbique tamen „sub Slauorum Antarumque nomine cognitiss. Verum quidem est, sententiam eorum esse receptam, qui Germaniam extendant vsque ad Vistulam; sed inde non sequitur statim, populos omnes, qui istam regionem possidebant, ideo fuisse Germanicos. Quid vero in antiquissimis inuenitur Scriptoribus, quo probari possit, Vandalos fuisse Germanos? Ad Etymologiam nimirum vocis *Vandalus* confugiunt; ego vero de hac re suo tempore loquar, monstraboque, eandem esse originem vocum, *Vandalus* et *Venedus*; antea vero ad reddendam hanc rem intellectu faciliorem, operae pretium me facturum esse puto, si vocabularium quoddam colligam vocum, quae non minus apud Germanos, quam Venedos in vsu sunt, de cuius utilitate Lector ipse iudicet. Talia enim non sunt auxie conquirenda, aut fingenda; sed ipsa res loquitur. Cum enim eorum, qui negant, Vandalos cum Venedis eandem gentem esse, firmissimum fere sit argumentum, quod Vandali Germanico sermone, Venedi autem suo proprio, plane diverso, nempe Sarmatico, vsi fuerint: experiar, an hoc telum aduersariis extorquere valeam; non solum quia haec materia ab auctoribus non fati-

tis

a) edir. Gall. p. 9. de Reb. Goth. c. 5.

tis explicata atque illustrata est propter incitiam linguae Venedicae : sed et ideo, quoniam spes quaedam est, me ex hac ipsa re noua argumenta formatum, quae probent, Vandalos et Venedos etiam propter conspirationem sermonis, eandem gentem ejusdemque originis fuisse. Nec defunt scriptores, qui Vandalis Venedicam linguam afferant, ex quibus vnum instar omnium in fine hujus paragraphi adducam.

Mater vero illa Slauorum lingua, quot dialectos diversas comprehendat, notissimum est, cum prorogata sit per quinquaginta quatuor regna vel prouincias. Atque facile apparet, nullam aliam ex Europaeis linguis per tam vastum spatium esse in vsu; et si quis considerare velit immensum, quod Russia comprehendit spatium, vastas Poloniae prouincias, et maximam illam regionem ab ultimis inde maris nigri littoribus vsque ad Adriam : magnum illum prouinciarum numerum non mirabitur.

Cum igitur lingua Venedica mater lingua sit, et maximus vocum Venedarum numerus in lingua Vandalica, aut, quod tamen supponimus tantum, germanica reperiatur, operae pretium erit, similitudinem illam exemplis plurium vocum ostendere.

§. II.

VOCABVLARIVM.

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Anyzek	Anis,	Anisum
Balka	Balke	tignum, trabs.
Barma,	Barbe, Barme	mullus
Barwierz	Barbier	tonsor.
Bawel'na	Baumwolle	linum gossypinum

Vene-

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Bawel'niany	Baumwollen	confectum ex gossypio.
Bawol'	Büffel	bos syluester
Bazant	Fasan	phasianus,
Bednarz	Büttner	qui dolia conficit
Bela	Ballen	sarcina mercium.
Bekart	Bankert, Bastartt	spurius
Bial'assy	Blafs	subalbidus
Bicz	Peitsch	flagellum
Biczuiz	Peitschen	flagellare
Biczowanie	Peitschung	flagellatio
Biefagi	Biffac	bifaccium
Binda	Binde	redimiculum.
Bindas	Bindaxt	securis quaedam
Bindarz	Binder	qui ligat,
Blacharz	Blecharbeiter	bractearius
Blacha,	Blech	bractea
Blady	Blafs	pallidus
Bladosc	Bläffe	pallor
Blanki	Blanken	ligna acuminata
Blat	Blatt	folium
Blech	Bleiche	locus vbi lintea sole al-
		bicantur
Blecharz	Bleicher	qui lintea sole ficit.
Bl'ękitny	Blau	caeruleus
Bl'yskawica	Blitz	fulgur
Bobr	Biber	fiber, castor
Borg	Borg	creditum
Borguie	Borgen	sumere creditum
Boruch	Badetuch	lintheum balnearium.
Brama	Gebräme	fimbria
Bramowany	verbrämt	fimbriatus

<i>Venedica,</i>	<i>Germanica,</i>	<i>Latina.</i>
Bramuie	verbrämen	fimbriam affluere
Brat,	Bruder	Frater
Brew	Augen Braunen	supercilium
Broda	Bart,	barba
Brodaty	Bärtig	barbatus
Browar, Bro- warnia	Brauerey	officina cereuifiaria
Brük	Brücke	pons, via lapidibus strata
Brukuie	Brücken bauen	lapidibus viam sternere
Brunat,	braun	color inter nigrum et fuluum medius
Brunatny	bräunlich	coccineus
Brzuch	Bauch	venter
Brytfanna	Bratpfanne	fartago in qua coquitur.
Buda	Bude	taberna
Buduie	bauen	aedificare, fabricare
Buk	Buche	fagus
Bukiew	Buchecker	glans fagea
Bukowy	Büchen	faginus
Bukszpan	Buxbaum	buxum
Bunt	Bund	factio foedus
Buntowny	verbunden	factiosus, conjuratus
Buntuie	verbinden	confociare
Burgrabia	Burggraf	Burgravius
Burmistrz	Bürgermeister	consul
Bursztyn	Bernstein	suceinum
Ceber	Zober	Labrum
Cebula	Zwiebel	cepe
Cebulny	von Zwiebeln	cepitius
Cech	Zech	fodalitium, collegium
Cecha	Zeichen	signum, tessera

Vene.

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Czechmistrz	Zech oder Zunft- meister	magister collegii
Cechuie	Zeichnen	signare
Cegelnia	Ziegelscheune	laterum officina
Ceglarz, Stry- charz	Ziegelfreicher	confectior laterum
Cegl'a	Ziegel	later
Cel,	Ziel	scopus
Celnik	Zöllner.	publicanus
Celstad	Zielstand	locus scopi
Cerkiew	Kirchhof	coemeterium
Cetnar	Zentner	centum pondo
Chwilka	Weilgen	momentum temporis
Cienki	Schlank	tenuis
Cl'o	Zoll	vestigal
Cugiel	Zügel	habena, frenum
Cug	Zug	jugum
Cukier	Zucker	saccharum
Cukruie	Zuckern	saccharo spargere
Cwelich, Drey- lich	Zwillich, Drillich	telà duplex, triplex
Cyc	Zitze	mamma
Cyna	Zinn	stannum
Cynowy	Zinnern	stanneus
Cyrkiel	Zirckel	circinus
Cyrkluie	Zirkeln	circino lineare
Cytwar	Zittwer	Zedoria
Czaprak	Schabracke	instratum equorum
Czaruie	Zaubern	incantare
Czary	Zauberey	incantatio
Czarownik	Zauberer	praestigiator

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Czop	Zapfen	epistomium
Czub	Schop	cirrus
Czupryna	Schiprine	comae, quae ante fron- tem sunt
Czynsz	Zinfs,	census
Czynszownik	Zinffer	cenfitor
Czyż	Zeifig	acanthis
Dach	Dach	tectum
Dachowka	Dachstein	tegula
Dank	Dank	gratiae
Deka	Decke	stragula
Diabol'	Teuffel	diabolus
Dyl	Theil	pars
Drot	Drat	stamen
Drozd	Crossel	turdus
Druk	Druck	impressio
Drukarnia	Druckerey	typographia
Drukarz	Drucker	typographus
Drukaie	Drucken	imprimere
Dryfus	Dreyfuß	tripus
Druśzlak	Durchschlag	colum
Dyszel	Deichfel	temo
Faierka	Feuerherd	foculus, area igni faci- endo
Fal'da	Falte	stria, plica, faldistolium in medio aeuo.
Fal'duie	Falten	plicare
Fal'sz	Falsch	falsus
Fal'szuie	Fälschen	adulterare, falsare
Fal'esny	Fälschlich	falso,
Fant	Pfand	pignus, res

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Fara	Pfarre	parochia
Farba	Farbe	color
Farbuie	Färben	colorare
Fartuch	Vortuch, Schürtz	ventrale
Fafa	Fafs,	dolium
Faska	Fäfschen	doliolum
Fassuie	Fassen e. c. Bier fassen	in dolium fundere
Federpusziux- ra Knapski	Federbusch	crista ornando capiti
Fest	Fest	festum
Figa	Feige	figus
Filar	Pfeiler	columna, pilare
Fiolek	Veilchen	viola
Firanki	Vorhänge	cortina
Flader	Flader	lingnum nodosum
Flak	Flanke	ventriculus animalis
Flasza	Flasche	lagna
Flaszka	Eläschchen	lagenula
Fletnia	Flöte	fistula versa
Fleytuch	Flocktuch	turunda, carpi
Fluks	Fluß, e. c. ein Saltz Fluß	affluxus humoris ma- ligni
Foldruie	Folldringen, Volldringen	instare
Folga	Folge	sequela
Folwark	Vorwerk	praedium
Formowac,	Formiren	formare
Fortka	Pförtchen	porta minor
Fortel	Vortheil	ars,
Frantuie,	Freundlich thun	verbis aut vultu facili accipere

Vene-

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Fraucmer	Frauenzimmer	Gynaecium
Fryerz	Freyer	amator, procus
Fryerka		amatrix
Fryszt	Frist	induciae, mora
Fuga	Fuge	commiffura
Fuguie	Fügen	committere ligna &c.
Funt	Pfund	libra, pondo
Funtowy	pfündig	libralis
Fura	Fuhre	veftura
Furka	Führchen	vehicula
Furman	Fuhrmann	auriga, vector
Futro	Futter	pelliceum, quod vesti subeft.
Ganek	Gang	greffus, pergula
Garbarz	Gerber	fullo, coriarius
Gardl'o	Gurgel	guttur
Gafie	Gänschen	pullus anferis
Gafior	Gänfer	anser mas
Gbur	Bauer	rusticus, agricola
Ges	Gans	anser
Gielda, Giera- da	Gilde, Gerade	focietas, artificium, Ge- rada
Gifer	Gieffer	fufor
Gl'adki	Glatt	laevis
Glanc	Glantz	splendor
Glancuie	gläntzen	splendere
Gleit	Geleite	litterac fecuritatis
Gl'owa	Kolbe	fummitas capitis
Gmach	Gemach	camera
Gmin	Gemeine	communitas
Gniazdo	Nest	nidus

Vene.

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Gniote	Knäten	pinfere
Gnyp	Kneif	scalprum sutorium
Gos'c'	Gast	hospes
Grabarz	Graber	fossor
Granica	Gräntze	limes
Grob	Grab	sepulcrum
Graf	Graf	Comes
Gruba	Gruff	sepulchrum
Gruby	Grob	crassus
Grunt,	Grund	fundamentum
Gruntowny	gründlich	fundamentalis
Gruntowac'	gründen	fundare
Grys	Gries oder Grütze	farina crassior
Gwal't	Gewalt	vis
Gwal'towny	Gewaltthätig	qui vi agit
Gwiecht	Gewicht,	pondus
Gzemsy	Gesimfe	Summum in tabulato opere
Haft,	Haft	futura
Haftuie	hefften	fuere
Hak	Haaken	vincus
Halszbant	Halsband	collare
hamuie	hemmen	coercere
Handel	Handel	mercatura
Handluie	handeln	commercium facere
Hartuie	härten	durum facere
Hebel	Hobel	dolabra
Heblowac'	hobeln	dedolare
Huf	hauffe	caterua
Kafel	Kachel	testa fictilis fornacis
Kal'dun	Kaldaune	omentum
Kapl'un	Kapaun	capo

K

Vene

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Kanclerz	Canzler	Cancellarius
Kaptur	Kappe	cucullus
Karb	Kerbe	incisio
Karbuie	Kerben	incidere
Karczma	Kretschem	caupona
Karp	Karpen	carpio cyprinus
Kiy	Keule	claua. — <i>Cluuerio</i> a) est, et paltza quod Hun- gariacelinguae, adscri- bit, sed purum est Slaui- cum, et baculum re- nuem, Kiy vero cras- sorem exprimit.
Kielich	Kelch	calix
Kiermesz	Kirchmesse	Encoenia
Klamka	Klincke	peffulus
Klask	Klatschen	plausus mantuum
Klaskam	Klatschen	plaudere manibus
Knap	Knappe	pannarius
Knutel	Knüttel	paxillus
Koc	Kotze	cento
Kontryfal	Konterfey	imago
Konew	Kanne	cantharus
Koszt	Kost	dispendium impensae
Kosztowny	Kostbar	sumptuosus
Kostuie	Kostenl	constare pretio
Kostowac	Kosten	gustare
Kot, Kotka	Katze, Kater	felis, cattus
Kramarz	Kramer	institor
Kram-Buda	Kram-Bude	taberna institoria

Vene-

a) pag. 360.

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Kray	Krais	circulus
Krzyz	Kreutz	crux
Kfztal't	Gestalt	forma
Kucharz	Koch	coquus
Kuchnia	Küche	culina
Kufa	Kuffe	vas magnum vinarium
Kunzt	Kunst	ars
Kunztuie	Künsteln	artificiose facere
Kupowac'	Kaufen	emere
Kufznierz	Kürschner	pellio
L'ada	Lade	arcula
L'aduie	Laden	saburra onerare
Lifzwa	Leiste	cinctus
Lichtarz	Leuchter	candelabrum
Loch	Loch	cauim foramen
Loki	Locken	calamistris intorti capilli
L'ug	Lauge	lixivium
Lutuie	Löten	ferruminare
Mafzt	Malt	malus
Miele	Mahlen	molere
Milcarz	Müller	molitor
Mila	Meile	milliare
Miod	Meth	hydromeli
Mistrz	Meister	magister
Mliko	Milch	Lac
Ml'yn	Mühle	mola
Mnich	Mönch	monachus
Monfztuk	Mundstück	freni pars quae ori in-
		seritur
Morderz	Mörder	latro, occisor

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Mofzcz	Most	mustum
Mucha	Mücke	musca
Mur	Mauer	murus
Muruie	Manern	murum construere
Mus	Muß	oportet
Myfz	Maus	mus
Myfzka	Mäufchen	musculus
Nos	Nafe	nasus
nowy	neu	nouus
Obdach	Obdach	tectum
Ocer	Effig	acetum
Oko	Auge	oculus
Oley	Oel	oleum
Ofiel	Efel	afinus
Pal	Pfahl	palus
Pancerz	Pantzer	lorica
Papier	Papier	papyrus
Para	Paar	par
Patyczka	Peitsche	scutica, ferula
Piekarz	Becker	pistor
Perl'a	Perle	margarita
Piekarka	Beckerinn	pistrix
Pieke	Backen	pinfere panem
Pieprz	Pfeffer	piper
Plac,	Platz	fundus, locus
Pl'ug	Pflug	aratrum
Rabuie	Rauben	praedari
Rachuie	rechnen	calculus ducere
Rachmistrz	Rechenmeister	calculator
Rada	Rath	consilium

Vene-

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Rama	Rähme	cubile
Ratuie	rathen helfen	consilio iuuare
Ratusz	Rathhaus	curia
Refa	Reif	annulus, circulus
Reszta	Rest	reliquum
Rura	Röhre	fistula, tubus
Rurka	Röhrchen	fistula parua, infundibulum
Rurmistrz	Röhrmeister	aquae ducendae praefectus
Rutgieser	Rothgieser	cupri fusor
Richtuie	richten	dirigere
Richtowanie	Richtung	directio
Roza	Rose	rosa
Rygiel	Riegel	pestulus
Rym	Reim	rhythmus
Rymuie	reimen	rhythmos facere
Rynna	Rinne	canalis
Salwia	Salbey	Salvia
scieram	scheuren	tergere
siew, sianie	Saat	Satio
Siodl'o	Sattel	ephippium
Siostra	Schwester	foror
Smak	Geschmack schmackhaft	sapor, gustus, sapidus
Smakowanie	Schmecken	gustare
Kosztowanie	Kosten	
Smaruie	Schmieren	inungere
Szmelc	Schmeltz	encaustum
Smukarz	Schmücker	ornator

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Snieg	Schnee	nix
Snceyrz	Schnitzer	caelator
Stan	Stand	Status
Stempa	Stampfe	Tudicula
Styr	Steuer	clavus
Steruie	Steuern	gubernare
Strefa	Streif	virga
Strefifty	Streifigt	virgatus
Strofuie	Strafen	arguere, increpare
Strychuie	streichen	cumulum aequare
	Getreyde	
Swiekier	Schwieger	focer
Swiekra	Schwiegerinn	focrus
Swinia	Schwein	fus
Swinka	Schweinchen	porcula
Syn	Sohn	filius
Szabla	Säbel	ensis
Szacuie	Schätzen	aestimare
Szacowanie	Schätzung	aestimatio
Szafa	Schaffen	armarium
Szafarz	Schafner	dispensator
Szafuie	Schaffen	dispensare
Skrzynka	Schrank	armarium
Skop	Schoeps	vervex
Szmalec'	Schmaltz	adeps
Sznyceruie	Schnitzen	caelare
Sznur	Schnur	linea, funis
Sol'tys	Schultheifs,	praetor villae
	Schultze	
Szorc	Schurtz	Semicinctium

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Szos	Schoß	tributum
Szpichlerz	Speicher	granarium
Szpunt	Spund	operculum dolii
Szpuntuie	Zuspünden	operculum imponere
Szaragi	Schragen	mensura lignorum
Szram	Schranne	vestigium plagae
Szrangi	Schranken	cancelli
Szrot	Schrot	grana minutim fracta
Szrotuie	Schroten	minutim grana frangere
Szrubu	Schraube	cochlea
Szrubuie	Schrauben	cochleam vertere
Sztuka	Stückchen	frustulum
Sztukuie	Stücken, zerstückchen	in partes scindere
Szturm	Sturm	oppugnatio urbis
Sztych	Stich	punctio
Sztychac	Stechen	pungere
Szuba	Schaube	vestimenti genus
Szufla	Schaufel	rutrum
Szuflada	Schubblade	cistula exemptitia
Szukam	Suchen	quaerere
Szukacz	Sucher	qui quaerit, indagator
Szumuie	schäumen	despumare
Szur	Geschirr	subingia
Szwagier	Schwager	fororius
Szwank	Schwank	titubatio
Szwankuie	Schwancken	titubare
Szwarc	Schwartz	niger color
Szyba	Scheibe	tessella
Szynk	die Schenke	caupona

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Szynkarz	der Schenke	caupo
Szynkuie	Schenken Schank	cauponam exercere treiben
Szyper	Schiffer	nauarchus
Szypel	Schiffchen	naucula
Tancuie	tantzen	saltare
Taniec	Tanz	chorea
Teffarz	Tischer	mensarius
Tragarz	Träger	portator, baiulus
Tragi	Trage	phalangae
Trunk	Trunk	potio
Tryb	Treibe-Trifft	via qua armenta aguntur
Tygiel	Tiegel	catillus fictilis
Tynk	Tünche	materia, qua dealbantur parietes
tynkuie	tünchen	dealbare parietes
Vrt	Ort	moneta pars quarta tha- leri
Wachel	Fächel	flabellum
Wachluie	fächeln	ignem excitare flabello
Wachta	Wacht	custodia, vigilia
Waga	Waage	libra
Wal	Wall	vallum
Wal'ach	Walach	cantherius
Wal'karz	Walker	fullo
Wal'kuie	Walken	fulloniam facere
Wanna	Wanne	labrum vas amplum
Wargelt	Währgeld	compensatio
Warstat	Werkstadt	officina
Waruie	gewähren	cauere

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Warunek	Gewährung	cautio
Wdowa	Wittwe	vidua
Wdowiec	Wittwer	viduus
Wekfel	Wechsel	litterae cambiales
Wekslarz	Wechsler	qui cambium facit
Wendrować	Wandern	peregrinari
Werbować	Werben	conscribere milites
Wieszczek	Weißsager	divinator
Wilkom	Willkommen	crater salutandi causa
Winda	Winde	trochlea
Winduie	Winden	trochlea eleuare
Winiarz	Wintzer	vinitor
Wino	Wein	vinum
Winfzowanie	Wunsch	desiderium
Wol'	Bulle	bos
Woyt	(Voit,) Voigt	praetor rusticus
Wyderkowy	Wiederkaufen	redimere
Wyderkownik	Wiederkaufes	fiduciarius emptor
Wyka	Wicke	vicia
Zagiel	Segel	velum
Zaglik	Schiffer	nauta
Zegar	Seiger	horologium
Zeglarz	Segler	nauta
Zeglowanie	das Segeln	nauigatio
Zegluie	Segeln	nauigare
Zegnam	Segnen	signare cruce
Zegnanie	das Segnen	benedictio
Zemla	Semmel	panis triticeus
Zenca	Senfe	falx messoria
Zgwal'cic	Gewalt thun	violare

<i>Venedica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Zgwal'cony	gewältiget	violatus
Zlod	Schloffen	grando
Zmaza	Schmutz	macula
Zmazac	Schmutzen	maculare
Zol'd	Sold	stipendium
Zol'dowy	besoldet	stipendarius
Zol'duic	besolden	stipendia dare
Zol'nierz	Soldner, Soldat	miles
Zol'nierz letki	leichter Soldner	veles
Zwadca.	Schwärzer	litigator.
	Zänker.	

<i>Slavica.</i>	<i>Anglica.</i>	<i>Germanica.</i>	<i>Latina.</i>
Bar	Bar		claya
Bitti	Beat		verberare
Brat	Brother	Bruder	frater
Matti	Mother	Mütter	mater
Seftra	Sister	Schwester	soror
Nos	Nose	Nase	nasus
Stiena	Stone	Stein	saxum
jes	yes	ja	est
Syn	Son	Sohn	filius
Cuna	Cunning	listich	astutus

<i>Venedica.</i>	<i>Vandalica.</i>	<i>Polonica.</i>	<i>Latina.</i>
Rufe	Rúzie	Ruza	rosae
Stol	Stal	Stol'	fedes
Klak	Klach	Klap	calx
Ptich	Prach	Plak	avis
Kyliuc	Klicz	Klucz	clavis
Zubi	Zumby	Zemby	dentes

<i>Venedica.</i>	<i>Vandalica.</i>	<i>Polonica.</i>	<i>Latina.</i>
czifti	czyfti	czyfty	purus
Kuchac	Kuchas	Kucharz	coquus
Mliko	Miliko	Mleko	lac
Mladi	Mlady	ml'ody	iuuenis
Strach	Strach	Strach	timor
Vak	Volk	Wilk	lupus
Cetiri, pat	czerzi, Piet	cztery, pięc	quatuor quin- que
Profiak	Profach	Proszak	mendicus
Mux	Mus	Mąż	maritus
Wnuk	Wnach	Wnuk	nepos
Mucha	Mucha	Mucha	musca
Tiffuchia	Tyfitz	Tyfic	mille
Swietloft	Loft	Swiatl'osc	Lux
Snieg	Snych	Snieg	nie
Woda	Woda	Woda	aqua
Wieter	Wietar	Wiater	ventus
Kuda	Rata	.	cauda
Sniexno	Snychno	Snieżno	niualis
Moi	Muy	moy	meus
Tanaz	Tanertz	Taniec	faltatio
Misc	Mys	Myfz	mus
Smiasi	Smitti	smiac	ridere
Hulala	Chwaly	chwal'a	laus
Dil	Dyl	Dyl	pars
Lau'	Levu	Lew	Leo
Tuchi	Tuti	.	pinfere
Mlatiti	Matiti	Ml'ocic	percutere
Hliti	Chtiti	chcieś	velle
Nafc	Nafs	Nafz.	noster.

Quoniam id ab hoc instituto meo non abhorre-
retur, eandem linguarum conuenientiam Oratione domi-
nica diuersarum gentium comparata illustrare decreui. a)

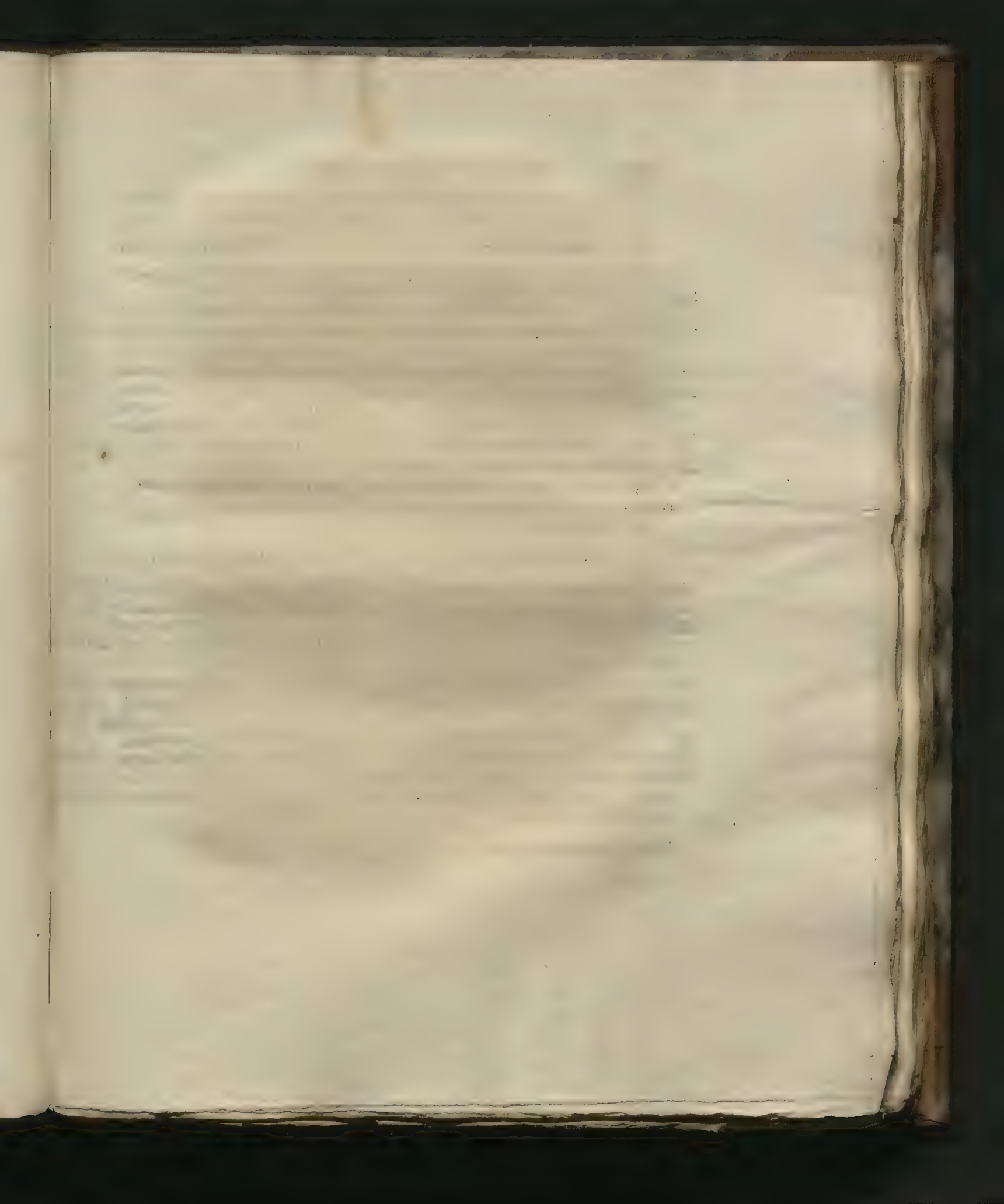
Mirandum certe est, neminem adhuc magnam linguae
Venedo-Vandalorum, conuenientiam obseruasse; nobis hic
si liceret longioribus esse absque taedio lectorum, maxi-
mum congruentium adhuc vocum numerum, adducere in
medium facile forer. Sed vnum id addam, litteram F non
reperiri, nisi in Germanicis vocibus, assumtis sine dubio,
postquam eorum terras Vandali occupauerunt, quibus de-
ceptum esse *Clauerium*, quis nunc non videt? Sed de hac re
inferius videbimus. Quid autem de aliarum vocum ma-
ximo numero dicam? Vandalicae voces absque vlla mu-
tatione sunt voces Venedicae vltatissimae et in vniuersum
lingua nostra receptae, cuius rei exempla quaedam addu-
cenda videntur.

<i>Substantiuum.</i>	<i>Adiectiuum.</i>	<i>Verbum.</i>
G. Sturm	Sturmowy M.	Sturmuiz 1)
L. Turbo	Sturmowa F.	Sturmuiesz 2)
G. Sturm	Sturmowe N.	Sturmuie 3)
<i>Witer</i> Venedice	Witrowy	Witruiz
Ventus	Witrowa	Witruiesz
Winter Germ.	Witrowe	Witruie
<i>Kocharz</i>	Kocharzowy	Kocharzuiz
Coctus	Kocharzowa	Kocharzuiesz
Koch Germ.	Kocharzowe	Kocharzuie.

Si quis plura e sermone Vandalico in medium attule-
rit vocabula pure germanica, rem aliorum arbitrio relin-
quam. Gratulor *Grotio* - - - reperta nomina Gothorum
Vandalorum et Longobardorum appellatiua; fateor au-

tem

a) vide Tabulam huic paginae adiectum,



Vandalica.

Nasch wotz kiz fsy ty wene bessach,
Sswiaczene budz twoie meno,
Pfschidz knam twoje kralestwo,
Twoia wolja sfo stan kaiz na nebu,
tak tiez na semi,
Nasch wschedny chlieb dai nam dzensta,
A wodai nam nasche wine, jako mu
wodawamy naschym winikam,
A newedz nas do spyttowania
Ale wumoz nas wot teho sleko,
Pfschetoz twoje jeie kralestwo, a ta moz
a ta czescz acz de wieczno szcze.
Amen.

Lusatica. d)

Voshe nash keush szy na nebu,
Voszveshone bush ime twoje,
Poshish k nam kraleystwo twojo,
Szosztani vole twoja, ak na nebu, tak
ho na zemu
Klib nash vshidni dai nam shenfa,
A vodai nam vini nashe ak mi vodava-
mi vinikom nashim,
Ne veshi nasz do spitovanya,
Ale vimoshi nasz vod zlego,
Psheto twojo je to kralyesztwo, a ta
mocz, a ta czest vot nimernoszkich
nimernoszti Amen.

a) vid. Chamberlayne p. 82.

Alia Vandal. a)

Woschzi nasch fy nuneby,
Nsvesche, meno twojo,
Psziszknam kralostwo twojo,
Sestavi vola twoja, yako na nebo y
tu nazemi.
Kleb nasch dneitschi dav nam schnisz
A wodai nam wini nasche, ak my
wodawani winikom naszym,
A newelich nas dopitowaine;
Ale vmosz naswod Slego. Amen.

a) Vide Chamberlayne p. 80.

Alia Lusatica. e)

Wosch nasch kenschi fy nanebebu,
Wos-weschone bushy me twoje,
Ps-ish knam kraleystwo twojo,
Se stany woli twoja, takhak manebu,
tak heu nasemy,
Klib nasch. schidni daynam shenfa,
A wodoy nam wyni nashe, ack my
wodawamy winikam nashim, a
Neweshi nasz dospitowania,
Ale wimoshi nas wot slego. Amen.

e) Meg. n. 38. Conf. Pist. n. 35. Reut. n. 35.
Wilk. n. 33.

Slauonica. b)

Otec nasch ki szi na nebeszek
Szvetisze ime tvoje,
Pridi kralyesztvo' tvoje,
nebo y Budi volya tvoya, kako na nebe ta-
koy na zemiye,
fchnisz Kruha' nashega vszagda nyega dey
ak my nam denesz,
I odpushti nam duge nashe kako y mi
od puscamo dusru kom nas hym,
amen. I nevpelyay nasz vaszhusa,
Da oszlobodi nasz od zla. Amen.

b) Georgewicz p. 115. Conf. Dur. p. 744.
Gefn. p. 62. a Pist. n. 62. Reut. n. 28.

Seruica. c)

Otze nash, ishe jesi v' nepesich,
Posvetise jmie tuoie,
Pridi krailestuo tuoie,
Budi volia tuoia Kako unebi, i takoi
nazemlii,
Hlib nash usak dany dai nam danas,
I od pusti nam duge nashe, kako i my
od pushzhamo dushnikom. nashim:
I ne vovedi nas v' napast,
Dais bavi nas odi sla,
Iako tvoie je krailestuo, i mozh i sla-
va uaveki. Amen.

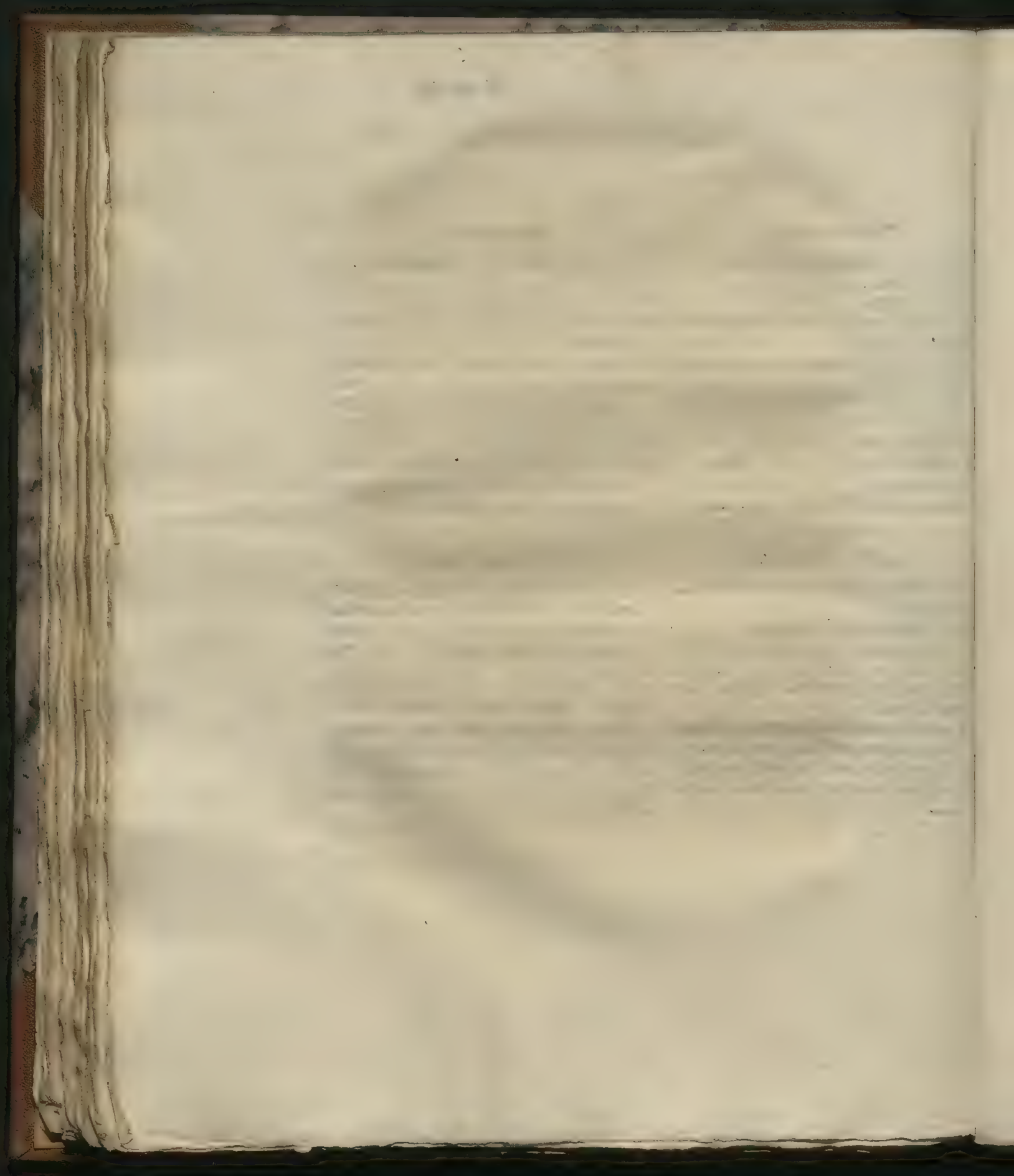
c) Meg. n. 32. Conf. Wilk. n. 30.

3. Vandalica.

ebebu, Nofs hōlya wader ta toy chis wa
yoje, nebigay,
Siunta woarda tugi geima,
manebu, Tia, willya schingōt koke nebigay,
kok kak na fime.
fhenla, Noeffi wisse danneisna fgeiba doy
ack my nam dans.
m, a Un wittedoy nom nosse ggreis tak moy
wittedoigime nossem gresnarim.
Amen. Ny bring goy nōs ka warsikonge,
Tay lôsoay nos wit wissokak. Chun-
Reut. n. 33. dak.

Obferuationes.

In hac oratione Dominica linguae Vandalicae, occurrunt aliqua vocabula germanica inter reliqua Venedica, quae videntur illa a Germanis doctoribus, qui cultum Christi ad Vandalos transtulerunt, esse assumpta. Talia sunt: *hōlya* *Wader*: Sancte Pater; *Woarda*, fiat; *Willya*, voluntas; *witte doy*, remitte; *Vn*, et; *bring*; inducas; *warsikonge*, tentatio. Haec verba omnia plane sunt germanica, et in Slauonica lingua nullam habent significationem.



rem ingenuae; his eruendis operam me non impendisse, sed potius vocibus verbisque. Nam ex his dijudicari potest, an conueniant inter se duae linguae, id quod satis jam probaui. Rimari etymologias nominum appellatiuorum, nimia mihi quidem videtur temeritas; eaque nomina more Grotii anxie detorquere, mea quidem sententia, est nimium ingenio suo indulgere. Nomina praeterea Gothorum Vandalorum et Longobardorum appellatiua, nec similitudinem inter se, nec eandem habent terminationem. Ut ne jam morer in refutandis significationibus, quas Venedicis nominibus ex Germanica lingua affingit, vnum tantum exemplum commemoro. *Radgast*, apud illum significat *celerare*, nostra sententia vero de verbo ad verbum *Rad* dicitur *gaudens*, *gast* autem *hospes* atque adeo, *Radgast* gaudens *hospite*, ne littera quidem mutata. Festimonium jam sisto supra promissum de Venedica vandalorum lingua *Naucleri* a) qui: „Vendali inquit, quoque „ejusdem linguae cum Slauis fuisse traduntur, qui sub „Genferico fuere, quorum adhuc reliquiae in Germania „appellatur Vindelici, Saxonibus contermini; sed ego „arbitror in hoc errari. Nam Vindelici sunt Augustenses „a duobus fluminibus ita dicti Vinda et Lico; nec contermini sunt Saxonibus, ante puto Wendos, qui subsunt „Marchiae Brandenburgensi reliquias Vandalorum superesse. „

§. III.

DII VANDALORVM.

Ut in quocunque populo nihil antiquius est cultu, quo Deos prosequitur, ejusque historia, ita etiam res se habet in quaestione de Vandalis. De Cultu vero Deo-

L 3

rum

a) Chron. p. 624.

rum Vandalis vſitato praeter *Albertum Krantzium* Programmata *Ioh. Leonhardi Friſchii* de Lingua Slauiſca, et *Eliam Scheidium*, ſacrae quoque antiquitatis monumenta, in Ducatu Megalopolitano, veteri vt pote Vandalia reperi-
ta; et a *D. Tempelio*, *Chriſtianoque*. *Cnauthio* breuiter deſcripta, adiri poſſunt. Slauiſcae ſunt enim originis, vt oſtendit *Cl. Seuerini* in egregio opere, Pannonia veterum monumentis illuſtrata. Reperiuntur etiam in *Abrahamo Frentzelio*. Fatendum tamen eſt, ab his auctoribus linguam non ſatis callentibus, nomina idolorum, vt ita dicam, fuiſſe latinizata, et explicationem eorum non vbique eſſe genuinam.

Cl. Scheidius a) ait, idolum *Vlints*, vel *Vlins*, *Flinz* corruptum eſſe ex *Vliſſav*, *F* pro *V*, vt ſaepe fit, poſito; additque, fuiſſe Regem Vandalorum *Vislaum* vulgo *Vitzlav*: ſeu *Witſlav* i. e. laudans ſ. adorans *Witum* deaſtrum: *Saubertus* vero omnia per *F* pronuncians, vult *Vlins* vel *Flintz* venire a *Fisla* vel *Flizzav*. Videsne, Lector, quantum verba a primitiua pronuntiatione recedant? Quid quid ſit, is *Vislaus* eſt, qui *Senones* et *Sueuos* ditionibus ſuis eiecit, anno Chriſti 91: totamque regionem illam, quae nunc *Marchia Brandeburgensis* vocatur, occupauit, vt *Chron. Hoſſat.* et *Nicolaus Marſchallus Thurius* in *Annal. Heral.* referunt: quibus tantum adjiciamus, memoriam huius Vandalici Herois conſeruataſſe in gente Principum Megalopolitana, nec non duabus Principum *Rugiae* et *Pomeraniae* familiis. Imo hoc nomen vere eſt Polonicum, quia a *Comite Wiſlao*, qui adhuc ex *Popielia-Paprochi* Familia ſuperſtes erat, ciuitas certa dicta *Vislauia* nomen Conditoris ſui conſeruauit. Sufficeret hoc ad demonſtrandum.

a) pag. 726.

dum, nomen esse Slauium: sed omnia horum Principum nomina Slauium fuisse, notum est. Venedice autem *Vi-Slawo* est *noscens famam*. *Flins* autem nec Germanicum est, nec a *Flinta* armorum genere post mille annos demum inuento deriuari potest. Imo tam est Polonicum, quia in Domio antiqua Comitum Dzialynsciorum et Koscieleciorum nomen *Vislai*, gentile antiquitus fuerat.

Radagast antiquis Vandalorum Rex, cuius nomen, ita scribendum et pronunciandum, non *Radegastus*, significat, placidus hospiti. *Frencelius* vult, hunc esse Martem, licet verum sit, hunc Regem fuisse Heroem, dignum Martis encomio, tamen apud *Longinum* a) lego Martem appellatum fuisse *Ladam*. Nomen autem *Radagasti*, ut supra dictum est, plane diuersam habet significationem. Addo, materia ita poscente, *Radagastum* cultum fuisse in antiqua vrbe *Vineta Rhetra*, apud *Obotritos Wagrios* atque *Polabos* aliisque in locis, de qua re vide *Helmoldum*; sed esse eundem inter idola Slauorum, cognoscimus ex oppido, in Polonia versus *Cracouiam*, *Radgosc* appellato. *Ioh. Georgius Stredowski* in *Sacra Moraniae historia*, b) apud *Morauos* eundem etiam in monte, qui hodie *Radhost* dicitur, celebratum fuisse, dicit, et plures *Radhasos* in antiqua *Vandalia* repperiri. Sic et alia argumenta nobis praesto sunt, quae Lectorem scire non pigebit. Dicunt alii *Rhadegais* legendum esse. Sed unde? id quaero; mea quidem sententia, melius omnino fecisset *Grotius*, si integram reliquisset vocem *Rathgast*, id est *concilians hospitem*, et tunc *Gast* idem etiam sonabit, Venedice hospitem significans. Genuine autem *Radgast* est gaudens hospite

a) p. 36. 37.

b) p. 37.

spite vel laetus ex hospite. En jam et hic meae quaestionis argumentum, tot Vandalicas voces esse Venedicae originis.

Tandem quomodo *Grotius* ad quaestionem meam responsurus, non deberet non percipere errorem suum? Quaero enim, quis fuerit *Hardigast* Princeps aut aliis dictus Rex *Slauicus*, quem *Priscus Dux Romanus* anno 594. improvise adortus, fortiter pugnantem multitudine militum tamen cedere coegit, a) aut istius filius *Biragast*, gentis gloriam anno 597. vitus, insidiis excepto *Petro Imperatoris Mauricii* fratre? Erantne *Germanici Principes Slauicae* genti imperantes? Hinc de alucinatione *Grotii* judicare licet. Sic simile nomen *Anagasti* potius *Hanagasti*; qui *Anagastus* et *Ostronius* (ambo *Slavi*) *Duces Romani* in bello contra *Gothos Scythasque* sub *Dengisich* filio *Attilae* hostes in angustiis montium obsiderunt? Porro et *Dobrogast* est nomen *Slauicum*, hodie inter *Polonos* valde usitatum.

Qui vero quaerunt, vnde *Cl. Schloetzerus*, cui multum historia *Slauica* debet, haec sumferit, quae sequuntur; „Fortasse *Radegasti* *Scythae* erant veri *Slavi*, nomen saltem „*Ducis* pure *Slauicum* est: „ pauca legisse videntur, cum apud *Helmoldum* (et in notis *Bankenti*) *Albertum Crantzium*, *Miechouitam Longinum Cromerum* *Radgastum* legi, minime vero *Radagaim* inuenerint? atque ejus *Radgast* delubrum dixi in *Polonia* fuisse, cujus reliquiae supersunt loco ipso *Radgast* vocato, vnde aliquot miliaris, est et aliud, ad *Medam* fluuium vestigium *Deastri Zagast*, in loco delubri *Zagast*, quod verbum significat *pro hospitibus*. An
Nedam

a) *Priscus de Legat. T. I, Byzant. p. 45, Paris.*

Nedam quis ignorat apud Vandalos et Vendos Deam olim fuisse, in cuius honorem fluuius nomen sortitus sit? Est et modicum oppidum Radgast inter Halam et Desslariam; Slaus autem hic olim vixisse, satis notum est.

Iungendus Flinzio h. e. Vislao et Radgasto aliud ex Rege idolum *Croco*, s. *Crodo*, quod in arce Hartesburg ad Syluam Hercyniam juxta montem Melibocum ciuitatemque Goslariensem coluerunt, cuius antiquitates exhibet *Scheidius*. Vtrum vero is fuerit, qui ad Aureliam anno 410. occisus est, an anterior, incertum est; sed sufficit, ejus apotheosin in auctoribus reperiri.

Aliud idolum est *Tibylenus*, quod tantum non ipsum Diabolum sonare videtur, cum vulgari loquendi modo der *Diebel* vel Diesel *Slauice Diabol* dicatur.

Heroas aliquot alios adducam, quorum nomina ex pronuntiatione Slauica diligentius illustrabo.

1. *Poreuithus*.

Qui *Boryuidz* intelligendus est. Nam vbi Germani P. habent, ponunt Slaus B. ergo *Borywidz* est *Deus nemorum*. *Poryuithus* autem nullam significationem habet.

2. *Porenutius*.

Borymir vel *Borymin* seu *nemora amans* vel habitans seu possidens, aliis etiam corrupte *Boruan*; vnde Latinum ortum est *Baruinus* vel *Barnimus*, quibus nominibus etiam multos ex Vandallica domo principes insignitos, legeris. In nulla alia lingua significationem aliquam haec vox habet.

3. *Rugievithus*.

Nihil aliud est, quam *Deus Vidz*, a *Rugiis cultus*.

Suantywidz, quem perperam crediderunt fuisse Sanctum Virum inde a Ludouici Pii tempore per Corbe-
ienses celebratum, sola nominum similitudine inducti;
cum tamen in oculos statim incurrat, nomen idoli finiri
per litteras *dz*; Sancti vero nomen per litteram T. *Vett, Vi-*
tus. *Suantywidz* significat igitur *prospiciens vel videns*;
hunc fere, vt Ianum colebant Vandali Arconae in Rugia,
vbi Waldemarus I. Rex Danorum Christianae fidei addi-
ctus, hoc idolum demum euertit. Ita de eo *Helmoldus* a)
„Inter multiformia Slauorum idola praepollet *Zuandewith*,
„Deus terrae Rugianorum, vtpote efficacior in responsis,
„cujus intuitu caeteros quasi semideos aestimabant. „
Haec jam idola instar omnium ostendunt, Vandalis ipsa
fuisse propria, siue ad Radagastum respiciamus, quem
constat fuisse Regem Vandalorum consecratum, siue ad
Vineta et Arconam Rugiae, quae loca certissime ad Van-
dalias pertinuerunt, cis Vistulam nimirum sita.

Sequitur jam idolum *Pogoda*, non vero, vt male
pronunciatur, *Podaga*. *Longinus* paginis supra citatis affir-
mat, Slauicae fuisse originis Vandalos. Nam habebatur
(ait) et apud illos pro Deo *Temperie*, quem sua lingua ap-
pellabant *Pogoda*, quasi *bonae auae largitorem*. *Helmol-*
dus Plunense idolum vocat, sed obscuri nominis est, et si
conjecturis locus, in *Plona* arae cultores habuit. Com-
pertum itaque habemus, Vandalos cum Slauis communes
Deos penatesque habuisse. *Pogoda* enim nil commune
habet, vt volunt, cum Datore.

Sieba seu *Siwa* Polaborum, siue vt hodie dicuntur Rat-
zeburgenfium Dea b) fuit Venus Polaborum atque vt
non-

a) Chron. Slau. Lib. II. c. 12. b) *Helmold* L. I. c. 52. *Bangers*
Crantz, Wandal. L. III. c. 37. L. II. p. 127. Conf. *Elias Schei-*
dus Syng. III. c. 9.

nonnulli autumant, eodem in monte culta esse dicitur, in quo postea ab Henrico Leone templum Cathedrale conditum est. *Bangertus* ejus figuram exhibet. Sed *Sieba* est *seminare*, ita ut Dea frugum, sub hoc nomine culta videatur, ut idem *Longinus* de diis Slaus scribit, qui nominat *Cerere*. Non tamen, ut quidam volunt, *Sieba* ipsa *Ceres*, a Romanis culta, apud Slaus. Slaus etiam *Marzana* dicebatur. Illa vero Vandalorum Dea, quae *Siua* plerumque appellatur, *Zywa* scribi et pronunciari debet, id est viua vel viuia. Habuerunt enim Venedi etiam, teste *Longino*, idolum Venedicum *Zywie* seu vitae Deum appellatum. Qui vero per litteram S pronunciant *Siua*, hoc efficiunt, ut *cana* vocetur, quod tamen nomen ipsi non videtur conuenire; quippe quae non sub forma vetulae depingatur. *Zywa* vero, vel ut apud *Ludouicum* in dissertatione a) nominatur, *Dziwam* magis conuenire apparet, *Zywae* vel *Dziwae* hoc est Deae vitae.

Antequam hunc locum relinquo, paucis adhuc monendum est, Vandalis, qui non tam re ipsa, quam nomine a Slaus differunt, duo praeterea numina tribui *Belbuch* et *Zernebuch*, ut ait *Immanuel Weberus*.

Ex his jam *Belibog* nominandus est, quem perperam dixerunt *Bilbocum*, *Beli* enim significat *Album*, et *Bog* Deus est, unde *Bogomili* a *Bog* et *milui* dicebantur Graecis seculi 12mi. Legimus de eo in *Scheidio* de antiquis Celta- rum Diis: b) *Belenus* etiam dicitur siue *Belini*. Affirmare autem pro certo possumus, vocem *Belin* aut *Bilin*, quod idem est, significare *Album*, et esse vocem Slavonicam. Idem Auctor ait, hunc deum Apollinem, re- praesentasse; Apollinem enim plerumque sub venusta et

M. 2 albi-

a) §. III, p. 30, de Diis Slausorum. b) p. 164.

albicante forma ob oculos poni. Vandalorum principes, ut Henricus Bilin et Miecislaus Bilin &c. nomina assumerunt Belin, Bilin vel Bilum, non vero ut corrupte pronuntiatur Bilung; haec enim Slauonica vox non est, de qua re conferatur *Ayreri* Hermannus Slauicus.

Sic et Aquileienses, teste *Herodiano* a) idolum habuerunt, quod Belen vocant indigenae, magnaue cum religione colunt, Apollinem interpretantes, de quo Deo Belen *Celeber Episcopus Adriensis Philippus a Turre* docte scriptam dissertationem edidit. *Belenus* vel *Beli-Boch* est Deus albus id est, fauens.

Czernibog non vero *Zerniboeg*, atro vultu Deus, Plutonem repraesentare videtur.

Sequitur *Wagriorum*, b) qui hodie *Halsati* aut his vicini sunt, idolum non minus celebre; non *Brono*, ut *Bogertus* habet, sed *Piorono*; quod Slauice est fulmen et conuenit Ioui.

In monte *Harlingorum* et *Iutinae* etiam adoratus fuit *Triglas* vel *Triglatt*. c)

Quae omnia luculenter ostendunt, nullum fuisse Vandalis idolum, quod non a Venedis etiam cultum, et cuius significatio denominatioque non e Venedico sermone petenda sit. Recentiores, scriptores, cum ex opinione praeconcepta non auderent, neque vellent affirmare, Vandalos et Venedos, vnā eandemque gentem fuisse: eo confugiunt, ut dicant, post magnam Vandalorum in Pannoniam primo, deinde in Hispaniam Africamque migrationem, reliquias eorum, qui nimirum in antiquis ad mare

a) Lib. VIII. c. 3. p. 340.

c) *Crameri*, hist eccl, Pomeran,

b) *Bautrand*, Lexic. Geograph, Lib. I, C. 21, p. 52.
in voce *Wagria*.

re Balthicum sedibus remanserant; a Venedis sub potestate redactas, paulatim eo etiam fuisse adductas, ut linguam habitum moresque victorum suorum, id est Venedorum acciperent. Nullum tamen hujus rei in tota historia extat vestigium; nihil, quo monstrari possit, Vandalos alio vnquam quam Venedico sermone fuisse vsos. Hoc autem a nobis contra fat luculenter, ut speramus, demonstratum est, multo ante primam eorum migrationem in antiquissimis sedibus reges eorum et idola inde orta, Venedica nomina habuisse, vti Vislaus anno jam 91. post Christum natum, Radagastus item Miecislaus alique, quae nomina plane aliena sunt a sermone Germanico, nec vlllo modo ex illo possunt deriuari. Demonstrandum igitur clarissimis argumentis documentisque est Vandalos ab origine sua in priscis sedibus ad mare Balthicum, germanico sermone vsos esse: quod donec factum fuerit, id vero credo non tam cito fore, Vandalos pro Venedis habebo.

Nam si Vandali Deos habuerunt tales, quales nobis historia refert, et si talia idola effossa sunt in circumiacenti Magdeburgum et Megalopolin regione, nec non in Rugia; locum fere habent illa *Ciceronis* de *Natura Deorum*. „Omnes religione mouentur, et Deos patrios, quos „a maioribus acceperunt, colendos sibi diligenter retinendosque arbitrantur.“

§. IV.

V R B E S.

Cum igitur linguam ipsam populi antiquissimum et maxime genuinum putem monumentum, quod eandem nationum vel tribuum prodat originem, nihil, mea quidem sententia, magis significare potest antiquitatem, a

nostris temporibus maxime remotam, quam urbium et locorum nomina. Licet enim vita veterum nomadica ipsis non permiserit, ut multas extruerent vrbes; nihilominus tamen omnes populi et Vandali etiam principalem aliquam sedem distinctam habuerunt. Cum autem hi Vandali inciperent habitare cis Vistulam, seque ad Albim usque extenderent, celebre factum est notum in historia emporium Vineta, quam antiquissimam fuisse urbem memoria traditum est, jamque magnum effluxisse tempus, ex quo aquis fuerit haec vrbs submersa, cuius ruinae mari refluyente, etiam nunc apparent. Notandum igitur est, eam antiquissimis iis temporibus fuisse aedificatam, simulque miratu est dignum, urbem, caput Vandalorum, vel Vandilorum, non Vandilam vel Vandilum appellatam esse, sed Vinetama Vinetis, vel rectius Vinedam a Vinedis seu Vindis. Certissimum enim est, Latinam vocem Vinetam aut Vinedam Slauonice esse Window aut Windowa. Consulendus autem de hac vrbe, si plura scire libuerit, *Helmoldus* est. Sic diuersa pronuntiatio diuersas de gentium origine opiniones produxit. Nec loquuntur minus auctores de alia vrbe antiquissima, quam Radagast appellant, sita inter Halam, quae ad Salam est, et Luneburgum. Scimus, Vandalos inhabitasse has regiones antea: *Radagast* autem non solum idoli nomen, sed etiam Regis apud Vandalos erat, de quo statim dicendum erit. Tertia vrbs Vandaliae antiquae erat *Vismar*. Facile intellectu est, haec nomina in Latinum sermonem versa, esse aliquomodo detorta, ut omnia nomina propria urbium et prouinciarum; sicuti Graeci etiam et Latini historici peruerterunt omnes fere primogenias alienarum linguarum voces. Sic *Vismar*, Slauonice *Wisimir* appellatur, quo nomine apud historicos antiquos Rex quidam dicitur. Quarta
vrbs

vrbs 'occurrit dicta *Lawina*, cuius nomen dignum est, quod explicetur; significat autem sedem aut domicilium, et certum est, Geronem primum Lusatiae Marchionem eam constituisse sedem suam. Geographi Vandaliam appellant eam regionem, cuius caput est Stolpenia, octo milliariibus a Gedano distans, quaeque ab incolis vocatur *Shupsko*. Notum est, hanc regionem subiectam fuisse ducibus Pomeraniae, quia hi Principes orti erant a stirpe Regum Vandaliorum, si quidem multis historicis fidem habeamus, quorum auctoritate liquet, Principes Venedicos a sanguine Regum Vandalicorum ortos, vrbsque Vandaliae nomen *Shupsko* ex lingua Venedica deriuandum esse. Hae quinque autem vrbes aperte vnam eandemque linguam tam Vandalorum, quam Venedorum fuisse, demonstrant: quilibet igitur mirabitur, duas eas et diuersas nationes videri. Sic quoque vnusquisque nobiscum consentiet, communem esse eam sortem antiquorum Regum Principumque, vt quoad syllabas, sonum et pronunciationem, eorum nomina sint turpissime detorta; neque mirabitur, nos ea restituere conari, cum propria nomina Venedicae linguae semper aliquid significant, et inde facile ad sensum proprium reuocari posse videantur.

Quod ad Magdeburgum adtinet, a) certum, est illam urbem a Slaus et Vandalis post Caroli M. tempora saepius euersam deuastatamque, iis autem ab Henrico Aucupe cum toto illo tractu ereptam; inter illas vero Slarum et Vandalorum incursiones deuastationesque, jam ante Ottonis tempora, vel etiam aetate Caroli M. imo forte et ante eam, arcem seu burgum Magdeburgi fuisse eique praefectos Comitesue praefuisse. Arci praeerant
prae-

a) *Schroeter* de Burgtraniis Magdeburgicis p. 10, 11.

praefecti Nobiles, quos Burggrauorum nomine postea ornauerunt; qui Burggrauii vtrum origine Saxones, an vero Vandali fuerint, non patet. Saxones fuisse, malim credere, qui vicinis Vandalis imperarent, et ex quibus originem duxerit Bernhardus.

§. V.

R E G E S.

De *Radagasto* jam locutus sum; sed plures quidem Reges hujus nominis reperire sibi videntur apud Vandalos, quorum vnus a Stilicone necatus ao. 423. a Vandalis post mortem diuino cultu affectus fuit. Ceterum *Radegast*, si vnquam nomen Germanicum sit, certo etiam est Venedicum, significatque, vt supra dictum, *virum hospitibus placere studentem*.

Korcigo, non *Corfisco*, filius Radagasti mortem patris vturus hostili animo exercitum ad Pyrenaeos vsque montes duxit. Est vero *Korcigo* certissime e lingua Vandalica desumptum, et *inquietum* vel *sollicitum* aliquem reddere significat.

Wyzimirum supra nominaui. Ejusdem nominis princeps etiam apud Polonos legitur; et terminatio in *mir* plurimis eorum Ducibus communis fuit. *Mir* autem est pax, vnde *Wyzimir* significat *extollentem pacem*.

Sequitur *Godegiselus* Rex Vandalorum. Superfluum foret obseruare, hanc terminationem *Giselus* ex Latino additam esse satis barbare. Aperte enim patet, initium vocis esse Venedicum, terminationem vero non ita. Nos hoc nomen *Godyslaw*, *Godislaus* pronunciamus, quod Venedice est *petens famam*. *Godi* est etiam officium in nuptiis; *Godzi intendere alicui rei* animum; quae versiones vnum eundem-

eundemque diuersis verbis sensum exprimunt. At *Godia* *Gott Germanico*, seu *Deo* sumtum esse, nunquam mihi persuadebitur, et qui *Godegiselum* significare putant *Godes-gesell* (dei socium) falluntur; id quod facile demonstrari potest ex Mythologia Barbarorum. Nam post plura demum] secula habuerunt *Vendi* Principem nomine *Bogislaum*, quod significat *Diis laus*; id nomen Christianismi Temporibus mutatum est in *Boguslaw*, quod ad vnum Deum relatum, significat *Deo laus*. Certissimum autem est *Godislaw* vel *Godzislaw* apud nos esse nomina obuia; quae si a *Goth* deriuarentur, vt *Gothica* nomina sint, tamen a gentis Gothicae potius nomine, quam a Deo i. e. *Gott*, voce *Germanica* venirent. Hic autem, quem dixi, princeps *Godegiselus* ad summum gloriae fastigium peruenit, et relicto natali solo, Vandalorum magno exercitu cinctus, ad Hispaniam occupandam anno 40, profectus est; vnde quidam *Andalusiae* nomen repetunt, quasi *Vandaliciae*.

Cum vniuersa tamen gente ex his oris profectus esse non potuit, quia successorem filium natu minorem reliquit *Wifislawum*, qui non solum Vandalos ad finum Codanum sub imperio tenuit, sed a quo etiam Vandala et Regia stirps ducum Vendo - Mekleburgicorum ortum deducit, vt a collateralis linea duces Vendo - Pomerani descendunt; in quorum stirpe videmus adhuc vnam esse gentem Vandalorum siue Vendorum. De *Godislao* monendum restat, illum apud *Vasaeum Goydiscum* nuncupari, ex quo apparet, quam varie ab auctoribus vera nomina Principum sint pronunciata, ita vt difficile videatur, verum *Godislao* nomen vindicare. Hoc tantum dicam: si *Vasaei* pronuntiationi fidem habemus, in Vendo - Dalmatica vel

Croatica linea plures Principes huius nominis *Goislare* apud *Du-Cangium*, rectius *Godystane* reperiemus.

Quid de *Genferico* dicam, qui a nostris *Genfiorek* vocatur? Nempe moris nostri vel nunc est, longioris colli hominem, eo nomine insignire; ducitur autem a *gengac gingrire*, quod anserum vocis proprium est.

Restat ultimus et infelix Vandalorum Rex *Gel'mir*, (dum ita scribitur, acuenda est pronuntiatio) quem Graeci in *Gilimer* transformarunt; *Gel'dmir* vero apud nos est *populum amans*.

Legimus insuper in descriptione civitatis Nemesiacaë a neseio quo Abbate profecta, *Crocum* seu *Cracum* Regem Vandalorum a. 407. urbem illam cepisse et publica aedificia evertisse. Sunt, qui *Crocum* ad Aureliam in Gallia a. 410. vitam amisisse referant. Nobis sufficiat addere plures Vandalorum Reges eius nominis fuisse, ut *Krok* quendam reperi ex stirpe Regum Oborritarum, vel, quod idem est, Rugiensium, auctorem familiae Megalopolitanae, qui tamen et *Krak* dicitur secundum diversam Auctorum scribendi rationem. Latini auctores laudant *Craconem*, qui tamen idem Rex est Vandalorum Rugiensium, auctor familiae Mekleburgicae, et primus in linea Principum vel Regum Rugiae, quos Chronicon Gottwicense aliique vocant *Ruthenos* et *Ranos*. Linea haec una eademque erat cum Vandalis Megalopolitanis. Sed deficientibus successoribus linea Megalopolitana cum Pomeranica terras diuisit. Exinde pater, duces Megalopolitanos Pomeraniae et Rugiae, una ex stirpe esse Principum mox Vandaliae, mox Venedorum promiscue, et pro lubitu, nuncupatorum. *Krok* vel *Krak* verum vocem Vandalicam esse, probauimus ex eo, quod Vandali Reges plures istius nominis habuerunt. *Krok* vero simul Venedicam esse, nulla dubi-

dubitatio erit, cum Polonia et Bohemia eiusdem nominis Principes *Cracos* habeat. Praeterea primus habuit filiam *Vandam* vel *Vendam*, alter vero tres filias *Libuffam Kassam* et *Tetkam*. Quibus rebus propositis satis nobis probasse videmur, Vandalos et Vindos eiusdem nominis Reges et Principes habuisse.

§. VI.

DE TITVLIS PRINCIPVM VANDALIAE.

I. Ad duces Megapolitan.

Vandalorum Regum titulus maxime competit familiae ducum Megapolitanorum; qui, auctoritate omnium scriptorum historiae Vandalicae vera illorum Regum sunt progenies. Conferantur hac de re auctores, si placet, infra scripti, ex quibus patebit, non populi tantum Vandalorum magnam partem, sed gentem etiam Regiam in eis prouinciis remansisse, et adhuc esse superstitem. Sunt autem qui sequuntur.

1) *Ernesti Kirchberg* Chronicon Meklenburgense rhythmicum anno 1378. conscriptum, editum in monumentis ineditis *Dom. de Westphalen* Tom. IV. p. 593. seqq.

2) *David Chytraci* Vandalia, quae est *Krantzii* ab anno 1505. ad annum 1585. Continuatio Vitembergae 1586. fol.

3) *Nicolai Marschalci* Chronicon. it. Vitae Obotritorum, it. Annales Herulorum et Vandalorum et reliqua eius historiae Meklenburg. opera edita in citat. Monumentis ineditis *Dom. de Westphalen* Tom. I. p. 166. seq. 562. seq. Tom. II. p. 1502. seqq. p. 1544. seqq.

4) *Bernhardi Latoni* Genealog. Chronicon Meklenburgicum conf. anno 1610. et edit. in iisdem monumentis ined. Dom. de Westphalen. Tom. IV. p. 1. seq.

5) *Ioh. Friderici Chemnitii* Chronicon Megalopolense & vitae Regum Vandalorum, Herulorum, Sclauorum et Obotritorum, absolutum anno 1683. Manuscriptum 2. vol. fol. Epitomen ex hoc opere vide ap. *Dom. de Westphalen* in monumentis ineditis Tom. II. p. 1615. seqq.

6) *Ioh. Henrici Kluuerii* descriptio Ducatus Meklenburgensis, (Liber Germanicus) Editio nouissima, cura *Iargouii* aucta et emendata. *Hamburgi* anno 1738. vsque ad 1742. Pars prima vsque at sextam 8vo.

Chemnitio ducis Megapolitani Archiuario occasio non deerat, ex fontibus hauriendi. Incredibili industria optimos historiarum scriptores, et antiquissima tabularum publicarum monimenta nouerat. In vniuersum vero, et praesertim, tabulis publicis destitutus secutus Genealogiam a suis antecessoribus confectam, Chronicon Megalopolense summa cura et sine vilo partium studio confecit. Quis igitur meritas laudes ei denegauerit? Omnes qui post eum historiae Megalopolitanae scribendae operam dederunt, vbique eius Chronico vtuntur. Quare dolendum est, hoc *Chronicon* impressum non reperiri et rarissime occurrere.

In tanta operum vtilissimorum frequentia, post *Schroederi Vngnadii Gerdesii Poetkenii* et *Westphalii* in monumentis colligendis labores, tot historiae fontibus apertis, sperare licet, fore vt prodeat olim historia Megapolitana pragmatice et correcte scripta.

Ceterum fatendum est, Historiam *Frankii* luculentissimis et praestantissimis monumentis instructam esse, et copiosae

fae doctrinae, magni ingenii, subtilis iudicii in rebus Grammaticis laude commendari, eumque prima laturum sine dubie fuisse, modo a partium studio sibi temperare, praeconceptasque opiniones potuisset exuere. Sed in multos patrios historicos haec teptrehensio cadit, ideoque mirari nemo debet, peregrinum auctorem primum locum obtinere.

Quod vero attinet ad Genealogias in tabulario re-
pertas, omnes illas huc attulissen, si modo vna, approbata
a Principibus ipsis, auctoritatem haberet. Seruantur autem
in tabulario duae mappae, quarum vna composita fuit
a Davide Chytraeo Professore olim Rostochiensis, et im-
pressa per Lucium Siebenburgen a. 1578. sic inscripta:

„Serenissimorum Illustrissimorum Principum et Domi-
norum ducum Megalopolensium Genealogia ex pro-
batis monumentis documentisque.,

Incipit ab Anthyrio finiturque in duce Vlrico, fami-
liaeque adeo est Gothica. Altera Genealogia hoc titulo
insignita est.

„Genealogica Serenissimorum ducum Meklenbur-
gensium ab Anthyro vsque ad Christianum Ludouicum
primum, e variis, praeprimis opere Chemniciano abso-
lutissimo carptim eruta et duci Christiano Ludovico
primo ab Emanuel Blok oblata.,

Ad Genealogiam etiam faciunt duo Epithaphia, a duce
Vlrico in templo Cathedrali Gustrouienfi extructa, impressa
que in libro, qui inscribitur *Gustavi Thielen* quingento-
rum annorum aetas Ecclesiae Episcopalis Gustrouienfis
p. 110.

Chemnitius, fatendum est, primum meretur locum: quia
Genealogicas tabulas suas emendauit et auxit ex vetustis
monimentis, diplomatibus in tabulario seruatis et optimis

auctoribus. Sed Genealogica eius tabula non fuit impressa. *Nettelblattii* tabula cum *Chemnitiana* optime conuenit. Bucholzanum autem opus locupletatum nominibus vxorum Regiarum et Principum foeminarum, a Chemnitio ne in iis quidem temporibus discedit, quae Chemnitius ex diplomatibus illustrauit. Eius igitur Genealogia inter omnes, quas impressas habemus, maxime excellit.

Ad foedera Polonorum cum ducibus Megalopolitanis illustranda haec imprimis pertinere videntur.

1) Instrumentum foederis inter Vladislaum Cracouiae, Sendomiriae, Siradiae, Lanciciae, Cuiaviae, totiusque Poloniae ducem, nec non heredem Pomeraniae ex vna, et Reges Daniae Sueciae Norregiae, nec non Principes Rugensem Slauiae et Mekleburgensem ex altera parte initum, de mutuo sibi contra hostes praesertim Brandenburgenses praestando auxilio d. d. Cracouiae 1315. 5. Calend. Iun.

2) Foedus defensionis mutuae causa initum inter Sigismundum Regem Poloniae et Henricum ducem Megalopolitanum, nec non Georgium et Barnimum, duces Stetineses et Pomeraniae contra hostes, nominatim Ioachimum Electorem Brandenburgensem, magnumque ordinis Teutonici in Borussia Magistrum, eorumque foederatos, vbi simul conclusum fuit, vt transfugae ab vtraque parte suis dominis traderentur. d. d. Petricouiae d. S. Prisca 1525. &c.

3) Redintegratio foederis inter Megalopolitanos et Polonos d. d. 22 Ianuarii 1356. qua occasione duci Iohanni Alberto Megalopolitano permissum fuit, vt quotannis in Podolia aliquot millia boum emeret.

Notandum hic maxime videtur Latine Principem Vandalorum, dici plerumque qui Germanice *Fürst der Wenden*

den dicatur, nonnunquam tamen titulis latine scriptis adiectum legi Principem Henerorum.

Cum reliquae omnes antiquae Venedicae familiae extinctae fuerint, nimiram Dalmatiae Serviae Croatiae Poloniae atque Bohemiae; haec dei beneficio per numerosam celebrium Principum seriem ad nostra usque tempora fuit propagata. Nihilominus tamen regius Vandaliae titulus, desit per raram concordiam Canuti et Sventopolki, Henrici filiorum. Quanquam enim Lotharius Saxo Imperator anno 1128. titulum Regis Obotritorum concessisse fertur S. Canuto duci Slesuicensi; tamen observavit *Cl. Remerus*, argumento ducto ex consanguinitate eius Imperatoris cum familia Megapolitana, regnum Obotritorum non Lothario imperante, sed posteriore aetate regnante Conrado III. et Friderico, id est in nepotibus Frislai II. apud duces Megalopolitanos desisse; id quod clarius infra patebit.

II. Reges Poloniae.

Quoniam ordinem Chronologicum servare constituimus, iam nobis de Regibus Poloniae, dicendum est. Etiam nunc illud Epitaphium in Cathedrali Ecclesia Posnaniensi legitur, quod anno 1025. scriptum est.

„*Hic iacet Boleslaus Rex . . . Vandalorum seu Polonorum.* Monumentum hoc diligenter considerandum est: probat enim, Polonos esse Vandalos, Vandalos vero esse manifeste Slavos, quia Slavi sine discrimine se appellant Vandalos et Venedos. Legitur enim *Vandalorum seu Polonorum.* Hoc etiam ostendit *Kadlubz* a) his verbis: „Ipsa denique Vanda a Vandalo Vandalorum, id est Polonorum sine, Lechitarum progenitore nomen accepit.

Nihil

Nihil autem auctori et lectori iucundius esse potest, quam si sententiam propositae rei monumentis certis probari posse, vider; eiusmodi adhuc aliud ad manus est, idque auctoritate ecclesiae traditum. Seruauit nobis in praefatione operis su *Matthias Miechouius* peruerustam formulam orationis publicae antiquitus in templis Regni Poloniae festo D. Alberti a Sacerdot. cantatae; verba haec sunt: *Iam Benedic Dominum Regem cunctorum conuersa gens Vandalorum*: „Nempe est pars pentametri . . . iam benedic dominum sequitur Hexameter; *Regem cunctorum &c.* Quod genus rithmorum Seculi X. XI. XII. esse videtur.

III. Reges Daniae.

S. Canutus, quo ad vixit, magis sanctitati morum, quam rapinis et spoliis operam dedit; nihilominus tamen a Magno Patruale vt, in historia traditur, latrone et parricida spoliatus ao. 1130. Valdemarus, eius filius, quam diu vixit, id est vsque ad annum 1184. cum Vandalis omnium historicorum testimonio bella gessit. Eius filius Valdamarus II. anno 1200. titulum Regis Vandalorum primum accepit, deficiente Pribislai II. linea. Inde ex eo tempore Daniae Reges hunc titulum ad nostra vsque tempora seruarunt.

IV. Reges Sueciae.

Quantum patet ex rerum gestarum historia, Vandalos vnquam in Suecia fuisse, ignoramus, aliunde vero venisse, in fine quaestionis de eorum migrationibus liquebit. Alium igitur iuris titulum quaerere oportet, qui Sueciae Regibus titulum Regis Vandalorum dederit. Gustauus Rex Sueciae, filius *Erici Trolle* Regis creati trucidatique, ad Vastenas habuit omnium suarum prouinciarum comitia
iam

jam anno 1521. Hinc Rex Gothorum Suecorum Vandalorum Stregnaesii die 6 Jun. 1523. solemniter fuit designatus. Inde et ex Rugia Vismaria &c. titulus successoribus novus accessit.

V. Reges Borussiae.

His quidem multis ex causis Vandalorum Regis titulus jure competit. 1) Si enim Vindili et Vandili iidem sunt, ut argumentis demonstrari potest, iis ut Prussorum Regibus debetur. 2) Marchia Vandalica Ducatus Megalopolitani olim fuit; ergo convenit ei tamquam Margravio (Marchioni), tamquam Electori magnaeque istius Regni partis possessori. 3) Accessione Magdeburgici Burggraviatus, ubi ob viciniam Megapolitanarum sedium, Vandalici regni centrum assumi fere potest.

Id unum addendum est, quotquot scimus familias sumsisse Regum Vandalorum titulum, quarum nulla praeter Megapolitanam et Polonicam antiquam Slavica fuit: earum nullam se dixisse Vendorum, sed omnes Vandalorum Reges.

§. VII.

ETYMOLOGIAE DIVERSAE NOMINIS
VANDALORVM ET VENEDORVM, ATQVE
FLVMINVM.

Si constanter ab omnibus Vandali appellarentur, Vandili, ut ab antiquissimis Auctoribus, *Iornande, Procopio, Vopisco, Zosimo et Suida* vocantur; Venedi autem, ut a *Plinio* a) Vindeli, a *Nubiensi* iidem Vindili, ab *Helmoldo* Vinuli appellarentur, et Vandali, teste *Bertio*, sic in Itinera-
rio

a) pag. 139. 140. et p. 249.

rio Antoninī appellati, Vandali quī et Vindeli et Winili supra *Bojohaemum*: a) quisnam esset, qui non eos pro vno eodemque populo habendos putaret, vna tantum littera diuerso? Praesertim cum sedes iis eadem in Baltici maris littore tribuantur, fluiique eam regionem rigantes, et, vt aiunt, nomina antiqua retinentes, ad vnum omnes Slaucis sint insigniti nominibus; e. g. Vistā, Varta, Odra, Pina, Stupnica, Billa, Warna, Natecz; quae nomina, certissime Germanica non sunt. In Vendica lingua autem quodlibet nomen eorum significationem habet, naturae et proprietatibus cuiusque fluminis accommodatum. Quare in Venedico idiomate, Etymologia rerum, vt ita dicam, loquitur.

Iam diuersas, quae in medium prolatae sunt, nominis Vandalorum Etymologias silentio premam. Cum enim nimis raediosum sit hoc disquisitionum genus et summo fastidio lectorem afficere posse videatur, breuitati operam daturus sum. Qui Vandalos Germanos esse dicunt, *Vandali* vocem ex Germanica voce *Wandeln*, *vagari*, vel *vagabundum* b) esse deducunt; iustissima quidem derivatione, si modo probari posset, Vandalos Germanice esse locutos; tum enim probabiliorem adduci posse desperarem. Praeter ea vero, quae jam dixi, et quae a nemine vilo argumento refutari possunt, exinde etiam debile huius Etymologiae fundamentum liquet, vocis, inquam, *Wandeln*, quod 'Analogia, quam finxerunt. Venedici Slauorum nominis derivatione ex voce item germanica *Wenden*, quod idem vagari significat, solummodo nitatur. Quis autem sanus populi cuiusdam nomen ex lingua plane peregrina deducere velit? Fac autem

a) ante Lit. E,

b) Colerus in not. ad Tacit. c. 46.

tem, antiquos Germanos hos *Wandeln*, id est Vandalos, illos *Venden*, siue Venetos appellauisse, ab indole horum populorum appellatione congrua desumpta: manifesto inde sequitur, Germanos ipsos facere non potuisse, quin Vandalos a Venedis, vel vt accuratius loquamur Vandilos a Vindelis separarent; vnde sequitur Vandalos eandem gentem fuisse, cum Venedis.

Praeterea etiam si Vandali vagabundi appellantur, nullibi tamen legimus, Germanos Nomades fuisse: „Quomodo a) namque fieri potest, vagos ita famosos esse, vt ab eis certum auxilium Romano Imperio peteretur? Quomodo sub vno Duce tantus numerus colligi potuisset, qui tot regnis occupandis sufficeret, nisi prius leges, Principes et regulas politicas habuisset, quibus, populus obediret; namque vagabundus populus facilius colligi potest, quam regi, et quemadmodum breui tempore confueret, ita etiam forte minima occasione dispergeretur. Forte Hispani, Italique Scriptores id minime siluissent, ut cum alia in contemptum gentis scripserint, hoc vnum minime omitterent; cum autem de potentia et variis expeditionibus Vandalorum, Regimine in Italia, Hispania, Germania et Africa apud Historicos clarae sint et frequentissimae narrationes; illas hic commemorare superfluum iudico.”

Ex his igitur argumentis, quod nomina sibi valde similia sint, probatissimi antiqui Auctores eos semper pro vno populo habuerint, vtraque gens, littus vnum idemque maris Balthici occupauerit et ad Vistulam vsque se extenderit; satis nobis videtur constare, quid sit sentiendum. Cum vero ad mare habitauerint, et ad tot fluuios,

O 2

supra

a) Kleczewski *Sarmatia Europea* p. 165.

supra jam memoratos; sequitur, ut piscibus maxima ex parte vitam sustentauerint, unde etiam antiqui has nationes appellarunt ἰχθυοφάγους (Ichthyophagos;) Hamum autem, quo ad pisces capiendos utimur, Vendi vel Slaui vocant *Wanda*, seu pro lubitu, aut dialecti diuersitate, *Wenda*. Quod Varroni *Hamiota*, formatione Graeca ab Hamis est, ὁμιωβολος, ὁμιωτης, ἀγκισρευτης graece; id Slauice *Wandarz*, vel *Wendarz*, dicitur. Quod Ciceroni est, *esca piscibus capiendis*, graece δέλεας, Venedice est *Wandny* vel *Wendny* pakarm. Nulli autem rei melius aut magis ex natura id Etymon conuenire videtur, quam Ichthyophagis: quo posito, nec ex binis linguis, nec ex peregrinae nationis lingua fit deriuatio, sed omnino situi vitaeque generi antiquo harum gentium plane consentanea est.

Auctores nostri Reginam olim aliquam *Wandam* dictam, ob pulchritudinem à multis Principibus desideratam fuisse narrant; exteri etiam scriptores tradunt, eam Hami modo trahere in sui amorem. Sed de Etymologicis jam satis: Nihil, enim ut puto, magis sterilitatem alicuius materiae prodit, quam nimia partium abundantia earumque nimis copiosa tractatio. Reuera autem quisque fatebitur, minime congruam esse Etymologiam Vandalorum a *Wandeln*, seu peregrinando, siquidem *Iornandes* ut supra dixi, narrat, *Berig* Regem Gothorum subiugasse, et e regionibus Vistulae eiecisse Vandalos. Tum igitur iam, quam nulla adhuc migratione suscepta, tamen nomine Vandalorum fuerunt insigniti, quod sine omni dubio ab alia plane causa, quam a migrationibus deducendum est. Quae autem conuenientior causa, quam ab eorum vitae genere deducta, et ex patrio sermone sumta, in medium afferri possit, non video.

Etymologiam vero nominis *Venedorum*, cum *Vandalis* pro vno habendi, vt apparebit, ex lingua Slauonica, id quod nos agimus, petendam esse; argumento esse potest, quod Scythicae originis esse istas gentes plane negatur. Testimonium hic adducamus *Vlrici Hutteni*, quod in appendice ad *Taciti Germaniam*, impresso Vitebergae per Iosephum Clug anno 1538. inuenitur, et licet amplis, tamen ad clariorem sensum necessariis verbis ita effertur: „Ptolemaei a) „descriptione moueor, et ipsa appellationis vetustate, vt „Vandalos gentem Sarmaticam esse, existimem, quos vocamus *Vuenden*. Nec mirum est, etiam antiquissimis „temporibus Sarmatas, qui saepe mutare fedes solebant, „in viciniam effusos, Germanis admixtos esse. Sunt autem variae illius vnius gentis appellationes, quarum aliquae sono non multum discrepant; Venedi, Fenni, Vandalali, alibi Slauī vocantur. Vniuersam hanc gentem, ab „*Henetis* ortam esse iudico, quos Herodotus affirmat ex „Asia egressos in Illyrico confedissee. Ab his Henetis et „ora Italiae Venetia dicta est. Egressi autem vel ex Illyrico vel ex ipsa Asia compleuerunt vicina loca ad Septentrionem, vbi nunc sunt Poloni. Quare adhuc aliquid „humanitatis Asiaticae referunt, et plurimum differunt, „figura corporum, ingeniis, moribus, victu a vicinis „Scythis, cum quibus perpetua bella gesserunt. Nequaquam igitur illis assentior, qui affirmant, seu Polonos, seu „Vandalos, seu Venedos, seu Slauos Scythicam gentem esse, „sed ab Henetis propagati regnarunt, et in Illyrico et in „Sarmatia et respublicas magno consilio constituerunt. „Magna eorum in re militari industria, magna virtus est, nec deest eis scientia domi regendae reipublicae, in Imperiis

„periis iustitia et aequitas, amor religionis et pudicitiae,
 „in pactis fides; ingemia habent sane graecum quiddam
 „referentia, eo, quod in Asia vicini Ionum, in Illyrico
 „Graecorum fuerunt, disciplinarum capacia et inprimis
 „arguta. Colunt studia litterarum, etiam nobiles, earum-
 „que cognitionem in laude ponunt, et magno sibi vñ
 „esse in rep. ducunt. Quid cogitari dissimilius naturae
 „Scythicae aut Tartaricae potest, quam haec sunt, quae
 „recensui? Credamus igitur his argumentis, quae testan-
 „tur Venetos ab Henetis ortos esse. Et admodum proba-
 „biles coniecturae sumuntur, a nominibus et linguis.
 „Hic et nomen et lingua congruunt cum gentis illius in Illy-
 „rico appellatione et lingua. Quare eadem origo est. Dicun-
 „tur Autem Heneti Antenore duce, ex Asia educti esse.
 „Idem Auctor postea cum de Bohemis loquitur: a) „Dixi
 „autem supra, ait, Henetos non esse adnumerandos feris et
 „Scythicis gentibus. Nam origo est Asiatica, vbi inter
 „humaniores gentes nati cum essent vicini Ionum refe-
 „runt eorum humanitatem. Itaque Heneti, qui nunc re-
 „nent Bojemiam non cedunt virtute veteribus colonis.”

Verosimilis autem videtur esse haec originis Venedo-
 rum et Slauorum adeoque et Vandalorum ratio. Obiici
 quidem nobis possit, quomodo, si hanc sententiam ad-
 optemus, nostram, quam supra dedimus, Venedorum no-
 minis *ετυμολογίαν* defendere queamus? Sed non multum
 difficilis ea res videtur. Si enim *Venedi* ipsi ex Paphlago-
 nia primum orti: etiam lingua Venedica seu Slauica ex Pa-
 phlagonia, nec id sine ratione erit, deriuanda. Ab hamo vero
 in Paphlagonia non minus vocari potuerunt Venedi, (H. pro
 V. sumto, de quo infra) quam ad mare Balthicum, cum
 et

a) Lit. B. IV.

et ibi ad mare Euxinum et piscosa confederint flumina. Quod a Graecis primum Eneti dicti fuerunt, et deinde Heneti, id ideo fieri potuit, quia in Graeca lingua littera V, omnino non inuenitur, adeoque ab iis primo neglecta, postea per H. tamquam similem litterae isti spiritum expressa fuit, donec a posterioribus Graecis per Ou, et a Latinis per V latinum, quod respondet Venedico, restituta est. Per Tau vero a Graecis pronuntiari, quod per Delta efferri debebat, nemini mirum esse potest, cum litterae vnus organi a Graecis saepissime commutari soleant. Sic *ἵστα* Vesta, *ὄινον* vinum et sexcenta.

Venedos ad mare Balticum ortum habuisse ab Henetis, Asiatica gente, inde multo verosimilius redditur, quod *Immanuel Weberus* ait: a) „Iuuat ad septentrionales populos et eos maxime, qui Scandinauiam inhabitauerunt, primum exspatiari, in quam Asiae populos aliquos primo per Bosporum Thracicum traiectione in Europam perductos, tandem se infudisse, ac cum regiones istae hominum multitudini amplius non sufficerent, ductis inde per diuersa temporum interualla coloniis, successiue alias atque alias terras, denique et Germaniam nostram occupasse, communis fere sententia est.” Quid mirum Henetos etiam ex Asia venisse ad ripas Vistulae, Scandinaviae ex aduerso oppositas.

§. VIII.

EX GEOGRAPHIA.

Sunt Auctores, qui Vandalos esse indigenas Baltici maris accolae affirment, innixi auctoritate *Taciti*, qui eos Germanos appellat. Antequam ulterius indagemus hanc

a) pag. 15.

quae-

quaestionem; ad Gothorum migrationem recedendum erit, quia occasione hujus migrationis prima eorum fit mentio, eorumque situs definitur. *Iornandes*. a) „Ex hac „igitur, ait, Scanzia insula, quasi officina gentium, aut „certe velut vagina nationum, cum Rege suo nomine „*Berig*, Gothi quondam memorantur egressi: qui ut pri- „mum e navibus exeuntes terras attigere, illico loco no- „men dederunt. Nam hodie illic, ut fertur, Gothiscantia „vocatur. Vnde mox promoventes ad sedes Vlmerugo- „rum, qui tunc Oceani ripas insidebant, castra metati „sunt, eosque commisso praelio propriis sedibus pepule- „runt, eorumque vicinos *Vandalos* jam tunc subjugantes, „suis applicuere victoriis.

Inde quidem sequitur, *Vandalos* tunc temporis ad ostia Vistulae usque coluisse eosque a Gothis fusos victosque fuisse. Quomodo autem hoc fieri potuerit, si diceremus, *Vandalos* fuisse ejusdem nationis, eadem lingua utentes, ideoque non minus Germanos, quam Gothos ipsos? Prima enim, quam de utraque gente eorumque gestis habemus notitiam, eos nobis inter se bellum gerentes ostendit, et docet, Gothos fictitiorum suorum popularium auctores, eos, usque ad internecionem persecutos esse. Videmus Gothos eripientes victis fratribus patrimonium, suumque in ruderibus fraternae haereditatis regnum erigentes, adeo, ut una *Vandalorum* pars cogeretur versus *Maeotidem* concedere; cum altera pars versus *Albim* confugeret, id, quod paulo inferius examinabimus. Mirandum autem esset, unde huius regionis, quae ultra mare nigrum est, notitiam habuissent, nisi inde ex iis regionibus primum aduenissent, ut eandem rem de *Vandalis* nobis historia refert. *vid. Carion. Chron.*

Patet

a) pag. II.

Patet et inimicitia Gothorum cum Vandalis ex excerptis *Olympiodori* in Bibliotheca *Photii*, a) atque Tomo I. corporis Byzantini edit. Venetae: „Vandali „Gothos Trulos appellarunt, quod hi fame eneſti aliquando „tritici trulam a Vandalis aureo vno redemerint; trula „nondum tertia pars sextarii.,

Iornandes narrat, *Tilimerum*, quintum post Berig, Gothorum Regem Vandalica relicta, in easdem regiones habitatum concessisse. Dicere possemus Vandalos eum persecutum esse, tanquam inimicos sibi capitales. *Procopius* b) equidem nos docet, Hunnos transgressos Tanaim Gothos ibi laceſſiuisse; „Vandalis iam tunc „inde digressis., Ex hoc loco confirmari potest, quod supra diximus, Vandalorum partem a mari Baltico vsque supra Paludem Maeotidem fugisse.

Hornius, c) *Henningius* d) alique Germanici historici narrant, eos sub Visumaro seu Visimir progressos fuisse ad Paludem Maeotidem, *Henningiusque* praeterea refert, relictis nouem fratribus et nominatim Radagasto I. (Radagast) Vandalos a Maeotide Palude versus Daciam recessisse. Id saltem adfirmari pro certo potest, quod *Chronicon Eusebii* refert, M. *Aurelio Antonino* cum Marcomannis bellum gerente, Quados Vandalos Sarmatas, Sveuos totamque barbariem iis fuisse adiunctam. Nominat igitur Vandalos, Sarmatas, quasi vnum tantum populum; id quod paulo inferius considerabimus. Vt vero ad rem reuertamur, *Marcus Antonius* eorum victor euasit, idque accidit ao. 174. Iam tum igitur temporis Romani primum cum Vandalis habuerunt discordias.

Quod

a) p. 150. b) L. IV. C. V. p. 574. c) p. 170. d) p. 28.

Quodsi vero septuaginta et sex circiter annos post, id est medio fere tertio saeculo, legimus in *Dione Cassio* a) Vandalos ipsos a fontibus Albis Balticum mare versus coluisse, id quod *Paulus Diaconus* in historia Longobardorum: confirmat b) nonne argumentum firmissimum habemus eius, quod iam dixi; partem tantum Vandalorum Gothis ad mare Balticum vicinam supra Maeotidem confugisse, et postea secundum *Iornandem* Daciam occupasse? Nam qui remanserant et Albim accolebant circa annum 250. limites suos et sedes ad fontem Albis adhuc habebant. Quo *Vrilius* non attendit, dum sibi persuadet, montes Giganteos id est *Riesengebürge*, (unde Albis oritur, si non in ipsis Vandalis oritur, ut ait *Cl. Seuerini*;) c) esse in Silesia, non vero in Bohemia, versus *Oppauiam*, (rus quoddam priuati in limite Bohemiae) et oppidum *Landskut*; quae duo nomina genuine sunt Slaui. Si enim forte de nomine Landshut dubitetur, aliud eiusdem nominis in Polonia ad Iaroslauiam est, uti puto, a *Lan*, *stadii mensura*, et *cudz*, peregrino, denominatum.

Postea elapso fere saeculo vno, alteroque dimidio, capitales Vandalorum inimici, Gothi, eos amplius in Dacia tranquillos federe non passi; sed *Geberig*, Gothorum Rex denuo coepit Vandalos persequi. Quam rem ut clariorem certioreque reddamus, totum *Iornandis* locum exhibebimus. „Is d) (ait) Geberichus primitias Regni sui, „mox in Wandalica gente extendere cupiens, contra „Visumar eorum Regem, Asdingorum ex stirpe, quae „inter eos eminet, genusque indicat bellicosissimum, „*Dexippo*

a) *Hist. Rom. lib. 55. ab initio;* c) p. 166.
tempora. Dionis ante annum 250. d) p. 62.
 b) *Lib. I. c. 2.*

„Dexippo historico referente. Quo tempore erant in eo
„loco manentes, vbi Gepidae sedent, iuxta flumina
„*Marisia* Miliare et *Gilfil*, et *Griffin*, qui amnes supra
„dictos excedit. Erant namque illis tunc ab oriente Gothi,
„ab occidente Marcomanni, a septentrione Hermunduri,
„a meridie Hister, qui et Danubius dicitur. Hic ergo
„Vandalis commorantibus bellum indictum est a Geberich
„Rege Gothorum ad littus praedicti amnis *Marisiae*, vbi
„tunc diu certatum est. Sed mox ipse Rex Vandalorum
„*Visumar* magna cum parte gentis suae prostratur.
„Geberich vero ductor Gothorum eximius, superatis
„depraedatisque Vandalis, ad propria loca, vnde
„exierat, remeavit. Tunc perpauci Vandali, qui euasis-
„sent, collecta imbellium suorum manu, infortunatam
„patriam relinquentes, Pannoniam sibi a Constantino
„Principe expetiere, ibique per XL. annos plus minus
„sedibus locatis, Imperatorum decretis vt incolae famu-
„larunt. Vnde etiam post longum tempus, a Stilicone,
„Magistro militum et exconsule ac patricio inuitati,
„Galias occupauere, vbi finitimos depraedantes non adeo
„fixas fedes habuerunt.,

Vnus hic locus certe nobis ostendit, situm trium
gentium tunc temporis trans Danubium incolentium, inter
quas medii erant Vandali, Daciam habitantes. *Maros*
flumen, antiquis *Marusius* in Transilvania ortum, fecat,
versus Valachiam et Moldauiam, totam prouinciam, et
ad Segedunum influit Tibiscum. Denuo igitur videre
licet, Vandalos a *Geberico* iterum oppressos, quos odium
Gothorum taediumque coegit, vt rursus illorum viciniam
fugerent. Cum vero sibi non satis virium esse viderent,
spe noua vltionis, asylum apud potentissimos Romanos
quaesiuerunt. Quilibet hic mirabitur, *Iornandem* supra

dictas nationes omnes Germanicas enumerare, Vandalos tamen non item Germanos appellare, cum tamen *Tacitus Iornandi*, quippe qui eum saepius laudet, ignotus plane non fuerit: Quomodo autem potuisset *Iornandes* eos appellare Germanos, cum *Eusebius* Constantini Magni temporibus, ideoque vno fere et dimidio seculo *Iornande* superior, contrarium affirmauerit? Quae ratio statim patebit ex sequentibus.

Ex eo, quod narrat, Vandalos ante Gebericum fixas sedes habuisse, vagabundos non fuisse; deinde ex eo, quod accidit anno Christi 333. secundum *Hieronymum*, *Chronicon* Anonymi, et *Idatianum*. Sed verba omni attentione digna grauiissimi huius Auctoris ipsa addenda videntur. „Sauromatas (Vandalos) Deus ipse pedibus „Constantini subiecit, viris barbarica mente inolescensibus hoc pacto mancipatis. Cum enim Scythae (Gothi) „contra eos (Vandalos) insurgerent, Seruos (Iazyges) „armarunt Domini (Vandali) ad vlciscendum se de hostibus. Quoniam vero Serui (Iazyges) victores euaserant, „scuta sua contra Dominos leuarunt, ac cunctos sedibus „suis pepulerunt. Hi vero (Vandali) nullum alium praeterquam solum Constantinum salutis portum repperunt. „Hic tanquam salvandi gnarus, omnes eos in Romanam „terram Pannoniam suscepit et ex iis idoneos inter milites „suos delegit, reliquis vero, vt haberent, quae ad victum „sunt necessaria, agros ad colendum diuisit: ita, vt calamitatem a seruis acceptam bene sibi cecidisse confiterentur, vt qui barbaricam feritatem Romana libertate „commutassent.„ Inde concludere licet, Romanos auctores, qui Vandalos, seu Gothos, seu Germanos putant, magnam notitiam eorum, quae vltra Danubium fiebant, non habuisse, vt ipse *Strabo* et *Plinius* ingenue fatentur, et
contra

contra Constantinum vel scriptorem vitae eius melius scire debuisse, cuinam genti asylum dederit. Id quod clarissime etiam confirmat *Antonius Bonfinius*: a) „Vandalos, „(ait) et Burgundiones, qui e Vandalis prodire, vnam „ex quinque interioris Germaniae gentibus *Plinius* affirmat. „His Sveuos proxime collocat Sed in his gentibus „facta mutatio. Nam Vandali a gentis flumine nominati, „paulo post eos, quos Stilico in Gallias concitauit, patria „profecti se Slaus appellarunt. „ Quod ad verba *Iornandis* quibus, consulto laudatum eius locum finiui, attinet; nimirum „non adeo fixas sedes habuere; ex iis duoliquent, primum, nec omnes Vandalos in Pannonia mansisse, sed in patriam regressos esse, non habentes, cur Gothos amplius metuerent, longe iam inde remotos; deinde, nec ipsos, qui manserant in Pannonia, vltra quadraginta annos hoc Asylo vsos esse. Quod vero *Iornandes* ait, eos post longum tempus a Stilicone euocatos; hoc post tempus septuaginta annorum demum factum est. Tradit autem Historia, Radagastum II a Stilicone fuisse inductum, qui popularis huius Principis, vel potius ei subiectus erat, quem legimus fuisse Vizimiri nepotem, filiumque Micislai. Ex verbis supra positis *Iornandis* clarissime patet, hos Vandalos, qui in Pannonia asylum quaesierunt, Reges illic non habuisse; etenim famulabantur: „siquidem perpauci Vandali, „ vel vt sequens auctor ait, in exercitum immixti, aliis agri ad colendum diuisi &c. Vnde ergo Radagastus Rex euocatus est a Stilicone, cum tam potenti numero nisi ex patria?

Sed ex hac inter Gothos et Vandalos inimicitia, quam ex supra dictis cognoscere licuit, iudicet quis, an *Bangerto* facile fuerit, probare, Vandalos, partem Gothorum,

P 3

nescio

a) *Edit. Lips. Dec. I. I. 2. p. 46.*

nescio quo tempore fuisse. Nonne potius debuisset, auctore *Helmoldo Veneto* vel *Vaudalo* natione, dicere, ne guttam quidem Gothici sanguinis in Vandalis unquam fuisse?

Anno circiter 405. Corcigo ultor paternae necis perfidiose perpetratae, ad montes usque Pyrenaeos omnia deuastauit. Anno 407. adhuc duos principes Vandalos inuenimus, qui more parentum, nomina habuerunt, ut ita dicam, ex Slauonismo deducta; *Krok* nimirum, seu *Crocum* et *Goidisk* (*Goidiscum*) qui iuxta *Vasaeum* petierunt Hispaniam, et de quibus plura in paragrapho de Regibus legere licet. Duo autem hic tantum obseruabimus; vnum, duo haec nomina esse Slauica, et omnes principes Vandalos non solum in patria, sed et in Pannonia, tandemque in Hispania Africaque ex Slauica lingua desumpta habuisse nomina. Quis enim haec duo nomina *Krok* nimirum et *Goidisk* non statim pro Slauicis habenda putet? alterum quod obseruari potest, hoc est, Vandalos semper suas retinuisse prouincias, secundum plurimorum scriptorum ipsiusque *Procopii* testimonia, de qua re separatim nobis erit loquendum. Iam venimus ad occupationem Hispaniae et traiectionem in Africam. Haecenus constanter Lectori ostendimus summum Gothorum contra Vandalos odium, cuius et *Chronicon Isidori* a) mentionem facit, et quod alii multi scriptores confirmant. Adducere possemus testimonium de hoc capitali odio *Iohannis a Sudetis*, qui magnam eorum, quae in regionibus ad Albim gesta sunt, notitiam habuit, vel *Pauli Diaconi*: sed finiamus demonstrationem odii Gothorum quo Sauromatas Vandalos persecuti sunt, ipsius Gothi testimonio; *Iornandes* nimirum nobis narrat Gothos, si

eis

a) p. 235.

eis fortuna paulo melius arrisisset, effecturos id fuisse, quod semper tentauerant, ut Vandalos non solum ex Hispania, sed et ex Africa eiicerent. Sed ipsa Auctoris verba in medium proponemus. „Athaulphus (ait) in Gallias tendit: ubi cum aduenisset, vicinae gentes perterritae in suis se finibus coeperunt continere, quae dudum crudeliter Gallias infestassent, tam Franci, quam Burgundiones. Nam Vandali et Alani, quos supra diximus permissu Principum Romanorum utraque in Pannonia residere, nec sibi ibi ob metum Gothorum arbitantes tutum fore, si reuenterentur: ad Gallias transiere. Sed mox a Galliis, quas ante non multum tempus occupassent fugientes, Hispania se reclusere, adhuc memores ex relatione maiorum suorum, quid dudum Geberich, Rex Gothorum genti suae praestitisset incommodi, vel quomodo eos virtute sua patrio solo expulisset. Tali ergo casu Galliae Athaulpho patuere venienti. Confirmato ergo Gothis regno in Galliis, Hispanorum casu coepit dolere, eosque deliberans a Wandalorum incurfibus eripere. At multo grauiora sunt, quae exhibet idem Auctor paulo post: „Vallia a) quidem Rex Gothorum adeo cum suis in Vandalos saeuiebat, ut voluisset eos etiam in Africam prosequi, nisi eum casus, qui dudum Alarico ad Africam tendenti contigerat, reuocasset. Iam utiusque gentis mutua inimicitia in clarissima luce posita videtur: timeo tamen, ne mihi quis obiiciat, fratrum quoque gratiam raram esse.

Pergamus in Geographia interioris regionis explicanda, a cuius tractatione migrationes populi cum ducibus suis nos non potuerunt abducere. Constituimus obseruare quaedam, a materia nostra, non aliena, unde

liqueat,

liqueat, antiquissimis Geographis historicisque Vandalos Venedosque unum eundemque populum visos esse. Firmissimum quidem huius rei argumentum est, quod *Ptolomaeus* a) Venedos ad fontes et ostia Vistulae collocet, neque postea Vandalorum mentionem faciat; quem quidem situm, *Iornandes* b) suis etiam temporibus iis tribuit. Refert etiam *Tacitus* in Germ: a Sarmatis Germanos, montibus, et mutuo metu separari. Si igitur Vandali ad fontes Vistulae, qui ex montibus Sarmaticis effluunt, habitauerunt, iam tum ad Sarmaticas gentes pertinuerunt, quod etiam *Carionis Chronicon* c) probat: „Vandali, quibus subiiciuntur Burgundi, Varini, Carini, Guttones, tenuerunt sedes Polonorum ad Vistulae caput, et montes, quos *Ptolomaeus* Sarmaticos nominat.,

Cum autem sciamus, vixisse Ptolemaeum sub Imperio Antonini Pii et Marci Aurelii, id est circa annum Christi 170. et Epitomatores eius seculo duodecimo exeunte, supraque iam dixerimus, hunc ultimum imperatorem de Vandalis anno 174. egisse triumphum: quisnam affirmare audeat, ignotos fuisse *Ptolemaeo* Vandalos? Aurelius enim, teste *Eusebio*, per quatuor annos sese ad bellum contra barbaras gentes gerendum paravit. Impeditus autem fuit morte Veri prinicipis, quem bello praeficere voluerat, quae anno 171. accidit adeoque ipse solus coactus est ad illud administrandum; post trium igitur annorum bellum anno 174 teste *Eutropio* de illis triumphavit. Ex his ergo, habita etiam ratione annorum, quibus floruit Ptolemaeus, supra memoratorum, liquet ei notos fuisse ex fama Vandalos; nihilominus tamen nullum inter Vandalos et Venedos discrimen fecit.

Addamus

a) L. II, c. 11, et L. III, c. 5.

b) p. 16

c) p. 296.

Addamus hic locum ex Chronologia *Herodoti* per *Davidem Chytraeum* confecta, vbi haec traduntur: „Ex „Scythia, vt *Iornandes* a) loquitur, innumerae gentes „prodierunt, Getae, Gepidae, Massagetae, Alani, „Antae, (quorum in titulo institutionum *Iustiniani* mentio „fit) Sveui, Daci, *Winidae, seu Vandali*, Bulgari, Hunni, „Turci, quos in hoc *Herodoti* libro *ἱρκαί* (Iurcas) vocari, „consentaneum est.,

Proximum prope Vistulam flumen fuit *Viadrus*, nam fontes vtriusque fluminis non solum non longe distant, sed etiam prope Skoczow traiecta Vistula, Oderam statim et vno quasi passu traicere oportet. Auctores nobis narrant, populum, qui multo inferius et infra Spream, prope hunc fluuium habitauerit, Vandalorum partem fuisse.

Si hic attendamus ad locum *Bertii*, magnum inde duci potest argumentum Slauicae Vandalorum originis; dicit enim ille: b) „Senonum Germanorum siue Sveuorum meminit quoque *Velleius*, *Peucerus* Sorabos esse „putat, eorumque nominis vestigia extare in Sorber, „Serueste, Seruesteyn., Melius vero *Helmoldus* in Chronico Slauorum narrat: c) „Vbi ergo Polonia finem „facit, peruenitur ad amplissimam Slauorum prouinciam „eorum, qui antiquitus Vandali, nunc autem Winithi, siue „Winuli appellantur. Horum primi sunt Pomerani, „quorum sedes protenduntur vsque ad Oderam. Est autem „Odera ditissimus amnis Slauicae regionis, et oritur in „profundissimo saltu Marahorum, qui sunt ab oriente „Bohemiae, vbi et Albis fortitur principium.,

Hoc

a) p. 150.

b) p. 174.

c) c. 2. p. 5.

Hoc omnino non negabimus, sed statim observabimus horum populorum Venedorum et Sueuorum vicinitatem. Vistula enim Venedice *Wista*, significat fontem, vel aquam pensilem, quae erumpit ex monte ad locum quendam, dictum Bialagora (mons Albus) et Odra, quae latine dicitur Odera, est denudans ripas, quae sunt mera verba Slauica. Quid mirum itaque, si apud *Casparum Peucerum* et *Petrum Bertium*, Sueui sunt Slauis annumerati? Hic praeterea observandum occurrit, *Odrum* antiquis et Viadrum dici; Sueuis ergo ipsis hoc nomen venit ex Venedico, nam *Wiadro* significat *Haustrum* ut vocat *Lucretius*, non vero recentiores recte dicunt, Sueuum Odrum dictum fuisse. Nam Sprea est Suevus, ab illis olim dicta *Sprowa*, quo nomine in Polonia et urbem et fluvium Sprovam dictum habemus. Tertius fluvius est Albis, nam alius nullus inter Viadrum et Albim interfuit. Ad huius fluminis fontes diximus iam ex *Dione Cassio* et *Paulo Diacono* habitasse Vandalos. Quod si a Ptolemaeo Albis appellatur *Dewona*; a) ut observat *M. Altingius* in Epist: Tabulae *Ptolemaei*; certo nobis persuadere possumus, Vandalos Venedice esse locutos: nam *Diwona*, vel etiam Dewona significat, aquam, quasi mire immensam. Namque haec significatio in Slauica etiam lingua remanet, ut Russis *Diwo*, est mirum.

Illi, qui affirmare conantur, Vandalos fuisse Germanos, et tamen vident eos Venedica lingua esse usos, eo tantum confugiunt, ut dicant, illos, qui ex Vandalis in illa ad Viadrum regione remanserunt, cum a Venedis subacti essent, ab iis linguam didicisse, ut Gothi ab Italis. Sed ubi tandem huius opinionis argumenta exstant? et quisnam ille victor in historia nuncupatur? quonam tempore

a) p. 2.

tempore facta est migratio? et quomodo subigi potuerunt, serie tamen Regum Vandalicorum continuata? Comparatio vero illa, (vt a Gothis Itali,) conueniens non est. Linguae enim latinae vestigia non solum in Italica, sed et Romanica lingua in oculos incurrunt; nec ipsa latina lingua in Italica hodiernum plane extincta est, quanquam a barbaris sit corrupta. Nec omnis eius corruptio a Gothis venit, sed iam inde a Ciceronis temporibus ad Theodoricum vsque maximas iam perpeffa erat mutationes. Praeterea meminerint, Procopium dicere, Iustiniani adhuc temporibus milites Romanos in Pannonia latine esse locutos.

§. IX.

DE AVCTORIBVS PRAECIPVIS.

Ego quidem contendo, veteres scriptores vel nullum plane inter Vandalos et Venedos posuisse discrimen, vel si eos classibus septentrionalium gentium ex suo ipsorum arbitrio factis, discreuerint: ordinem descripsisse notitiae, quam de his gentibus habebant, non conuenientem, sed maxime incommodum. In eo tamen satis probe egerunt, quod ingenue fassi sunt, dubiam infirmamque istarum rerum scientiam: quomodo enim aliter facere potuissent, cum illarum gentium commercia fugerent, eosque vt barbaros timerent potius, odioque prosequerentur, quam magni facerent. Nec historia certa eorum populorum esse poterat, qui tunc temporis coelum sedesque et regiones mutabant, vt hodie, qui peregrinantur, quotidie alio hospitio vtuntur. Praeterea etiam diuersae gentes saepe sese coniungebant, sociatis non solum armis et animis, sed moribus etiam et vitae genere, vt sese contra validissimos Graecorum Romanorumque exercitus defenderent. Quae

res effecit, ut plures nationes pro vna haberentur; quem admodum vidimus in historia Vandalorum, qui cum saepius a Gothis subigerentur, necessitate coacti, saepe cum victoribus coniunctim agebant. Videmus inde, quid induxerit Procopium, ut Vandalos suo tempore, Gothorum partem diceret; id enim licet rerum euentu esset verissimum, tamen non efficit, ut hi populi origine non fuerint maxime diuersi.

Iam turba adfluit commentatorum sectantium laciniosum; et multae res dubiae et obscurae, in auctoribus antiquis occurrentes! Licet vero meliores quidam egregie explicarent veteres: mediocrium tamen scriptorum maior turba, rebus, quas volebant illustrare, maiores induxit tenebras. Neque id mirandum est, quod necessario a rudi illa diuersarum et pugnantium opinionum mole prouenit, quam hodie magis accumulata videmus. Etenim si qua editio optima nuncupatur, non ideo statim iudicandum est, reliquas ex omni parte pessimas esse. Inde enim fit, ut nos quasi in partes distrahamur, si inter commentatores eligendum est; quisque enim eorum suos habet sectatores. Optimamne quis appellare voluerit editionem, dum adhuc in illustrando auctore eodem laboratur? nam hoc modo posterior editio saepe corrigit eam, quae antea optima habebatur.

Exempli causa, in Germania et in Francia, quantum scio, iam magna diligentia adhibetur in *Tacito* illustrando. Quodsi autem *Ditmari* editio satisfecisset viris eruditis: certe ultra nemo hac in re laboraret. Sed ipso in initio explicandaque prima *Taciti* periodo, *Ditmaras*, quibus perturbationibus agitur, satis manifestum facit. *Tacitus* a) enim ita librum de moribus Germanorum orditur:
„Ger-

a) p. I.

„Germania omnis a Gallis Rhaetisque et Pannoniis Rheno „Danubioque fluminibus, a Sarmatis Dacisque mutuo „metu et montibus separatur.“ Videtur mihi haec oratio Taciti clarissima et satis more eius concisa, politica interpretatione non indigere, sed potius opus habere conciliatione cum Geographis Plinio, Strabone et Ptolemaeo. Contra ea in illis verbis: „a Sarmatis et Dacis mutuo „metu et montibus seperatur.“ mutuus metus statim agitat Ditmarum. Addit adagium vernacula lingua usitatum, quasi Romanis eadem sint proverbia, quibus Germani utantur; quae ad ulteriorem explicationem profert, ubi montes desint, mutuo populos hos separari metu, ea regionum situm valde mutant, et limites Sarmatiae nimis extendunt. Nam primo hac ratione quaedam affirmat, quae Tacitus non dixit; secundo planos campos adesse ait, ubi nemo, qui regionem novit, tales inueniet. Nam, si planities adesse supponatur, alia esse non potest, praeter eam, quae superato monte Stellarum (Sternberg) duobus ab Olmutio miliaribus distante, inuenitur, et tunc necessario oporteret confiteri, Sarmatas in Silesia habitasse, et ad montes usque Sudetes, aliis Giganteos dictos, adeoque ad fontem Albis usque pertinuisse. Hi autem montes, teste Dione Cassio, Vandalos ab aliis populis separabant, ex quo sequitur, Vandalos ea aetate Sarmatis, vel tribui eorum accensitos, quemadmodum hoc iam superius est ex priscis Geographis probatum.

Tacitus vero ita pergit: „Quidam autem licentia „vetsustatis a) plures Deo ortos pluresque gentis appellationes, „Marfos, Gambriuios, Sveuos Vandalicos, (alii legunt, „Vandalios) affirmant, eaque (esse) vera et antiqua no-

Q 3

mina.

„mina. Caeterum Germaniae vocabulum, recens et nuper additum. Videmus *Commentatorem*, non operae pretium putasse, hunc locum illustrare, qui tamen respectu Vandalicae nationis, omnino erat illustrandus. Cum vero in ea inquirimus, quae Germanici Scriptores hac de re senserint: inuenimus, *Melanchthonem*, aut, si placet, *Peuerum*, a) leui hunc historiae cognitione imbutum virum, emendare sententiam *Taciti*; eumque hac in re temere locutum accusare, vt liquebit ex hoc loco: „Etymon (ait ille) vocabuli, quod putem esse, recitavi antea, sed quae de Gambriuio Sueuo et Vandalo, *Berosus* et *Tacitus* commemorant, repudio. Subticuit autem *Ditmarus* ad hunc locum, vel quod nec Vandalos à Teutonibus, nec Germanos a Vandalis venisse, auderet affirmare, vel quod videret, a Tacito ipso haec pro fabula haberi, id quod ex ipsius *Taciti* b) verbis clarissime patet, cum ait: „Quidam, autem licentia vetustatis, vel vt e recensione *Gronouii* lego: „Quidam, vti in licentia vetustatis. Sufficiat jam dixisse, dubiorum, respectu Vandalicae gentis occurrentium multitudinem, argumento esse, eum non temere Vandalos dixisse Sarmatas.

Vandalos et Sarmatas etiam *Hieronymus* junxit epistola ad Ageruchiam: „quidquid inter Alpes, (aiens) et Pyrenaeum est, quod Oceano et Rheno includitur, Quadus, Vandalus, Sarmata, Alani, Gepides, Heruli, Saxones, Bùrgundiones, et o lugenda respublica, Pannonii hospites vastarunt. Itaque haud dubie *Zosimus* ita intelligendus est, vt Vandalos designare videatur, licet nomen non eloquatur. Sic enim libro tertio: „Cum videret (Constantinus) Quados cum Sarmatis magna licentia et „secu-

a) pag. 297.

b) pag. 373.

„securitate per Pannoniam, perque Mysiam superiorem
„grassari. „

Sed ad finem examinandae *Taciti* historiae properantes, veniamus jam ad illum notatu dignum locum, qui luce clarius ostendit, *Tacitum*, coactum fuisse, ut fateretur, solidam hac de re notitiam se non habuisse. Totum locum, quo facilius de eo judicare liceat, in medium adducemus. a) „Peucinorum Venedorumque et Fennorum nationes Germanis, an Sarmatis adscribam, dubito; „quamquam Peucini, quos quidam Bastarnas vocant, „sermone, cultu, sede ac domiciliis ut Germani agunt; „sordes omnium ac torpor procerum, connubiis mixtis, „non nihil in Sarmatarum habitum foedantur. Venedi „multum ex moribus traxerunt. Nam quidquid inter „Peucinos Fennosque sylvarum ac montium erigitur, latrociniis pererrant. Hi tamen inter Germanos potius „referuntur, quia et domos figunt, et scuta gestant, et „pedum usu ac pernecitate gaudent, quae omnia diuersa „Sarmatis sunt, in plauistro equoque viuentibus. „ Multa in hoc loco sunt dubia, incerta, et inter se pugnantia. Nam ab initio dubitat, utrum Venedi sint Germani, an Sarmatae. Persuadere mihi autem non possum, temerariam esse hanc *Taciti* dubitationem; credo potius fuisse, qui id dicerent, sed ipsum nondum ausum pronunciare, quia iusta deessent argumenta. Siquidem *Snorro* eosdem Fennos et Aestios vocat Vanos et Voenos, quae nomina propius ad Vandalorum vel Vandalorum nomina, quam ad alia accedunt.

Dum de Sarmatia loquitur, populum ibi constituit plane peregrinum; ex quo conici potest, eum etiam de Vene-

a) pag. 284.

Venedis tanquam fidum interpretem locutum. Id vero minus ei ignosci potest, quod Venedos dixerit, sermone, cultu, sede ac domiciliis ut Germanos agere. Hoc statim unicuique ostendit, Germanos *non satis*, Venedos vero *plane non* nouisse Tacitum; mirandumque est, illum, hac dubitatione sublata, in fine Venedos ad Germanos retulisse. Melius sane fecisset, si in dubitando perseuerasset. Inquirenti autem mihi, quae Commentatores eius ad hunc locum habeant, occurrerunt apud *Ditmarum* verba haec: „Errasse vero non solum Tacitum, sed et alios „omnes, qui Vandalos cum Venedis confundunt, atque „illos origine Germanos, hos autem Sarmatas fuisse, jam „dudum docuerunt.,, *Bangertus a) in Notis ad Helmoldi Chron. et Schurtzschius in Dissert. Hist.* Hoc quidem verissimum est, Venedos nullo modo Germanos fuisse; alterum vero, nempe Vandalos et Venedos diuersos populos fuisse, probatum non est, nec facile probari poterit, imo ex eodem *Taciti* loco, videmus, eos pro vno eodemque populo habitos fuisse. Inde sequitur, *Ditmarum* subruere auctoritatem *Taciti*, nam propterea, quod hic scriptor ipse in definienda Vandalorum origine haeret, nihil aliud in *Tacito*, inueniemus, unde probari possit, Vandalos, Sarmatas non esse.

Occurrit etiam locus *Taciti*, quem ex *Blondo* affert *Krantzius*, b) quia, ut addit, historiam *Taciti* integram hodie non tenemus. Is locus plane dicit, Vandalos, qui postea Burgundiones dicti sunt, ad 80000. armatos, vltiores ripas Rheni, hoc est nostri lateris (a Germania) insedis, quos Drusus et Tiberius Caesares post subactam interiorem Germaniam in sedes proprias repulerunt. „Ergo „sedibus

a) C. II. p. 9.

b) T. I. C. 21.

„sedibus suis Vandali longe ante haec tempora egressi . . .
 „addit *Krantzius*. Patriae autem Vandalorum sedes fuere
 „Sarmatiae latissimi campi: quorum latera etiam hodie
 „tenent Russiam, Poloniam, Bohemiam. „ Hic locus si
 fuit omnino *Taciti*, jam facile componi potest illa disputa-
 tio. Occupauerant belli virtute partem Germaniae; ita-
 que *Taciti* tempore pro gente Germanica haberi poterant,
 ab iis, qui sedes illorum patrias ignorabant.

Firma certe *Bangerti*, et *Schurtzfleischii* auctoritas non
 est, cum non solum scriptores sint nimis recentes, sed
 antiquiorum ipsis etiam opponi possint testimonia, eorum-
 que adeo, qui Chronica, non vero Dissertationes scripse-
 runt. Ex horum numero est *Bonfinius*, qui cum de Sla-
 vis loquitur, dicit diserte. a) „Quin et Vandali eodem
 „glossmate, scilicet Slauico vtuntur, qui sub Genserico
 „Rege Hispaniam, deinde Africam occuparunt, quorum
 „reliquias Vindelicos Saxonibus conterminos plerique
 „tradidere. „ Plane haec videmus convenire cum voca-
 bulario paruulo, quod speciminis cassua collegi, quodque
 consulere licet ad firmandam *Bonfinii* opinionem. *Schurtz-*
fleischio autem eiusdem gentis opponamus scriptorem,
Carionem, qui in Chronico, b) dicit: „Non dubito autem,
 „Vandalos ex Heneta stirpe esse, sed credibile est, cum
 „vicini crebra inter se bella gesserint, Heneti et Germa-
 „ni: vsque ad recentia tempora, alias alios victores fuisse,
 „et partem Henetorum linguam et leges Germanicas ac-
 „cepisse. Eam partem existimo Vandalos a *Plinio* nomi-
 „nari. „ Idem *Cario*, Stiliconem ex gente Heneta vel Ve-
 neda ortum esse dicit, Gothis inimica, quem Stiliconem
 plurimi auctores dicunt fuisse Vandalum, docetque hac
 re,

a) pag. 123.

b) pag. 243.

re, Vandalos et Venedos vel Henetos esse eosdem. Verba vero eius haec sunt: a) „Erat autem Stilico ortus ex „gente Heneta, inimica Gothis. Ideo contra Gothos et „Francos attraxit in Galliam Burgundiones, Sueuos, Ala- „nos, et alias gentes littori Baltico vicinas. Hae fuerunt „occasiones bellorum Gothicorum et Vandalicorum, qui- „bus in occidente imperium dilaceratum est. „ Ex his à me adductis auctorum locis, puto equidem apparere, nobis auctoritate *Taciti* non esse ereptam potestatem statuendi, Vandalos Sarmatas fuisse, cum hoc ipsum, quod dubitat, et repetit dubitationem, satis doceat, non sine ratione eum dubitasse.

Tacitum jam *Plinius* excipiat. Ab eo vero, qui hac in re grauiissimus est, *Plinii* loco initium faciam. Et licet semper, iis, qui Vandalos Sarmatas dixerunt, hic locus est oppositus; tamen eum videbimus, pluribus subiectum esse interpretationibus. Dicit *Plinius* „Germanorum quinque sunt genera; Vindili, quorum pars Burgundiones, Varini, Carini, Guttones. „ In voce Vindili, quilibet maiorem videbit similitudinem cum Vinitis aut Vinulis, qui Venedi erant, quam cum Vandalis *Taciti*; cuius vocis nulla plane est similitudo cum Vindilis *Plinii*. Atque adeo facilius cuique fuerit, credere, Vindilos esse Vindelicos, quam Vandalos.

Mirum est, cum vterque *Plinius*, avunculus et nepos tempore *Taciti* vixerint, et junior *Plinius* commercium litterarum cum *Cornelio Tacito* habuerit, ex quo apparet eos aequales fuisse; *Plinium* tamen Vandalos, quos finxerunt apud illum intelligi, non ut *Tacitum* Vandalicos, sed Vindelios dixisse.

Plinius

a) pag. 227.

nus paululum eo posterior fuit prioribus scriptoribus, an ideo, quod melius nouerat Vindelicos Rhaetorum vicinos, an vero quod vterque auctor Vandalos pro vna habuit gente?

Audiamus interim illustrem *Comitem Bünauium*, a) auctorem historiae imperii, qui sententiam suam de Vandalis ita exprimit: „Quod Vandali Sueui fuerint, inde deducere volunt, quia Burgundiones Varini et Guttones inter eos fuerunt numerati. „ Ideo vero, quod plures gentes sub alterius fortioris potestate sint, et eius nomine comprehendantur, non sequitur, eas esse eiusdem originis. Historia enim multa similia exempla nobis prodidit, maxime vero in oculos incurrit exemplum Attilae, qui cum Germaniam Franciamque vellet in potestatem redigere, callide in partes suas trahere alias gentes sciuit: „Traxit enim, si non in conditionis saltem praedae opisque communitatem, Arcadium Gepidarum et Valamirum Ostrogothorum Reges, Sarmatas, item Quados, et „Marcomannos et Scyrros, et Herulos, et Rugos, et alias „gentes ex quibus seruitia quoque in numerum exercitus „recipiens, magnum modum legionum effecerat. „ Sunt haec verba Cl. *Seuerini* in *Conspectu Historiae Hungaricae*: b) Minime tamen ideo omnes hi populi Hunni fuerunt, sed ut plerumque fit, quando certa notitia regionis diffinitae non est, illa secundum verosimilitudinem et opinionem nostram constituitur. Quod vero spectat ad Etymologias Vandalorum et Sueuorum, quae sibi similes esse dicuntur: *Comes Bünauius* dicit, ut debebat, *creditur!* quia doctissimus Vir certo sciebat, aliam vere esse diuersam, quam sine dubio legerat in *Tacito*, qui dicit, Sueuos ap-

R 2

pellatos

a) P. I. L. I. p. 39.

b) pag. 29.

pellatos fuisse a crinibus in nodum collectis, quos gerere solebant. Quis igitur non videt, Etymologiam Sueuorum a vagando sumtam, ideo fuisse excogitatam, ut verosimiliorem redderet conjunctionem Vandalorum et Suevorum per linguam Germanicam, illosque Germanos fuisse ostenderet.

Nunc ad *Plinium* reuertamur, ut Scriptorum auctoritate nixi, monstremus, qui nam ipsius vere sint Vindeli; Scriptor nationis Germanicae disertè dicit nobis, Vandalos non esse. Doctif. nempe *Wympfelingius* a) in Epitome Germanorum ait, oratione *Plinii* usus: „Germani quinque „constant generibus, Vindelico &c. „ Auctor hic doctus non dubitauit reicere Vandalos, idque ideo, quod Vindelici, populus olim celeberrimus, potius ad Germaniam pertinere videretur, quam Vandali, a fonte ad ostium Vistulae in Sarmatia habitantes: idque eo magis, quod auctoritas Ptolemaei secundum explicationem, supra a me exhibitam, eos semper Sarmatas appellantis, effecit sine dubio, ut hic auctor in verum *Plinii* sensum penetraret. An vero *Wympfelingius* in hoc loco ad *Carionis* sententiam respexerit, id quidem affirmare non possum. Nobis vero eius auctoritas maxime commoda est; nam quasi ipsi plane de hac re persuasum esset, ita loquitur *Cario*: b) „Non „dubito autem, Vandalos ex Heneta stirpe esse; credibile „est, cum vicini crebra inter se bella gesserint, Heneti et „Germani, usque ad recentia tempora alias alios victores „fuisse, et partem Henetorum linguam et leges Germani- „cas accepisse; eam partem existimo Vandalos a *Plinio* „nominari. Cum autem linguae discernant gentes, facile „intelligi potest, aliam esse gentem Henetam, aliam Teu- „tonicam.

a) pag. 317.

b) pag. 243.

„tonicam. Et adhuc in eo littore gentes quaedam Henē-
 „ta lingua loquuntur. Et arbitror, non recens, in ea lo-
 „ca venisse Henetos, sed olim cum Getis et Dacis
 „paulatim progressos esse.” Et *Bonfinius* a) certe tantum
 aberat, ut Vandalos Germanos crederet, ut potius ipse
 profiteretur, verisimilius esse, Vandalos venisse a Vindeli-
 cis, quam a Germanis, qua quidem in re plane *Wumpfe-
 lingius* consentit cum *Bonfinio*. In Chronico *Carionis* vero
 tres magnos historicos laborauisse scimus. Primus fuit
Ioh. Cario, cuius nomen huic libro recte inscribitur, alter
Philip. Melanchthon, et tertius *Caspar. Peucerus*. Mirum
 certe esset, si neuter erratum tantum vidisset et correxif-
 set, cum nec denotatio temporis, nec duorum postero-
 rum annotationes ad hunc locum desint. Deinde puto,
 tres Auctores natione Germanos, passuros non fuisse, ut
 gens ab iis detraheretur, quae tantum mali fecit, tan-
 tumque famae acquisiuit. Sed secuti sunt hac in re *Hel-
 moldum*, scriptorem ex ipsa hac gente oriundum, *Adamum
 Bremensem*, et *Albertum Krantzium*, qui et ipse Vanda-
 lus fuit.

Hic autem silentio praeterire non possumus, quae de
 Burgundionibus accepimus, quod nempe ii pars Vanda-
 lorum fuisse dicuntur; quod quidem credere nobis licet,
 ob coniunctionem, quae inter has duas gentes semper in-
 tercessit. Nec tamen ideo Germani fuerunt, quos nec
 Vandalos fuisse, jam demonstratum est. Si ad auctori-
 tatem *Ptolemaei* respicimus, qui non solum auctores, aetate
 sua antiquiores, nouerat, sed et de rebus sui temporis satis
 solidam habebat notitiam: inuenimus primum Burgun-
 diones ab eo inter Sueuicas non numerari nationes; dein-

R 3

de

a) pag. 214.

de quando de Burgundionibus loquitur, plane alium illis tribuit situm, et tandem eos aperte adnumerat Sarmatis, siue ad situm, quem iis tribuit, siue ad nationum enumerationem respiciamus. Burgundiones igitur procul à Germanis constituit *Ptolemaeus* et reuera illi in Germanorum viciniam longo interjecto tempore demum venerunt, et statim, vt videbimus, inimici eorum extiterunt.

Burgundiones vero, eiusdem *Geographi* testimonio, in Sarmatia habitabant, versus Tyram, vbi hodie Podoliae prouincia est. Quomodo igitur asserere quis audeat, Germanos fuisse hos Burgundiones, cum certissimum sit, nos neque in *Tacito*, neque in *Plinio* legere, Germaniam sese a Danubio ad Tyram vsque extendisse? Inde vero à Tyra haec gens extendit sese versus Vistulam, nec procul a capite Vistulae, adeoque Venedorum vicini erant. Id enim obseruandum est, quod, si a capite Vistulae progrediamur, habuerint Burgundiones ante se Venedos versus ostium eiusdem fluvii. Postea vero trans Vistulam progressi, in ea prouincia, vbi nunc est Poznan, Kalisz, et inprimis Gesna sedes fixerunt, adeoque tum demum Vandalis vicini facti sunt. Tum demum sedes suas in Sarmatia reliquerunt; quod quomodo factum sit, inferius docebimus.

Antea vero dicendum est, nec *Tacitum*, nec *Ptolemaeum*, a) Burgundionum inter Vandalos et Sueuos ipsos facere mentionem, cum tamen prior horum scriptorum eos distinguat a Cattis et aliis, qui veri erant Germani. Ratio facile patet; nam primum ostendam Burgundiones esse ex Sarmatia aduenas, deinde idem *Tacitus*: „illos adhuc nationibus nominibusque discretos, quan-
„quam

a) pag. 562.

„quam in commune Sueui vocentur, „ dicit. Si cum his disertis *Cornelii Taciti* verbis collatum fuerit silentium, quod de Burgundionibus obseruat, quis quaeso iam affirmet, Burgundiones fuisse Germanos? cum praeterea libellus eius conscriptus sit de moribus Germanorum, adeoque de gentibus germanicis, et tamen frustra ibi quaesueris Burgundiones inter Sueuos vel etiam Vandalos. Quomodo vero fieri potuerit, vt Burgundiones a *Tacito* inter Germanos ponerentur, cum *Ptolemaeus*, *Tacito* aetate posterior, illos ad caput Vistulae adhuc collocet; quod vero eos appellauit Phrugundiones, id ignoscendum est Graeco Auctori, qui, aut I. pro P. saepissime assumebat, vel apud quem pro F. saepe occurrit Ph.

Luce clarius igitur videmus, Burgundiones Sarmatas fuisse; sed post tempora *Taciti*, atque *Ptolemaei*, eos Sueuis annumeratos, et vti ipse superius commemorauit, Vandalorum vicinos fuisse.

Hac autem occasione, velut obiter, quid legerim, depromam; nempe in *Petri Bertii* mappa, quae ex *Tacito* et *Plinio* confecta est, vbi Sueuos collocat, ibi addi: *Seu Slauos*. Sed et *Chronicon Carionis* eadem habet; quae tamen res a proposito nostro aliena est.

Ad Varinos jam transeo, quos *Plinius* a) dicit, esse populum vnum ex Burgundionibus, et hos *Ptolemaeus* vocat Auarinos, eosque circa Cracouiam constituit, id, quod optime conuenit cum situ, quem idem Geographus Burgundionibus tribuit, quemque jam supra indicaui. Non video autem, quomodo simul quis credere possit Burgundiones esse Germanos, cum haec regio vera sit Sarmatia, sedesque Venedorum Vandalorum et perinde etiam Burgundionum.

a) Lib. III. C. 5.

gundionum. Sed quam diuerfos omnia haec ostendunt Vandalos et Burgundione, ab origine Germanica: non satis perspexerunt recentiores auctores et nominatim *Chluerius*. Quam infirmis enim nituntur argumentis ad vindicandos Germanis Vandalos, Burgundiones et Varinos, seu Auarinos, cum *Tacitus* vna tantum vice Vandalorum mentionem faciat, eosque etiam inter fabulas summae antiquitatis releget. Quid vero ex *Plinio* demonstrabunt, cum nemo sciat, quinam sint eius Vindili? Nam, vt supra dixi, quilibet Vindilos eius ex opinione sua interpretatur, et plerique commentatores *Plinii*, pro ea natione, ex qua ipsi orti sunt, eos habent. Quidam enim eos Vindelicos dicunt, id quod bene probasse me puto; alteri Vandalos; quae vero sententia summis difficultatibus laborat, ob diuersas Burgundionum sedes, quae tamen semper in Sarmatia fuerunt; alii tandem Venedos esse affirmant, suffulti auctoritate *Ptolemaei* Geographorum Principis. Tertius etiam auctor *Chluerius*, isque recentissimus systema Geographicum suum per Burgundiones et Varinos euersum doluit, tribus eorum sedibus assignatis Burgundionibus, qui quidem semper in Sarmatia sedes habuerunt, licet in regione diuersa, Podolia nempe, Cracouia et Posnania. Reliqui omnes igitur auctores debebant relinquere Vandalorum et Burgundionum ferocissimas gentes, Sarmatis, ad quos recte referuntur; quanquam *Tacitus* Germanos melius saepe non habeat. *Vary* vero praeterea vox est Vandalica, vel Venedica, de quibus sub Gottonibus dicturus sum alia.

Carini adhuc supersunt, etiam Burgundionum tribus. Moneo tantum, Carinos inter nos scribi debere Karinos, gentemque inter doctos satis notam silentio praeterire. *Kary* vero, (id quod praeterire nequeo) Vandalice

dalice vel Venedice, adeoque et Burgundice, cum Carini eorum pars sint, significat *currum*, Cracouiam, quam in illis, eodem situ, quem hodie habet, *Ptolemaeus* constituit, vocat *Karodunum* a *Kary*, currus, et *dunum*, confluentia, vti *Diuidunum*. Puto vero, cum Cracouia sita sit, inter Istulam et Radunium fluuios, cumque in *Ptolemaeo* aliud *Karodunum* inueniam versus Leopolim, et Podoliam, id meam sententiam, quod Burgundiones ex Podolia versus Cracouiam progressi sint, valde confirmare.

Vbi sermo est de tam antiqua gente, nihil quidem omitti potest, quod ad melius illustrandam eius originem et vteriores progressus facere possit. *Ammianus* ad nobis de Burgundionibus mira refert sub tempora Augusti; is vero scriptor veritatis magis, quam elegantiae studiosus, eo iam tempore nullam Burgundionum fecisset mentionem neque eos ad Augusti tempestatem retulisset, nisi aliquo fundamento fuisset nixus. Ideo tantae fidei auctor monet nos, Burios, Sarmatas, idem, quod Burgundiones esse, idque hausisse videtur ex *Ptolemaeo* et *Tacito*, quia Sarmaticae gentes sub Augusto Romanis iam cognitae fuerunt. *Florus* a) enim ad annum ante Christum natum 25: adeoque ante Augusti tempora „Sarmatae (ait) „patentibus campis inequitant, et hos per Lentulum pro- „hibere Danubio satis fuit. Et *Dio Cassius* post tredecim inde annos, eosdem cum Romanis belligerasse, narrat; „nam post M. Lollium, inquit, b) C. *Lucius* contra Sauro- „matas bellum gerens victos trans Istrum repulit.,

Sed redeamus ad Burios vel Burgundiones, qui Germanos se esse dixerint, eadem plane fraude qua Vandali utebantur

a) *Hist. Rom. l. 4. c. 22.*b) *hist. Rom. l. 54. pag. 749.*

utebantur, cum Pontifici Gregorio assererent, se Germanos esse, vel ut latrocinia obtegerent, vel ut Romanos fallerent, qui Germanorum fortitudinem nouerant, vel quia reuera ex Germania veniebant, quem coacti necessitate, forsan peragrauerant. Idem vero *Ammianus*, ubi de alia Burgundionum tribu sub Valentiniano I. et ad annum 373. loquitur, in vniuersum ait, eos relicta patria (Polonia nimirum, id est Sarmatia) nouas sedes fixisse in Bohemia et Morauia (Marcomannia) vnde non multum ante annum supra memoratum, nouarum sedium causa transgressi sint ad Salam, quae Moenum influit, ubi semper cum Alemannis de fontibus salis pugnaverint. Fidem habere oportet huic auctori, qui ipse expeditionis in Germaniam susceptae socius et comes, adeoque ocularis testis: „Valentinianum, quem secutus fuerat, „Burgundios, ait, a) in eorum (Alemannorum) „perniciem excitasse, et multo post addit, „Salinarum „finiumque causa cum Alemannis eos iurgasse. Quae ampla narratio satis perspicue ostendit, Burgundiones origine Sarmatas fuisse, atque etiam in Bohemia coluisse, saepeque manus conseruisse cum Alemannis, id, quod diuersam vtriusque gentis originem demonstrat. Praeterea autem auctores sunt, qui voce *burgum* innitantur, Burgundionibus vsitata, atque, ut aiunt, Germanicam originem prae se ferente. Sapienter vero *Schurtzfleischius* argumentum hoc reiecit, probatque, frequentissime hanc vocem in his etiam regionibus occurrere, quo nunquam penetrarunt Burgundiones, et plurimarum familiarum nomina in *burg* exire, quae tamen originem a Burgundionibus non traxerint. Video alium scriptorem, *Sebastianum Dolci* b) in eadem sententia esse, qui classico-

rum

a) Lib. 28.

b) pag. 15.

rum scriptorum auctoritate fretus, Sarmatas Burgundiones esse, opinatur et auctumat *burgum* latino sermone dictum, efferri debere *Brieg*, qua voce Sarmatico-Venedica lingua, *litus* aut *ripa* exprimitur. Probat hoc exemplis urbium Mysicarum, Hispanicarumque, unde credi potest, apud reliquas etiam Sarmaticas tribus in usu fuisse. Burgundiones enim neque in Mysia, neque in Hispania vnquam fuerunt. Iam vero ex iis quae dicta sunt, apparet. *Burgum* a latinis, vt saepe fit, mutilatum, seu male scriptum, deformatumque esse, pro *Buryum*, id est sedes *Burium*, litteramque g, positam esse pro y; siquidem omnes scriptores fere fateantur, Burios Burgundiones praepostere esse dictos. Sed Burgundiones relinquo, antequam Rhenum transierint, id est circa annum 411. et 412. nec vltiores eorum progressus curo; duae tantum res memoratu dignae videntur nempe celebris montis *Iurae*, qui postea Burgundionum limes fuit, nomen vocem Sarmaticam esse. *Iura* enim et *Iurlivy* apud nos significat *Iram*, iracundum; deinde nobilissimum annalium Burgundicorum scriptorem *Guiliclmum Paradinum* a) Burgundiones Vandalos esse Venetos, opinari. Vltimi iam Burgundionum sequenter *Guttones*, *Gittones* ab aliis, a *Tacito* b) *Gotones* et *Gothones* vocati, a *Ptolemaeo* c) recentiore scriptore sub *Venedos* positi, ex quo ipsorum *eorumque*, inter quos *degebant* situ, facile intelligitur, *Venedos* et *Vandalos* vnā a dicto Geographo gentem, vt et a *Plinio Tacitoque* haberi. Nam si *Gedanum* seu *Gotanum* a *Commentatore Plinii* (in usum Delphini) *Guttonibus* e *Burgundionum* genere, recte tribuitur

S 2

a) *Lib. I. p. 4. edit. Lugdun.*b) *L. II. annal. p. 61. et morib. p. 13.*c) *Ptol. l. III. c. 5.*

buitur; sequitur, Vandalos quorum pars Burgundiones erant, cum Venedis eandem regionem tunc tenuisse; si quidem ostium *Istulae* a *Ptolemaeo* non sinum *Codanum* seu *Gotanum*, ut a parte laeva versus Daniam appellatur, sed *Venedicum* hoc ipso loco videamus vocari.

Caeterum assentire nequeo illi, qui *Gotthones* a *Gedano* vel *Gotano* usque ad Palatinatum *Masouiae*, et *Varsouiae* urbem sese extendisse existimat. Ratio est, quod *Ptolemaeus*, Venedos extendat usque in Regionem, quae in conspectu *Varsouiae* est, et quod *Varsouiam* ipsam nominet, in voce *Arseua*. Praeterea enim, quod idem, quem *Varsavia* habet, situs manifeste ostendat, *Arseuam* esse nostram *Varsouiam*; etiam ex Venedico, vel Vandalico nomine *Varsiauae* et *Arseuae* (ita solent nomina ab extraneis scriptoribus mutilari) apparet, Varinos vel Varinos, eam possedisse; ad quae accedit traditio, quae nos docet, hodiernam *Warszawam* vel *Varsauiam* olim vocatam fuisse *Warszawam*. Nam si *Varini* sub *Carinis* habitabant, ut supra ostendi, necessario sequitur, eos medios fuisse inter *Guttones* et *Carinos*. Si *Vistulam* a *Craconia* ad *Gedanum* usque sequimur, inuenimus, *Varsouiam* esse in medio positam. Quae omnia satis luculenter probant, omnibus his gentibus fuisse eandem linguam; dixi enim *Warsos*, et *Varinos* antiquorum esse nomina Slauonica, quale etiam sine omni dubio est *Warsiewa*. Sed haec satis dicta sunt de *Varinis*, qui demum aut pulsi aut alia de causa, ad illum fluuium penetrarunt, et a quibus *Warnimont*, (*Warnemunda*) *Rostok* (*Rostochium*) urbes, atque fluuius *Warna* nomen accepere. Sunt enim haec nomina Slauica, uti et altera *Warna* in inferiori *Myfia*, seu *Bulgaria*, qui itidem *Slau*. Verbis finiam *Carionis*,

Carionis; a) qui, „*Ptolemaeus* ait! Venetis Githones „*Bulanes*, „*Burgundiones* et *Auarinos* addit.

Inde iam materiae foecunditate adducor, vt de *Gedano*, hoc in tractu loquar, quae certe Gothorum sedes fuit. Ex *Ptolemaeo* discimus, eo in loco, vbi iam *Oliua*, fortasse etiam, vbi nunc *Gedanum* ipsum est, ipsius tempore fuisse urbem nomine *Scorgum* aut *Scurgum*. Oppor-
tune mihi in mentem venit id, quod olim in monumen-
tis Danicis *Olai Wormii* b) inueni, vbi refert, loca, in
quibus Idola septentrionalium afferuarentur, seu *Skur-
gudur*, seu *Skurgudach* dicta, mapaliis solum aut tuguriolis
fuisse tecta; ipsis contra decorum esse existimantibus,
Deos tectis claudi, qui cultibus placari et maiestatem
suam publice adorari poscerent. Atqui haec vox Vanda-
lica est; nullam autem aliam interpretationem patitur,
quam ex Slauonica lingua petitam, nam *Skor* in lingua nostra
significat *codicem*, seu *corticem arborum*, ex quo adhuc so-
lent in Russia ac Polesia tecta confici. *Skor* etiam, siue
Skona pellis est, ex quibus mapalia et tuguriola conficie-
bantur. Nempe *Dach* est *tectum*, *skora pellis*, quia pelliti
ibi versus septentrionem habitabant. Quodcunque eligas,
semper patet, linguam vnam esse seu Vandalis vicinis,
seu Venedis, ipsisque Gothinis; quod etiam est nomen
pure Venedicum. Linguae tamen eius ignoratio multos
turbas dedit in historia; nam qui de *Scoringa* scribunt,
certique nihil, quod dicant, habent, cespitant, ob igno-
rantiam linguae ad verosimilia confugiunt, et, quia Scirri
gens erat, quamuis longissime a *Scurgo* sita, secundum
eundem *Ptolemaeum*, et ipsa quoque Venedicae originis;
ex *Scoringia* formant suoapte ingenio *Sciringam*; quod;
quam male fiat, iam demonstratum est.

S 3

Finiri

a) *Cbron. pag. 305.*b) *Lib. I. c. 2.*

Finiri haec materia haud poterit, quin mentio etiam fiat regionis adiacentis, quae multis auctoribus dedit occasionem, diuersa, nec tamen certa proferendi. *Moringia* ea est, aliis *Mauringia*, *Leibnitio Maurungania*, vel potius, vt addit ipse, *Mauringauia*, quod mihi esse videtur ex albo facere Maurum: atqui eius regionis nomen etiam nunc extat, nec opus est, vt eam versus vltimam Thulen, id quod quidam fecerunt, quaeramus. Audiamus iam quid *Cl. Eccardus* a) de *Mauringia* sentiat: „*Seoringia*, (inquit) „in littore Chersonesi Cimbricae dextro, a sinu „*Limico* ad *Chalusum*, siue *Trauam* protenso, iacuit; ab hoc enim fluuio (puta *Traua*) *Mauringiam* „incipere, infra ostendam.„ Omnia haec loca tribuuntur Germanis, sed ex eo apparet, quam frequentes magnosque errores linguarum inscitia producat; nam in tam paucis lineis, quatuor nomina, falso laudata, (*Eccardum* enim ignorasse linguam patet) sunt Slauica habentque propriam significationem. Supra ostendi, *Scurgum* tres posse significationes habere, sed omnes Slauonicas. Vbi igitur ciuitas iacuit, ibi regio nomen ab vrbe habuit, quam *Ptolemaeus* parum distitam a citeriore *Vistulae* ripa constituit; quare eam propius versus Cimbricam Chersonesum ponere non opus est. *Eccardus* autem, qui omnes eos populos Germanos volebat, *Seoringiam* eo transfert, vnde omnes Celticae et Cimbricae nationes venerant.

Alterum nomen est fluminis *Chalusi*, idque tam luculenter Slauonicae originis, vt, si primum, quem obuium habueris, Slauum, de hac voce interrogaueris, statim dicturus sit, esse torrentem, qui cum strepitu decurrat. *Chalas* enim Slauicum et *Chalasus* latinum, si in lingua
ger-

a) §. 89. pag. 195.

germanica nihil significat, incolas *Scoringiae* necessario Slaunice locutos esse, sequitur; id quod statim clarius etiam elucebit.

Tertium nomen fluminis *Trauae* est, prope *Vismariam*; ipsum non minus certo Slaunicum; quam urbis nomen, de qua re supra in Wisimiri Regis Vandalorum historia locutus sum. Sed communi pronuntiationis defectu T. pro D, sine dubio positum, nam Slauus *Draua* pronuntiaret, id est fluuium, qui omnia eradicat, et tollit, quae in ripis sunt, quemadmodum plura flumina sunt, quae *Draua* appellantur. Quod si autem vel bene per T, pronuntiatum sit, *Traua*, tamen Slatica vox est *gramina* designans,

Accedit ad haec; tanten *Eccardum* ad Mauringiam non venire, quanquam dicat, se de ea infra locuturum. Promissis autem non stetit, et probabile est, eum id ideo fecisse, ne Slauos in Vandalis agnoscere cogeretur. *Moringia* enim latine dicta, venit nihilominus a *More* Slaunico, quod mare significat. Sic appellamus *Morzeysznam*, quando ventus a mari nobis flat; inde illa regio semper appellata fuit *Pomorzezczyzna*, id est, regio supra litus maris, vel ad mare iacens. Verum quidem est, discrimen inter *more* Slaunicum et latinum mare exiguum esse, sed hoc casu euenit plane fortuito, nec ideo *Moringia* a mari venit, cum Drusus Albim nunquam sit transgressus, nec unquam Romanus penetrauerit in illam regionem, nedum nomina imposuerit prouinciis inimicissimorum populorum. Audacter igitur inde concludere licet, istas terras a populis Slaucis fuisse habitatas; nam ostendi, Vandalos Slaucis locutos, et scimus, flumina semper per longissimum tempus conseruasse prima nomina, neque alia antiquiora horum fluuiorum nomina nota esse. Inde etiam

etiam colligi potest, quod, si Moringiam constituere placeat, ubi sunt hodierni Ducatus Pomeraniae vltioris citeriorisque; hoc regionis Moringiae nomen congruat ratione situs cum significatione in idiomate Slaunico, quae ad mare sitam regionem exprimit, qualis ea reuera est. In alia vero lingua Etymologiam huius vocis inuenire non possumus, id quod probat antiquitatem linguae Slaonicae in Vandalia, siquidem et Graeci eius, licet more suo, nomine paulo mutilato mentionem faciant. Finiam autem hunc locum auctoritate *Leibnitii*, cuius discipulus fuit *Eccardus*: a) Is „Mauringiam (inquit) „fuisse sitam ad mare Balticum, constat ex *Paulo Warnefride* vulgo *Diacono*, iter Longobardorum (et si fictitium) „describente; praeter quam quod id ipso vocabulo indicatur. Est enim Mauringia regio maritima, hodie „que eadem fere regio Pomerania appellatur; sunt enim „Pomerani sermone Slaunico, *siti ad mare*.,

Omnes hi populi, de quibus loquuntur *Commentatores Plinii* me coegerunt, vt copiosior essem, quam volueram; sed perpetuae quorundam dubitationes, et aliorum manifesti errores, in enarratione prouinciarum et diuersorum illorum populorum obseruati, me impulerunt, ad corrigendam hanc Geographiae partem, quae ab aliis sine linguae cognitione vel obscure vel saepe etiam male tractata fuerat. Iam ad reliquos auctores, qui nobis obiciuntur pergitur; tamen cum in eo sim, vt obseruationes meas de *Plinio* absoluam, non possum non eas finire propria huius auctoris confessione adiecta, vt ostendam, non nimis fiducia deberi narrationibus eius. Dicit nimirum de Germania: b) „Nam Germania multis postea annis *nec tota per cognita est*,
si

a) *Or. Fr. p. 14.*b) *Libr. IV. c. 14. p. 198.*

„si coniectare permittitur, haud multum orae deerit, Graecorum
 „opinionem et longitudinem ab Aprippa proditae. . . . Germa-
 „norum nomina quinque, Vindili, quorum pars Burgun-
 „diones, Varini, Carini, Guttones, Quinta pars
 „Peucini Bastarnae, supra dictis contermini Dacis. Amnes
 „clari in Oceanum defluunt, Guttalus, Vistillus siue Vi-
 „stula, Albis, Visurgis. „ Illa tota quinta, quam habet
Plinius pars Germaniae, falso ei adiecta est; notissimum
 enim est, non solum *Ptolemaeum* finire Germaniam ad
 Vistulam, sed etiam omnes eos populos esse Sarmaticos.
 Praeterea *Plinius* a) ad ea ipsa non aduerterat, quae supe-
 rius dixerat: „Nec est minor, (inquiens,) *Emingia*. Qui-
 „dam haec habitari ad Vistulam usque fluuium a Sarmatis
 „Venedis, *Scyrris Hyrris* tradunt. „ Quod si ergo idem
 auctor populos Sarmaticos colere ait ad Vistulam usque,
 Germanos ultra eum fluuium quaerere non debemus, cu-
 ius ostium, ut ait Auctor, Sarmatae attingebant. Peucini
 etiam, in historia nostra dicti *Pelczyngowie*, si mappam
Ptolemaei geographicam a *Samfone* exaratam inspexeris,
 constituti sunt in Palatinatu Russiae, ubi fuerunt antiqui-
 rus Roxolani. Imo montium etiam prope Leopolum,
 Russiae principalem urbem, sitorum catena hodie adhuc
 vocatur, *montes Peucini*, vel *Pel'zynskie gory*; nec minus
 lacus eo nomine est insignitus. An igitur iam liquet, Sar-
 mataene fuerint eae nationes, an Germani? Bastarnarum
 Metropolis erat *Nisum* supra *Pripetium*, extendebantur-
 que inde; id est a Palatinatu *Brestiae*, ad *Podlachiam* usque.
 Ex historia Regni Polonici patet, eos vicinos Peucinos ha-
 buisse a meridie, quod et *Klaczewski* b) ait, qui in parte *Li-
 thuaniae*, id est in *Brestia*, et *Podolia*, illos etiam collocat.

Plinium

a) Lib. II, C. 13. p. 197.

b) pag. 114.

Plinium excipiat *Dio*, cui *Vralius* aduersatur, qui egregie fallitur, ubi contra tam antiquum auctorem, de *fontibus Albis*, disputat, quia Marcomanni prope eos habitauerint. *Tacitus* a) enim expressis verbis idem, dicit: „In *Hermunduris Albis oritur*, „ vnde colligi potest, Auctores, qui postea scripserunt, fontes Albis ex eorum nomine appellauisse, qui tunc temporis eas regiones possiderent. *Cassius* b) igitur circa annum 250. scribens, eos *montes*, ex quibus Albis decurrit, Vandalicos appellat, quia Marcomanni jam tunc in Masouia erant, et quia inter Bohemiam, eamque partem, ubi Albis fons est, interiacuit Silesia, quae Marcomannos a Vandalis separabat. *Cario* sententiam meam confirmat, his verbis: „*Dio* scribit, fontes „Albis esse in Vandalicis montibus. Diu igitur diuersae „gentes ibi fuerunt in ea regione, quae habuit Boemiae „nomen. Boii Marcomanni, et Heneti; Boii significat „aduenas, Marcomanni limitaneos, Heneti late vagantes. „ Quae omnia ad id faciunt, quod omnes Bohemici auctores affirmant, Venedos Slaus, inuenisse in Bohemia colonos suarum nationum. Hi autem coloni nulli erant alii, quam *Vandalorum reliquiae*; nam post Hermunduros et Marcomannos Venedi ultimi fuerunt, qui Albis fontes accolerent. Nec me quicquam melius in hac re iunare poterit, quam Germanici scriptoris sententia contra popularem suum, *Eccardi* nimirum; qui in libro de origine Germanorum c) ait: „*Dio* hinc Albim, in „Vandalicis montibus oriri suo tempore recte dicere potuit; caeteri Vandali, id est *Astingi*, per Germaniam, „Italiam et Galliam vagati in Hispaniam, et tandem in „Afri-

a) De morib. Germ. p. 228.

b) L. 55. Editionis Reimar, p. 770.

c) pag. 446.

„Africam, extincto ibi paene nomine Romanorum, pene-
„trarunt. „

Duas res nobis auctor illustravit, in quibus errauerat *Vralius*. Is enim ut ostenderet Vandalos esse Germanos, mutavit ipsam eorum temporum Geographiam; quam *Vralii* temeritatem jam alii scriptores notauere. Alterum maximi est momenti ad confirmandum id, quod toties probavi: partem nempe Vandalorum in Vandalia restituisse. *Eccardus* enim disertis verbis ait, maximam partem gentis mansisse in sedibus suis, et caeteros solummodo Vandalos, id est *Astingos* in Hispaniam Africamque abiisse, uti supra loco citato vidimus, (pag. 446.) An vlla suspicio locum habet, *Eccardum* haec ipsam finxisse? et quae-
nam alia natio esse poterat, ea, quam auctoritate scriptorum *Bohemicorum* omnium, *Slavi* in Bohemiam venientes ex sua gente reperisse dicuntur, nisi eam fuisse *Vandalos* cum *Eccardo* statuamus?

Ad quartum jam transeamus classicum scriptorem, cuius auctoritas nobis oponitur, *Procopium*. Eo autem argumento maxime nituntur, (vno verbo enim rem, antequam ipsum *Procopii* textum adducam, explicabo:) quod ille Gothorum gentem Vandalos esse dixerit. Superius jam de prioribus auctoribus *Tacito* et *Plinio* locutus probavi, idque infra etiam, de *Strabone* disputaturus, addam, eos ob propriam ipsorum de inscitia sua, ratione populorum ultra Germanos habitantium, confessionem, lectorem non posse adducere, ut habeat plenam fidem ipsorum dictis. Imo vel absque hac eorum ingenua professione, quilibet rem ita se habere, facile potuisset animadvertere; nam dum suscipiunt enumerationem diuerforum populorum ita se cum illis confundunt, ut, vel maxime attentus lector, propter incredibilem eorum

inconstantiam et cum aliis scriptoribus repugnantiam, sequi illos et attingere omnino nequeat.

Cuius generis est ille *Procopii* a) locus, ubi ait: „Plurimae sunt nationes Gothicae: sed inter illas Gothi, Vandalii, Visigothi, et Gepides, cum numero, tum dignitate praestant. Vocabulis quidem omnes, nulla vero re praeterea differunt. . . . eadem leges, eadem sacra (Ariana scilicet) vna demum lingua, quam Gothicam vocamus. . . . Olim Sarmatae dicebantur ac Melanchlaeni. „ Qua quaeso ratione hoc *Procopii* loco recte niti possunt? Si vel maxime *Procopius* nobis eripere Vandalos hac sententia putetur, quia eos Gothis annumerat: obici tamen possit, nondum satis clare apparere, ipsos Gothos Germanos fuisse, aut potius, Germanos a Gothis ortos esse. Nam non opus est, ut ad antiquissima recedamus tempora, ut demonstramus, Gothos prius in historia cognitos fuisse, quam Germanos. Sed his omnibus non opus est. Ipse enim *Procopius*, si vel maxime in initio nobis Vandalos abstulerit, damnum tamen statim refarcit, restituendis eis in fine: „*Sarmatae*, (inquiens) dicebantur. „ En Vandalos denuo iam Sarmatas declaratos! *Procopius*, cum sciret, partem Vandalorum vel subiectos esse vel socios saltem Gothorum, infirmiores sub fortioribus comprehendit; quia autem alibi legerat, Vandalos Sarmatas esse, non potuit aliter facere, quin in fine, cuius originis vere sint, his verbis confiteretur: „olim Sarmatae dicebantur et Melanchlaeni. „ Caetrum mirum foret, tam solertem auctorem committere potuisse tantum errorem, cum nunquam gentis origo possit mutari: quare potius in sensum eorum, quae dicit, diligentius inquirendum est, verbaque

a) L. I. C. 2. de bell. Vandal. p. 178. (1. t.) p. 372. (2. t.)

que eius quam commodissima ratione sunt explicanda. Atqui id fieri potest, si dicas, ejus jam tempore propter mutua foedera has nationes vnam gentem effecisse. Nam Gothi, Getae et Visigothi erant reuera Gothicae originis; exceptio autem quam adiicit: „olim Sarmatae,„ ad Vandalos solummodo referenda est, siquidem notissimum sit, neminem vnquam appellasse Gothos Sarmatas, sed Scythas. *Procopius* a) autem *Iulium Capitolinum* aut alium quendam eorum Scriptorum legerat, qui Sarmatas cum Vandalis, tanquam tribu ipsorum, coniunxissent. Caeterum mirum videtur, *Procopium*, *Plinium* sine dubio ad manus habentem, Vandalos non vocasse Germanos, sed Gothos. Ex qua re luculenter apparet, eum de Vandalorum origine non ex Germania, sed Sarmatia deducenda persuasum fuisse. Adducam alium *Procopii* b) locum, vbi ait: „Vandali ad „Germanos, quos hodie Francos nominant, et fluuium „Rhenum, se receperant; tractis in societatem Alanis, natione Gothica.„ Cur *Alanos* nationem Gothicam, distinge nominat, si ipsa Vandalorum etiam natio Gothica erat? cur non dicit, tractis in societatem Alanis popularibus suis? et alio loco c) narrat: „Aliquanto ante Romani „Scirros, Alanos et alias nationes Gothicas in societatem „asciverant.„ Ecquid inter has gentes Gothicas, si Gothi fuissent non numerasset Vandalos, gentem potentem, diu inter Romanos commorata et a Constantino M. inter socios susceptam? Nec id, quod affirmavi, fundamento caret, quia *Procopius* multis aliis in locis idem confirmat de qua re legendae sunt paginae 182. 190. 198. 293. et 308. Certe, inquam, si Vandali Gothi fuissent,

T 3 non

a) in *Marco C.* 16.

b) pag. 182.

c) pag. 308.

non adiecisset *Procopius* „tractis in societatem Alanis, „natione Gothica,„ sed dixisset cum Alanis suis popularibus.

Ex eo vero, quod *Procopius* dicit, eandem vtrique populo religionem eosdemque mores fuisse, eandem originem supponere non licet, de qua *Procopius* verba facere, sapienter abstinet. Omnes enim antiqui populi eadem fere habebant idola, licet diuersissimae essent originis. Hercules etiam a Germanis adoratus fuit; inde tamen non sequitur, eos ab antiquis Graeciae populis ortos esse? Quod eo magis valet, quia cum *Vlphilas* inter Gothos Arianos errores disseminauit, necesse est, *Procopium* de Vandalis loqui, post Arcadium et Honorium viuentibus. Si enim *Vlphilas* ao. 408. Gothos Arianorum religionem docuit, dum ita *Procopius* loquitur, de tempore Honorii et Arcadii loquitur, id est de anno 408. nam Honorius mortuus est anno 423. Vandali vero 407. in Hispaniam penetrarunt. Quod autem ad mores adinet, procul dubio, omnes barbaricae gentes sibi simplicitate morum valde erant similes.

Sed ad alium non minoris momenti locum eius auctoris transeamus, ad refutandam nouam et nullis argumentis firmatam opinionem, Vandalos penitus reliquisse Vandaliam, nouasque quaesiuisse sedes. Nullibi in tota historia legimus, eos coactos esse sedes suas relinquere. *Procopius* etiam forte argumentum contrariae opinionis praebet in descriptione splendidae legationis.

Quod vt clarius pateat, ipse adducendus est *Procopii* a) locus. Nempe „initio, (ait) cum pressi fame Vandalii e patriis sedibus demigrarent, relictii sunt nonnulli „quibus obstitit blandiens inertia, quominus sequerentur „Godi-

a) Lib. I. C. 22. p. 227.

„Godegisclum. Procedente tempore illi residui largam habe-
 „re annonam visi sunt, et Gizericus cum suis Africam oc-
 „cupauit. Cuius rei nuntius laetitiam iis adtulit, qui co-
 „mites Godegisclum se non addiderunt, ad hoc enim res
 „bene comparatas videbant, ut sua ipsis regio satis prae-
 „beret, quo vitam deinceps tolerarent. Sed veriti, ne olim
 „vel illi ipsi, qui Africam obtinuerant, vel eorum nepo-
 „tes, quoquo modo pulsi, ex Africa in natale solum redi-
 „rent (neque enim illam Romanis neglectui fore semper
 „putabant) Legatos miserunt: a) qui ad Gizerici conspe-
 „ctum admissi, dixere se res adeo laetas gratulari populari-
 „bus suis, ab ipsis seruari non posse amplius regionem,
 „qua posthabita Africam coluerunt: propterea rogare, ut
 „quando patriam non curarent, iis, qui remanserant, pos-
 „sessionem donarent, jam inutilem sibi: ut regionis cer-
 „tum adepti dominium, si quis eo veniret infensus, pro
 „illa mori non dubitarent: . . . His auditis Gizericus le-
 „gatos re infecta remisit. . . . Supponamus, *Procopium* cer-
 „to affirmare, Vandalos regionem ad Maeotidem re-
 „tinuisse; id quod tamen historia non tradit, quae con-
 „tra, eodem saeculo novos aduenas, *Hunos, Auares,*
Slauos, Bulgaros, memorat, atque de Vandalis in his re-
 „gionibus residuis nullam mentionem facit; sat tamen fa-
 „cimus, si modo aduersariis nostris probauerimus, Vanda-
 „los petentes Hispaniam et postea Africam, *sedes suas plane*
et omnino vacuas non reliquisse; id quod recentiores ideo
 „tantum affirmant, ut abscondant Slavicam Vandalorum,
 „quos Germanos sibi fingunt, linguam et originem. . . . *No-*
uum itaque *populum*, Slauos, ut intelligo, ex proposito in-
 „troducere volunt, licet tempus immigrationis eorum ex
 nullo

a) pag. 228.

nullo scriptore pateat; alias enim lingua, qua utebantur Vandali, eos Germanos non fuisse arguisset.

Credendum jam erit, illos legatos missos fuisse a populo, nullum Principem habente, quales Godigifclus vel Ginzericus Principes erant eorum, ad quos legati missi erant? Id vero nemo credet. Imo apparet inde, non solum nationis maximam partem in Vandalia restiteisset, id quod inferius demonstrabimus: sed etiam Principes eorum e Regia familia fuisse, cuius rei non leuia praesto sunt testimonia. Chronicon *Carionis*, a) Chronicon *Bucellini*, b) *Heningium*, c) *Hubnerum* d) multosque alios euoluere oportet, qui Alaricum Regem Vandaliae, in ea parte, vbi semper remanserunt Vandali, non solum regnasse affirmant; sed et nepotem vocant illius *Genzerici Africani*, primumque simul auctorem Serenissimae Domus Megapolitanae.

Vandalos, (ita *Cluverii*, Epitome Historiarum totius mundi) e) in antiquas sedes reuersos esse, ex *Zosimo* et *Vopisco* in *Probo* probare, facile nobis est: „Facta enim cum Persis pace, ad Thracias rediit *Probus*; et centum millia Bastarnarum in Romano constituit solo, qui omnes fidem seruauerunt. Sed cum ex aliis gentibus plerosque pariter transtulisset, id est, ex *Gepidis* *Gautunnis* et *Vandalis*, illi omnes fregerunt fidem, et occupato bellicis tyrannicis *Probo* per totum pene orbem pedibus et nauigando vagati sunt, nec parum molestiae Romanae gloriae intulerunt. Quos quidem ille diuersis vicibus variisque victoriis oppressit, paucis demum cum gloria redeuntibus, quod *Probi* euassent manus.

Alia

a) pag. 243.

b) pag. 68.

c) pag. 288.

d) pag. 192.

e) Lib. I.

Alia etiam obiectio est, quod Venedi Vandalorum fedes occuparint, ex *Zachariae Riuandri* Chronico Thuringico desumpta, ubi tamen auctor nil de illorum origine ut debuit, egit; ait autem: a) „Anno 451. Slaui, vel Venedi, „qui in Prussia ad Vistulam confederant sedibus suis „relictis, veterum Vandalorum fedes ad Viadrum et „Spream eiectionis Sueuis occuparunt, et iis in locis, ubi „nunc Pomerania et tractus Megapolitanus est, fedes „nouas fixerunt &c.,

1) Res ipsa tamen ab auctoribus desiderata verissima videretur, si anni 451. mentio, scriptorum aliorum auctoritate firmata esset, quia ex hac epocha etiam si omnino distinctam gentem fuisse, non pateret, ad minimum colligi posset, Venedos successisse Vandalis. Sed ne hoc quidem in auctoribus legitur.

2) Auctor noster non affirmare audet, omnes Slauios aut Venedos in Vandaliam venisse habitatum, quia Venedi longe ante Chilperici tempora coluerint in utraque Pomerania citra vel ultra Vistulam ad nostra usque tempora; id quod est firmissimum argumentum. Neque etiam asserit, nec asserere potuit, omnino Vandalorum nullas in regione fuisse reliquias: cur itaque Venedi ad Vandalos concesserunt, habentes ipsi regionem tam vastam, neque ut ex historia patet, ab ulla alia gente pulsi, nisi hoc ob tantam Venedorum cum Vandalis conuenientiam factum esset.

Nam quod ait, Sveuos expulisse Venedos, id contra probaret, noluisse illos ferre gentem peregrinam, Germanicae originis, sed tamen et haec Sveuorum migratio per Venedos eiectionum nullo historico testimonio fuit firmata.

Si

Si *Riuänder* Procopium legisset, qui expressis verbis Vandalos aliquos in sua ipsorum regione restitisse affirmat, dum refert legationem eorum paulo ante exitum illorum ad ciues suos iam Africae Dominos: non haec dixisset. „*Sedes Wandalorum occuparunt.* sed potius: *prae-sidiis firmarunt.* aut *coloniis auxerunt.* Nec omnino consuluit *Bucelinum.* *Heningiumque*, qui Regem remanentem nominarunt, de quo vix potest dubitari, quia gens sine rectore esse non potuit.

Tres iam mihi considerandae supersunt *Procopii* opiniones, de fati Vandalorum, quas eadem pagina his verbis prodit: „Caeterum exstincta est hodie memoria, quo nomen Vandalorum illorum interiit, qui in patria restiterunt, licet non pauci essent: vel a conterminis barbaris exterminatos crediderim, vel sponte ipsis permittos nomen amisisse. Nec tamen suis a Belisario Vandalis, renisere patriam consilium fuit. Haud enim repente in Europam ex Africa migrare maxima cum navigia deessent, licebat. Omnino interierat memoria nomenque Vandalorum ad *Paludem Maeotidem*, vbi reuera tunc non fuerat. Notum enim est, quam saepe veteres hanc paludem cum mari Baltico confuderint. Vtar hic verbis illustri *Leibnitii* in *Disquisitione de origine Franco-rum*, *Hanouerae* anno 1715. edita) „Sciendum est, scriptores locis temporibusque remotos Maeotidem paludem cum Baltico mari non raro confudisse, quod etiam notauit *Adam Bremensis*, b) Fortasse, inquit, mutatis nominibus arbitror illud fretum (mare Balticum) ab antiquis Romanis appellari paludes Scythicas, vel Maeoticas. Exemplum manifestum habemus in *Procopio*, c) qui

a) pag. 21.

b) Lib. I.

c) Lib. I. *Bell. Vandalos.*

qui Vandalos primum circa Maeotidem consedisse narrat, quos a mari Baltico venisse ex Tacito aliisque constat.

Opiniones appellandae, non historica narratio, quando auctor euentibus rerum suppositis de iis loquitur quae crediderit. Certa enim rerum fides et cognitio non patitur duplicis exitus narrationem. *Procopius* saepe distinctiua hoc in loco particula vtitur, vel vt lector libere iudicet quid fas sit, credere, et relinquat ei arbitrium quam velit sententiam eligendi. Fluctuat tunc suspensus et dubius lector, studioque verum inueniendi, ad alios auctores confugit, vt, verum quid sit, in re obscura inueniat. Ego ad *Iornandem* statim me confero, qui *Procopio* aequalis, tamen nihil refert, vt nec alius scriptor; quae fuerit ea gens, a quibusnam hostibus, et quando sit eiecta. Magis igitur rationi et historiae consentaneum erit, si credamus, *Procopium* loqui tantum hoc loco de vna quadam Vandalorum parte, quae in Pannonia resisterit vicina, et cuius nullum reuera amplius in historia deprehendimus vestigium; nullo modo autem eum eos intelligi velle, qui immensas illas inter Albim et Vistulam regiones colebant, quosque facile ignorare poterat, in tam remoto Sarmatiae angulo habitantes, cum post quinque demum saecula *Adamus Bremensis* a) hos perditos quasi Vandalos rursus invenerit, qui „*Slauonia*, „inquit, amplissima Germaniae prouincia, a Vinulis colitur, qui olim dicti sunt Vandali &c.,. Sed alio tempore hunc locum inuestigabimus, ideoque ad tertiam iam *Procopii* dubitationem transeo, quae etiam in coniectura tantum ipsius aliquem locum habet. Cum enim gloriae

V 2

patroni

a) Lib. II c. 10.

patroni sui Belisarii non posset dare, quod omnes omnino Vandalos ex Africa eiecerat; ita sibi consuluit, ut diceret: „non tamen reuifere patriam consilium fuit. „Haud enim repente in Europam ex Africa migrare licebat.„ Quae vero fata iis acciderint postea, plane non narrat.

Nulla autem ratio subest, cur credamus, totam nationem tam repente esse extinctam, nec illos solum, qui in auitis sedibus manserant, nec eos, qui in Pannonia remanserant, expeditioni Hispanicae Africanaeque impares, imo neque ipsos etiam, quorum pars a Belisario victa, pars vero dispersa fuerat, periisse, cum tamen vel ex incensa et excisa Troia tot gentes et vrbes originem traxisse dicantur. Nihil certe nos inducere poterit, ut id accidisse Vandalis credamus; inprimis, si in mentem nobis reuocemus priores, quas susceperunt cum numerosis exercitibus migrationes, sub celeberrimo illo Wisimiro; sub nepote ipsius Radegasto; sub Radegasto inquam, qui ducentis millibus hominum nisi perfidia Stiliconis obstitisset, ipsam Italiam in potestatem suam redegitset; sub Corsicone postea, filio Radegasti, qui ad Pyrenaeorum penetrans montium radices, omnibus subiugatis patris tanta cum gloria vltus est mortem. Ipse autem *Procopius* a) nos docet, Vandalorum tantummodo quinquaginta millia exiisse, adiunctis nimirum Alanis, sub Godigisclo, ad inuadendam Hispaniam; unde patet, minorem adeoque valde modicum fuisse numerum Vandalorum exeuntium, si comparentur cum iis, qui remanserunt. Ea res nonne nobis duo praebet argumenta, alterum quidem, Vandalos, sub Godisclo emigrantes, membrum quasi solummodo fuisse corporis Vandalici, et Principem iuuenem animo-

a) pag. 190.

animosum, ad occupandas prouincias tendentem, tantum secum abduxisse copias sponte sequentium, eorum nimirum, qui fame pressi, ob inopiam, patriam reliquerunt, remanentibus opulentioribus. Sine dubio enim alii fuisse videntur, qui nec participes esse cupiebant praedae, nec occupandarum ab audace Principe regionum, cum vtriusque rei satis dubium exitum fore intelligerent; neque putandum est, barbaros hac in re tam parum sibi prospexisse, cum prudentia eorum ex incorruptis istorum moribus eluceat, et innumera fere in historiis Cimbrorum, Gallorum, Gothorum, Vandalorum ipsorum, et Longobardorum exempla eos docere possent.

Alterum vero argumentum ex loco *Procopii* hoc duci potest, numerum ad quinquaginta millia hominum, adiunctis Alanis auctum (quos Gothos ipse dicit) nobis ostendere clarissime, quemadmodum Vandali antea Gothis sibi associatis bellum inierant, ita eosdem simili modo per Alanos aucto numero, maiores sibi vires acquisuisse. Huius rei sigillum quasi est quod idem auctor in belli Gothici historia, nunquam affirmer, Vandalos Gothos esse, neque eos in primo Tomo Operis sui commiscere ausus fuerit, sed tum demum, cum ad tuendam causam communem sese coniunxissent. Tali, qualis Belisarius fuit, Heroe opus erat, ad vincendos eos, nec tamen vna vice hoc fecit, sed vnam post alteram gentem superauit; nam commune periculum coniunctos quidem eos tenebat, ita tamen, vt vnaquaeque natio, quae occupauerat, sola tueri suis viribus vellet. Ad eundem tandem *Procopium* respicientibus nobis facile erit demonstrare, ipsum pro nostra facere sententia; cum discrimen Vandalorum Germanorumque in eo, quem in medium adducemus, loco, tam luculenter proposuerit, vt praeter hoc testimonium nihil nobis

amplius restet desiderandum; nam si vel maxime *Procopius* a) Vandalos Gothicum genus appellet, quia ab iis in societatem erant asciti, *Saluianus* b) tamen eos a Gothis, &c. et, a quatuor insignioribus eo aevo nominibus, distinguit.

§. X.

CONCLUSIO PROPOSITI.

Iam finiendum est, iudiciumque Lectori erudito et a praeconceptis opinionibus libero, relinquendum; autumo autem, me satis clare demonstrasse, quatuor illos classicos auctores, quorum auctoritatem *Vralius a Reitenstein* nobis in materia, quam pertracto, opponebat, non adeo nobis esse contrarios, ut conciliari cum nostra sententia nequeant. Per hanc autem occasionem incidi in cogitationem: cur ea abscondamus nobis, quae remotissima antiquitas habet, de historia septentrionali, siue ex destinato consilio id faciamus, siue ex negligentia? inductusque sum, ut perlegerem *Strabonem* his de rebus agentem; praeterea cogitavi mecum, qui fieret, ut *Ptolemaei* testimonium istis auctoribus, qui Vandalos Venedosque eundem populum fuisse dicant, non aequè obiciatur? Proinde addere hic constitui, quae praeterea inueni ab istis auctoribus tradita. Atque *Strabo* c) quidem ingenue fatetur: „Quae trans Albim ad Oceanum sunt, nobis prorsus ignota.” et paulo post, varias Geographorum ipso superiorum sententias recenset his verbis: „Quid autem sit ultra Germanos et alios iis confines, siue Iazyges, siue Roxolani, siue alii in curribus domicilia habentes, non „est

a) Lib. I. *Vandal.* b) Lib. VII. pag. 273. c) Lib. VII.

„est facile dictu.„ Ex hoc *Strabonis* silentio de Vandalis, conicio, aetate eius certe Vandalos nondum Germanicis nationibus fuisse accensitos; sed inter eas gentes numeratos, quae *ultra Albim* habitauerint. Quinam vero sunt, qui *ultra Albim* habitauerunt? nominat ille Bastarnas, Iazyges, et Roxolanos. Igitur ne sic quidem satis nobis lucis adfert *Strabo*, Geographorum facile princeps; non autem credendum est, ex se ipso eum haec temere hausisse et e coniectura protulisse, sed ita scripsisse, quod ipse ait: „ut plerique putant.„ Ergo antiquiores Geographi, non unam, sed tres nationes, omnes eas Sarmaticas Venedicasque certo certius enumerauerant, nec vlla hic a *Strabone* fit mentio de Germanis.

Prorsus ergo cum *Strabone* consentit *Ptolemaeus*, qui in describendis gentibus littoris Baltici, dicit: „Sub ipsis „(*Sidinis*) *Ruticii* a) usque ad fluvium Vistulam.„ et paucis interiectis verbis, pergit: „Baguntae caetera tenent, „quae inde subsequuntur usque ad Vistulam.„ Nullum hic etiam et nullibi de Vandalis verbum apparet, cum tamen necesse sit, illam gentem iam tum extitisse, et in aliqua Sarmatici maris parte sedes habuisse. Sed idem auctor, cum *Strabone* consentit, cum ait: „Sarmatiam „definiri a Septentrionibus, Oceano Sarmatico iuxta Venedicum sinum, et parte terrae incognitae.„ per quam *terram incognitam*, utrum eandem regionem ab ostio Albis ad fluvium Vistulam pertinentem intelligat, an versus septentrionem sitam, nemo definire audebit; cumque deinde dicat: „Sarmatiam tenent maxime gentes *Venedae* per totum „Venedicum sinum.„ ita concludo: Si verum est, Vandalos ad Vistulam fuisse protensos et sinum Venedicum ad ostium Vistulae

a) Lib. II, c. II.

Vistulae ex duabus partibus fluminis sese protendisse: nihil aliud colligere possumus ex *Ptolemaeo*, nisi totam Venedorum fuisse illam regionem, quam tunc scimus Vandalos etiam habitauisse, qui ad sinum Venedicum manserint. Verbis *Ptolemaei* concludam: „maxime enim gentes Venedae fuerant,,

Iam vero ad fontes descendamus, videamusque, quis ille fuerit auctor, qui nouam protulerit opinionem, Vandalos fuisse Germanos. Patet autem eum fuisse *Cluuerium*, qui tamen ipse erat Slauus, Kamieni (Kamien) duobus a Stargrad, melius Stargard, (antiquius Starygrad) milliariibus natus. At hunc *Cluuerium* multis in locis errauisse, apud plures scriptores demonstratum videre licet.

Nos ad rem nostram transeamus: sufficit, *Cluuerium* a) Vandalos accensuisse Germanis, et Venedos magnam Germaniae partem occupauisse: jam vero haec quoque obseruanda sunt, *Cluuerium* in hac parte *Caesarem* laudare, principemque historiae, *Tacitum*. Quae audacia mihi quidem videtur nimia, cum nihil huius sententiae nec vnus, nec alter habeat. Forasse aliquis dicat: horum scriptorum auctoritates, reliquorum populorum ratione, quos in eo loco recenset, ab eo fuisse adductas; quod si foret, ea de qua nunc res agitur, periodi pars, nulla suffulta esset auctoritate.

Cluuerium nullo solido argumento innixum coniecturas proferre; vel inde demonstrari poterit, quod Vinulos, qui Venedi sunt, eosdem dicat cum Vindulis, cum tamen potius Vinduli cum Vandalis sint vna eademque gens.

Praeterea si vir doctus persuasus erat, Vandalos Germanos fuisse, confirmare hoc pluribus debebat, Vandalicis

a) Lib. III. c. 6. n. 2.

gicis vocibus, quas Germanicas esse demonstrandum erat, adductis. Cum vero hoc nequireret, clarum est, nullis ejus sententiam fundatam esse argumentis; non enim probabile est, illum quae ad probandam lectori opinionem pertinerent, diligenter omisisse. Eadem res me inducit, ut vel Cassubium esse eum, vel patre Germano natum, vel denique linguam patriam ignorasse credam; mihi enim praeter laborem nulla re opus fuit, ad deprehendendas fere ubique Slauonicae originis voces, quam nomina urbium Regumque, luculentissime testantur.

Nihil certe agit *Chluerius*, dum Vandalos Germanicae originis esse contendit; sibi enim non constat, cum eos ab omni latere Vindorum nationibus circumdatos asserat. Id enim verosimile non est, Germanorum partem inter medios Slauos coluisse, interim tamen nullum aliud argumentum a *Chluerio* adducitur.

Opponamus *Chluerio* auctores, qui ejus errores detegant. Fuit enim is auctor ex eo scriptorum genere, qui ardore quodam mentis, in materiam quam tractant, nimis intenti, omnium populorum coniunctionem quandam reperire sibi videntur cum ea gente, cuius originem, nescio quo partium studio ducti, extollere laborant. Primus autem, qui mihi in oculos incurrit non minus celebris est Geographus, *Christophorus Cellarius*, cujus prudens iudicium laudari satis non potest. Vbi enim de Vandalis et Venedis loquitur, ita hanc materiam tractat, ut nihil quidem definiat, opinionem tamen suam, eodem loco quo Vandalos esse *Plinio* Vindilos dicit, his verbis ostendat: a) „*Ut de sede nationum nihil certi ex Plinio habeamus.*” Paulo post vero, hoc argumento sententiam suam confirmet: „*Tam dubiae sunt coniecturae, quae se-*dem

a) In *Geogr. antiq.* L. II. C. 5. Sect. 2. n. 65. p. 384.

„dem his populis constituunt, nec mirum quia Romanæ
 „expeditiones in Albi fere flumine suum limitem et finem
 „habuerunt. Idem *Cellarius Chuerium* reprehendit, quod
 male interdum a tribubus singulis ad integras gentes con-
 cluserit. Sic cum *Chuerius* ait, ex Gottonibus venisse Go-
 thos: reprehendit eius iudicium: a) „Num fieri potuit,
 „inquit, vt ex tam paruo angulo, vnde Gothones exie-
 „runt, (ex hodierna nimirum superiore Silesia) et ex par-
 „vulo illo hominum manipulo, originem traxerit tanta
 „hominum multitudo, quantam Gothorum fuisse sci-
 „mus? Reçte *Cellarius* monet; nam de situ Gotho-
 rum non tam ad *Tacitum* prouocare debuisset, quam po-
 tius ad *Geographum Alexandrinum*, qui eos inter Viadri et
 Vistulae fontes constituit. Quoniam autem jam
 de illa tribu locutus sum, lectorem eo remitto. Restat,
 vt hac occasione oblata iterum maiorem diligentiam
 commendem iis, qui ob solam nominum similitudinem,
 ex duabus vnam facere volunt gentem, aut vt Etymolo-
 giam Germanicam eruant, in tribus aut quatuor linguis
 eam conquirunt, et totum fere septentrionem eius inue-
 niendae causa peragunt.

Multos alios in medium adducere possemus auctores
 Germanos pariter ac peregrinos, omnes graues et fide
 dignos, qui plane contra *Chuerii* sententiam affirmant,
 Vandalos omnino esse Venedos. b) Antea vero obserua-
 bo,

a) L. II. C. 5. P. II. it. 47.

b) Hic quae Stanislaus Sarnicki in
 Longin. Annal. Pol. T. II. L. IV. p.
 978. de iis tradit adicienda mihi visa
 sunt: Iornandes vero Vandalorum
 sedes describens dicit per vniuersam
 regionem, vbi nunc colonia eorum
 est, sparsos fuisse. Ita enim Van-

daliae limites describit: „Vandali,
 „inquit, ab oriente habent Gothos,
 „ab Occidente Marcomannos, ad
 „Septentrionem Hermanduros, a
 „Meridie Istrum. Et alio in loco:
 „Ad Vistulam flumen Vinidarum
 „natio populosa confedit. Quo-
 „rum nomina licet nunc per varias
 „familias

bo, me vix induci potuisse, vt *Krantzium* citarem, praeiudicii cuiusdam, quod contra eum plerique habent; causa. Ideo autem eum odisse videntur, quod refutare nequiverunt; atque propterea, quod *Chuverio* aduersabatur, ex fide dignorum scriptorum numero eiicere tentarunt. Ad finem vero iam properaturus, sententiamque meam multis aliis auctoribus firmaturus, non dubito locum quendam ex exordio ejus allegare. Dicit autem ille: „certissimum argumentum vnus gentis secuti, linguam: „quae in Russis, magna utique gente, Polonis, Bohemis, „Dalmatis, Istris, et in nostris Vandalis, vna est sub quadam varietate: „orta nimirum ex diuersitate dialectorum. Annalibus enim Polonorum, Bohemorum, Dalmationum, vt videbimus, cum *Alber. Krantzii* sententia consentientibus, cur ei omnem fidem denegare debeamus, non video.

Num quis etiam sibi persuadeat, *Ioan. Auentinum* (editionis anno 1508.) seu *Wolfgangum Laxium* (editionis 1546.)

X 2 qui

„familias et loca mutantur, „principaliter tamen Slauini, „ei Antes „nominantur. „ Ne autem aliquis in nominibus Vandalorum, Vinidarum, Venedorum ludat, *Procopius* nobis suo testimonio luculeto omnem scrupulum eximet, „Gothicae, inquit, gentes multae quidem, et aliae prius fuere, quam „nunc, omnium autem maximae ac „potissimae Gothi et Vandali et „Visigothi et Gepides, jam dudum „et Sarmatae et Melanchlaeni appellati. Sunt et, qui Geticas gentes „has vocent, quae omnes nominibus quidem inter de differunt, „caetera conueniunt. Nam et albi „sunt omnes corpore, flauī coma,

„proceri quoque, et aspectu probo, „legibus item eisdem vtuntur, similiter et Arianae omnes fidei &c. „*Plinius* etiam Vandalos Sarmatas „expresse vocat: quidam, inquit, „haec habitari ad Vistulam vsque „fluvium, a Sarmatis, Venedis, Scythis, et Hyris, tradunt &c. „ Ideo Vandali fortiter lege Symachiae cum Quadis contra Antonium Imperatorem in illa pugna dimicant, quae accidit centum et aliquot annis post Christum natum. Quod si autem alicubi remote sub arctoa regione habitassent Sarmatae, non video caussam, quae eos ad pugnam tam asperam impulisset cum Romanis.

qui ambo, non ut *Krantzius* e Vandalorum gente erant, voluisse captare beneuolentiam vel gentis Venedae, vel istius supra memorati Scriptoris natione Vandali? (*Kranc* enim in Slauonico idiomate significat torneatorem) Demonstrat autem is *Lazius* a) in opere de migrationibus gentium, Vandalos locutos esse Slauonice. Iam nonne ratio ipsa nos docet, fidem habere duobus auctoribus, qui argumenta proferunt, tam solida et clara, quanta *Cluuerius* nunquam ad sententiam contrariam probandam, potuit adducere?

Transeo iam ad *Adamum Bohoritz* Slauum etiam, patria Carnum (*Kraina* Venedice est *Marchia*.) Ita autem auctor: b) „Quotquot, (ait) haecenus historias conscripserunt, et in iis gentium origines et mores rimati sunt, „omnes in eo consentiunt Henetos, Venetos, Vindos, „Vindilos, et Slauos eandem, vnius eiusdemque esse originis gentem. Omnia haec epitheta a frequenter et saepe mutatis sedibus illis conueniunt. „ Fateor me non magis quam *Schoenlebenium* istis testimoniis fidem habuisse, nihilominus tamen ad peregrinos recurrere opus est auctores, qui diligentem operam historiae impenderunt, quales sunt epitome *Blondi*, apud *Aeneam Silium* c) tum *Muratorius* in Thesauro, aut *Pafinus* d) in Dissertatione vbi Vandalos Illyrica lingua locutos probat. Adde his *Ioannem Gradonicum* e) in Vindiciis, multosque alios Auctores.

Proinde jam audacter affirmare licet, recentiores auctores antesignanum habere *Cluuerium*. Is autem non solum ideo est reprehendendus, quod falso, et ex praecon-

cepta

a) Lib. XI.

b) *Adam Bohoritz Aret. horul. praefat.*

c) Lib. I.

d) pag 6.

e) C. IV. n. 23.

cepta opinione affirmauerit, Vandalos esse Germanos, cum nullum neque antiqui, neque vel medii aevi auctoris testimonium potuerit in medium adducere; sed etiam, quod ratione aliarum gentium errauerit, quemadmodum praeclarus auctor *Conradus Samuel Schurtzschius* in Dissertatione de Burgundionibus ostendit, vbi habet: a) „*Procopius* sua aetate Burgundiones proxime Thuringos „collocauit, quod eo interpretatur *Philippus Cluuerius*, vt „confirmet, tunc temporis in Cattorum, quos Hessos exponit, agris fuisse commoratos. Quoniam vero „ampliores quondam Thuringiae fines fuerunt, atque ii nunc „sunt, difficile probatu est, quod Cluuerius affirmat. „Et reuera longissime antiquitus protendebatur Thuringia, cum tota Franconia et regio ad Rheni vsque ripas, teste *Schoetgenio*, olim ejus finibus contineretur.

Idem auctor inferius in notis verba memoratu digna adiecit: „Talem merito suo hic et infra notamus *Philippum „Cluuerium*, b) virum semper *intempestiue audacem*, apud „quem adeo non est momentum huiusmodi carminum, „vt reiiciat quoque insolidum omne, quod proditum est, „de migratione Gothorum ex Scandinauia, vnde et ab insignis iudicii viro *Hermanuo Conringio* c) de originibus „Germanorum, de statu Helmstadiensi, castigatur. „Sed confer adhuc notam paginae decimae quintae, vt liqueat, quantum aduersetur *Cluuerii* auctoritati.

Putarem hoc satis esse, sed si vis plura doceri, inuenies apud *Georgium Hornium* in origine etiam gentis Saxonicae qui. d) „Vnde, ait, autem illi Saxones et Angli originem traxerint, nunc paucis exponendum est. Priscae

X 3. illo.

a) pag. 8. not. d.

b) pag. 13.

c) C. V. p. 65.

d) pag. 173.

„illorum sedes ad sinum Codanum et Albim fuerunt. Ta-
 „citus Fosos appellat, qui *Ptolemeo* et aliis Saxones. Et
 „quia nemo praeterea Fosorum meminit, *Cluverius*
 „suspicitur, pro *Fosis* legendum Saxones; prima syl-
 „laba *sa* prorsum omissa x, et n, in F, et S, mutatis.
 „Quod perinde est, ac si ex Choppino Platonem facias,
 „longe euidentius pro Fosis legas Sosis, solo F, in vici-
 „nam litteram s, mutato. Sassi enim vel Sossi hodieque
 „ibi appellantur. „ Video mihi abunde de *Philippi Chu-*
verii erroribus dixisse, iam ad res ipsas a Vandalis gestas
 in vniuersum excurrere decreui.

Iam vero, vno ordine et serie Chronologica, repe-
 tamus ea, quae Vandali, et in auitis eorum sedibus, et
 post deuictas a Belisario in Africa, saeculo sexto, eorum
 colonias, gesserint.

Anni.

BREVIARIUM RERVM VANDALICARVM.

Anno ae-
 rae Chri-
 sti I.

Berich Rex Gothorum, iuxta *Iornandem* Vandalos
 pepulit.

171.

Vandalos iam irrupisse in Pannoniam superiorem
 colligitur, ex eo, quod refert *Iulius Capitolinus* de *Marto*
Antonino Philosopho, a) et *Paulus Diaconus* b) in historia
 Miscellanea eum, Pannonias a Marcomannis, Sarmatis,
Vandalis, simul etiam Quadis oppressas seruitio liberasse.

Porro Vandali victi sunt sub Aureliano: de qua
 re videndus est idem *Dexippus*, quem *Iornandes* laudabat.
 Locus *Dexippi* Graece superest Tomo I. Byzantini corpo-
 ris p. Venetae edit. 5. seqq. sub finem horum excerpto-
 rum. „Vandali sub Aureliano omnibus copiis sunt sepa-
 „rati, itaque Legationem ad Romanos decreuerunt. „

Iam

a) In *Antonino* p. 17.b) *Paulus Diaconus* in *Miscell.* 1, 19, c. 16.

Iam de loco et situ vbi habitabant: „reliquus Vandalorum
 „exercitus, Romanorum Imperatore commeatum prae-
 „bente ἐπὶ τοῦ Ἰστροῦ ad Istrum vsque scilicet superandum, sic
 „ἐπὶ οἴκον ἐκομίζετο, ad sedes domesticas rediit. Igitur trans
 „Istrum vel Danubium sedes habebant jam hoc tempore.,

Vandali Sarmatae a Constantino M. subacti, sedes in an. 332.
 Pannonia accipiunt. Testatur *Eusebius*, a) et *Hieron.* in
Chronico; *Anonymus*, et *Idatius* habent Sarmatas, alii
 Vandalos, alii bifariam appellant et per varia Rom: Im-
 perii loca distributos esse asserunt.

Longobardi e Scandia, insula Oceani septentriona- 382.
 lis, egressi, Vandalos Iborea Duce et Albone vicerunt.
Prosper in Chronico.: Legimus apud notissimos auctores,
 Misilaum, seu Micislaum Regem Vandalorum, iis in re-
 gionibus, quas nunc Polonia continet, filium Wisimiri,
 patrem Radagasti, hoc tempore extitisse, 46 annos re-
 gnasse, et obiisse septimo anno post partam victoriam, hoc
 est anno 388.

Ostenditur hoc loco, non omnes Vandalos e patria 383.
 abiisse, quoniam illi, qui remanserant, cum Longobar-
 dis anno sequenti conflixerunt.

Radagast Rex (confer *Zosimum*, b) *Prosperum*) a Stili- 406.
 cone euocatus, Italiam inuasit, ab eodem dolo circum-
 ventus, occiditur.

Vandali, sub Rege Godigisclo, penetrauerunt in 407.
 Hispaniam; Godegisclum in Hispania secutus filius Mo-
 dogisclus, dein Gundericus et alii.

Ante mala vltima Vandalis, Duce Belisario, a Roma- 408.
 nis in Africa inflata, memoriae aliqua de iis mandauit *Ga-
 briel Bucelinus* Monachus Weingartens: cum dicit: „Quan- 409.
 „to

a) Lib. VI. C. 6.

b) Lib. III.

c) pag. 18.

„to feruentiores in solida religione propaganda se exhibent Germaniae et Galliae Reges, tanto vehementiores in eadem proterenda sunt. Trasimundus Vandalorum Germaniae populorum (vti ipse putat) in Africa Rex, eiusdemque apud Teutones patruelis Alaricus, Rex Herulorum Megapolensium Princeps. „

An vero possumus clarius hoc testimonium expectare, siue ad populum Vandalicum ipsum respiciamus, siue ad originem Domus Megapolitanae, quam patet esse ex antiquissimis? Licet enim aliae etiam familiae non minus sint antiquae, eae tamen vel aduentitiae sunt, vel germanicae.

Si autem Alaricus gente Vandalus et de stirpe regia fuit; si orti ab eo reges et Duces Megapolitani seu Obotritarum semper pro Slauis habiti fuerunt; et cum omni populo suo Slauice locuti sunt, quod inter omnes constat; si demique posterioribus tantummodo temporibus Germanorum armis et Henrici imprimis Leonis victi, tandem inter Germaniae principes sunt numerati; quis non videt, etiam Trasimundum Vandalorum in Africa regem, Alarici patruelem, cum fuerit eiusdem stirpis, eiusdem etiam debuisse esse gentis, nimirum Slauicae, et eodem vsu sermone patrio, scilicet Venedico? Igitur non fuit germanorum.

an. 410.

Cracus magnis Vandalorum copiis cinctus Galliam inuasit, et tandem Neumasi certamine succumbens, prope Aureliam interiit. Non igitur omnes cum Godegiselo Rege Vandali in Hispaniam profecti sunt, sed magna eorum pars in patria remansit, vti mox clarius patebit. Sed de expeditione Craci legatur *Riuandri* a) Chronic.

Thu-

a) pag. 19.

Thuringic: vbi ita id explicant; „Diffidiis inter Fran-
 „cos, Sveuosque ortis, Sveuisque ob magnam Francorum
 „in Gallia potentiam mala sibi argumentantibus, Wanda-
 „los ipsi contra Francos excitarunt, qui vltimo huius
 „anni, die Decembris, Rhenum cum exercitu ter centum
 „millium hominum transferunt. Wandalis autem Rex
 „erat Carocus, (Crocus aliis multis, vel Croco) siue
 „Gerich, atrox Tyrannus, qui hanc gentem traduxit per
 „Sveuos, Saxones Misnicos, Thuringicos et Hassos,
 „vsque ad Rhenum, ibique Moguntiam, Spiriam, Treui-
 „ros, Metiam, Amianum, Tornacum et Gandauum de-
 „vastauit. His *Wandalis* vero siue *Wendis* multi se adiun-
 „xerant Thuringorum Cattorumque. Tandem Rex Ca-
 „roculus (Graeus) anno 410. (*Riuandro 412*) in tractu Are-
 „latensi a Romanis fuit captus et occisus., quem iam
 supra diximus inter Deos hinc relatum.

Vandali a Belisario victi, et eorum regnum deletum an. 551.
 est. Adiecit tamen *Anonymus* a) de S. Sophia inter By-
 zantinos: „In Belisarii locum Salomon dux exercitus
 „missus, qui cum non valeret ea, quae Belisarius para-
 „uerat, tueri: omnia Vandalis concessit., Reuera Ano-
 nymus annum non adiecit.

„Idem auctor, qui forte est *Riuander*, b) haec habet: an. 806.
 „Testamentum hoc anno condit Magnus Carolus et regna
 „inter filios diuidit, comitiis in Diedenhofen celebratis; cessit
 „Ludovico Hispania, Gasconia, Aquitania, Gallia Nar-
 „bonensis, Alpes &c. *Pipino* Italia, Istria, Dalmatia, Au-
 „stria, Raetia, Sveuia, Bauaria; Carolo autem primo-
 „genito Gallia, Rheni tractus, Frisia, Franconia, Thu-
 „ringia,

a) Tom. XXXII. pag. 80.

b) cap. 46.

„ringia, Haffia, Saxonia, Wandalia., Si quis hic per calumniam dicat de origine tantum sermonem esse, non de gente, ei in vniuersum respondeo, fidemque do, me ipsum ei assensurum esse, si argumenta adduxerit ad probandum: 1) nullos amplius Vandalos ibi tunc temporis fuisse, id quod nunquam efficere poterit. 2) Si saltem tempus definierit, quo Venedi cum Vandalis commisti sunt; nullus autem auctor *Chiuero* et affeciae eius *Eccardo* adstipulatur. Contra ea ego quidem ipsis contraria argumenta ex *Bucelino* oppono, quae refutare non facile poterunt; ille enim Principem nominat, necessitudinis gradum addit, rem gestam, quam nemo negabit, adiicit, et annum ipsum definit. a)

an. 880. „Sorabi, Wandali, Bohemi et alii Sclaui Thuringiam infestant; quos Poppo Princeps Hennebergicus insigni clade protrinit, praedamque ingentem retulit, ob id ipsum a Ludouico Rege nostro Marchio ad fines Soraborum declaratus., *Chronic. Thuringic. etc. Hist. Princ. Henneberg.*

an. 924. Henricus Auceps Sorbos et Vandalos (gentem Sarmaticam, seu Slauonicam) quae magnam Germaniae partem ad Albim tenebat, domuit. Verba sunt *Puffendorfi* b) in Introductione ad Historiam Europaeam.

an. 927. Henricus contra Vandalos profectus Grunam (Gurnam id est sedem supremam) eorum Metropolim expugnauit. *Chronic. Thuringic. c)*

an. 973. A Vandalis Hermannum Marchionem Misniae occisum tradi memorat *Fabricius in Originib. Saxonie. d)*

Quo

a) pag. 54.

b) pag. 418.

c) pag. 50.

d) Lib. III. p. 403.

Quo *Adamus Bremenſis* a) vixit, qui clariffime Van- an. 1070.
dalos afferit, omnes eſſe Venedos; verba ipſius haec ſunt:
„*Slauania ampliffima Germaniae prouincia, a Vinulis in-*
„*colitur, qui olim dicti ſunt Vandali, certum quidem eſt,*
„*ſed poſt mortem Henrici Leonis in prouinciam Germa-*
„*niae redactam.*„

Helmoldus b) omnes ſua aetate Vandalos, Vinulos; an. 1149.
ſeu Vinilos, et Winithos, id eſt Venedos, item Slauos
ſine diſtinctione appellat. de his nominibus prolixè agit
Petrus Abbinus in Chronic. Miſnenſi. c)

Henricus Dux Saxoniae, ſcilicet Leo, ad propagan- an. 1160.
dam Chriſti doctrinam in *Vandalia* tres Episcopos conſtituit;
Chronographus Saxo.

Henricus junior, qui filiam Regis Anglorum duxit an. 1169.
(hoc eſt idem Leo) contra paganos, h. e. Slauos Vinde-
licos tantum effecit, vt ibi tres episcopatus conſtituerit.
Robertus de monte, in appendice ad Chronographiam Sigeberti
Gemblacenſis.

Scimus, *Chronicon Sigeberti* inchoare ab anno 381,
ſcriptum 876. et poſtea a *Roberto* de monte ad ſaeculum
vſque duodecimum eſſe deductum. Sunt quidem, qui
putent, nec incongrue, vt ego puto, pro *Vindelicio*
legendum eſſe *Vandalicis*; ſed tamen haec etiam nunc ſub
indice liſ eſt, an non *Vindelici* in Norico fuerint *Vendi*,
Vandalique appellandi? conferatur *Conſtant. Porphyro* d)
d. A. I. et *Bonfinius*. Sed haec diſceptatio iam a propoſito
meo aliena eſt. Ille vero per ſaecula eundo, perpetuam
vel populi vel Regni Vandalorum demonſtrat nomen-
claturam.

Y 2

Non

a) Lib. II.

b) pag. 12. et aliis.

c) pag. 386. et 387.

d) c. 30. de Adminiſtr. Imperio.

Non ineptum fore puto, hoc loco mentionem facere aliquam *Longobardorum*, idque ob tres praesertim graues rationes. Prima ratio est, quod dicti fuerint etiam Vinili; altera, vt appareat, quam parum fidei tribuendum sit auctoritati *Pauli Diaconi*, alias dicti *Warnefridi*; tertia autem, quia Longobardi ipsam Vandaliam in coluerunt, et negotia cum Vandalis habuerunt. Qui Longobardos partem esse Vandalorum asserunt, ii sine dubio innuntur eo, quod quidam auctores *Vinilos* eos appellent; prius vero scire debemus, vtrum Vinili fuerint appellati, cum ex Scandinavia aduenirent, an hoc nomen asciuerint, cum ad Vandalos venissent? *Cl. Christius* in Dissertatione de Longobardis, a) quemadmodum mihi erat amicitia, ita et sententia hac in re iunctus est. Ait enim: „Verum hoc alterum aequae non expeditum est, quod auctor idem eodem capite suadet, Winilorum nomen antiquius esse, quam Longobardorum, et quod e caeteris *Warnefridi* dictis etiam initio capitis i. patescit, hoc ipsum esse populo partum nomen eo tempore, cum in Germaniam reuersi aduersus Vandalos pugnarent. Hoc enim populi vocabulum iam olim ante illa tempora celebre: illud contra Winulorum antiquissimis Scriptoribus non aequae cognitum erat.,

Certum est, si Longobardorum gens eadem fuisset cum Vandalis: eos istis non soluturos tributum, vt ait *Eccardus*, b) Sed ea conditione in illorum regionem admissi, cum pactis stare nollent, manus cum Vandalis conseruerunt. Alterum, quo demonstrare volunt, eandem esse gentem, argumantum, hoc est, quod quidam eos, qui tributum Vandalis soluebant, Vinilos, vel Vinulos appellant, cum Vandali ipsi etiam vocentur, Vinuli, Viniliue. Cum

III

a) pag. 8. n. 2.

b) §. LXXXIX. 195.

iis lubentius stare auctoribus, qui eos „partem Vandalorum,, appellant, quia reuera cum in Vandalia habitarent, partem Vandalorum effecerint. Duorum praeterea scriptorum auctoritate in iis, quae contendimus, sumus firmati, *Helmoldi* a) nimirum et *Saxonis*, b) qui, ad probandum, Vinilos esse Venedos, conferri possunt.

Praeterea, si nomina priorum inter Longobardos Regum, exempli causa Leth, aut Lethe, Hildeok, Gideok, Klaffo, conferamus cum nominibus antiquorum Vandaliae Regum, nullam omnino deprehendemus similitudinem. Nec eam sperare licebit; nam apud Longobardos *Lethingorum* familia, regnabat: Vandalorum autem Reges ex *Astingorum* erant familia. Quidquid sit, litem nos non finiemus; caeterum verum est, Longobardorum Regum nomina magis conuenire cum nominibus Gothorum Regum. Nomen Walthari cum Wanthario, vel Walamir (quem Audoinus in exilium misit) certissime etiam est Regis Gothorum merum nomen, cuius sententiae est Caesar Constantin. *Porphyrogeneta* c) *Paulus* vero illos a longis barbis dictos putat, *Bertius* gentem Sveuicam dicit, quod credo ex *Tacito* illum haussisse, et iudicio Lectorum relinquo. Caeterum scimus, Longobardos aequae Gothos ex Scandinauia venisse; Vandalos vero inde non progressos esse, nec vnquam in Sveuia fuisse. Vide, quae dixerim, de titulis Regum Vandalicorum, quae ex sequentibus clarius liquebunt.

Altera, cur hanc materiam attingam, causa est, quod *Paulus Diaconus* d) Vinilos ex Scandinauia esse dicit. Potuisset hoc asserere, neque tamen statim inde concludere

Y 3 *debebat,*

a) *Helmoldus* pag. 7. et 12.

b) Lib. III. p. 84.

c) pag. 74.

d) *Paul. Diaconus* Lib. II. VII. XI. XIII.

debebat, eos Germanos fuisse, nam quis veterum Scandinaviam unquam accensuit Germaniae? Quod si vero primo ad Cimbricam Chersonesum appulerunt: inde potius crediderim, Vinulos vocatos esse Germanos, quam illud alterum, Vinulos a longis barbis nomen accepisse, cum antiquo more omnes populi barbati essent. Itaque verius etymon videtur esse a duobus populis *Longis* nimirum et *Vardis*, nomine composito. Nolo tamen Longobardos Germanis eripere, id a proposito meo abhorret, licet, *Strabo*, a) et *Tacitus* dicant recens esse Germanorum nomen; sed itineris rationem habebo, quod *Paulus* Longobardos fecisse asserit, per Scoringam Moringam et Golandam. Omnes hae tres regiones a Venedicis vocibus veniunt, ut supra dixi; Scoringa vel Scoringia, a ciuitate Skorgo, Moringia est omnibus Pomerania; Golanda autem est vel hominibus vel sylvis nudata regio; *Gola* nempe Venedice nuda dicitur; si sumamus etiam litteram g, pro K, dictam, ut saepe fit: Kolana Venedice sunt terrae in mare aut fluvium se protendentes instar promontorii, seu flexus, quales sunt ad dextram laeuamque Rugiae. Hac *Diaconi* descriptione, quae incipit a Scoringia, docemur, Longobardos recta ex Scandinavia traieciisse eo in loco, quo olim Gothi, et venisse ad ostium Vistulae, penes quod Scoringia sita fuit. Alterum argumentum est, quod cum Vandalis conflixerunt; qui situs verus Vandalorum si fuerit, apparet, linguam Vandalorum Saticam fuisse. Tandem, dum *Paulus* loquitur de invasione Longobardorum, de tributis per Vandalos ab illis exactis, atque de conflictibus Vinilorum cum Vindilis: juxta *Plinium*, nullam gentium connexionem video, nisi tunc Vinilos appellatos fuisse, quando in Vandalia manebant.

a) *Strab.* Lib. VII.

bant. Apparet idem ex crebra mutatione nominis Vinulorum in Longobardorum nomen et primitiuo nunquam in alienis regionibus amplius exhibitio.

Tandem cum agerem de Vandalis, vix potui, ut lectori patet, quin de Longobardis etiam aliquid enarrarem; non solum ob plurimas harum duarum gentium coniunctiones, sed etiam ut demonstrarem, varias eorum migrationes, quas *Paulus Diaconus* exponit, veras certasque non esse; meamque sententiam niti auctoritate *Cluverii*, *Leibnitii*, *Eccardi* et *Christii*. Cum enim *Eccardus* fidem non habuerit Diacono, qui de migrationibus Longobardorum, narrat: credere oportet, alios scriptores eum secutum esse in his: a) „Hos in Italia exceperunt Longobardi (puta Gothos) qui a longo iam tempore, ut videmus, limites Romanos nouerant. Reliquere ii patrii Albis littus (hoc *Eccardus*, ut video, ex *Tacito* sumsit) . . . per Vandalorum Venedorum, siue Anatarum, Gepidarum, Burgundionum Rugiorumque olim terras in Italiam penetrarunt. Id quod ex ipso *Diacono* confirmare possumus, quippe qui dicat: „et aliquo tempore possidebant Anthabet, Balthaib, et Vurgundaib. b) nam sub Anthabet, Antharum regionem, ut apud *Eccardum* est, sub Balthaib, Moringiam supra Baltham, et sub Vurgundaib, Burgundionum ad littus Balticae iacentes terras intelligi clarum est. Sed redeundum nobis est, unde digressi sumus.

Nostrium, pro fide Historiorum, qui nullo studio partium ducuntur, fuit, superius de *Cluudio* omnia dicere, quae primum cognitio dialectorum matricis linguae Sclauonicae nobis praebebat; deinde ea indicare, in quibus *Cluuius* sibi ipsi non constat, tandem, quae plurimi auctores

res

res de illo sentiunt. En igitur iam vnum ex eius gravissimis adversariis, in quem incidi, *Hugonem Grotium*; adiectis autem annotatiunculis, quas pro consilii nostri ratione fecimus; locum insignem de Longobardis, qui *Hugonem Grotium* cum *Chucrio* committit, iudicio Lectoris obiciemus.

Annotatiunculae ad locum, ubi Grotius pro mist probare originem Vandalorum ex Scandia; promissis autem non stetit.

Ait ille ex *Procopio*: a) „Gothicarum nationum, nobilissimas Gothos, Vandalos, Visigothos, et Gepidas, „quos vetustas Sauromatas et Melanchlaenios vocabat., „Nec in *Procopio* aliquid de Scandia, nec in *Grotio*, tamen hic in indice promittat.

De Scandia, vel de Vandalis &c. nec hac in pagina b) aliquid inuenitur.

Scriptor Chronographicus ineditus c) ait: „Gothos et „Danos, imo simul Gepidas ex ea (Scanzia *Iordanis* vel „*Tornandis*) antiquitus exiisse legimus.,

Sed quae de Vandalis tradere et hic *Grotius* promiserat, nondum legimus. Observavit tamen: ultimam Iutiae partem esse Vendelam; Saxoni Vindilam, aliis (quos non citat) nunc Wendsuffel, quae a Vandalis infesta est, unde mare adiacens Vendelae mare dicitur a *Bremenfi*.

1) De Iutia quidem non inficior, sed non ad ostium Vistulae, ubi Gothi Vandalos inuenerunt. Tamen de Scandia silentium, nec Iutia est Scandia. A Vendela autem Iutiae veniunt forsan Vendili quidam, non Vandali.

2) Hoc est causam Vinilorum agere! litteram i, in e, mutare, in locum alterius i, ponere d, et tertio loco addere e aliud oportet, ut Vinili Vendili efficiantur, sed
Vendeli

a) pag. 5.

b) pag. 6.

c) pag. 10. proleg.

Vendeli vel Vendussel nonne propius conuenit cum Vendis, quam cum Vandalis? At de historica probabilitate actum videtur, si hac licentia uti licet, ut ex sola nominis similitudine vnam efficiamus nationem. Eodem modo *Grotius* probare posset, Vendos seu Venedos eosdem esse, cum Vandalis.

Nec hoc negligendum est, *Procopium*: a) „qui optime noscere potuerit et nouerit Vandalos, eos non minus, quam Gepidas annumerare Gothicis nationibus: dicereque, ipsis esse linguam Gothicam, et eos pariter cum Gothis e patria sede ad Maeotidem paludem venisse. „

Nec hic *Procopius* aliquid de Scanzia habet, et ut supra dixi, Vandali minime cum Gothis ex patria egressi sunt, sed tam ad Vistulae ostium quam ad Marissum fluvium in Dacia pugnarunt, utrobique victi.

Audiamus etiam vacillantem sententiam *Rudolphi Rhotii* in Attila suo b) de *Procopio*: „*Procopius* mox iterum in Gothicorum libris Vandalos populis Gothicis accenset, eosque pariter cum Gothis a patria sede ad Maeotim paludem venisse, commemorat. Haec autem varia nomina diuersis locis atque temporibus nunc his, nunc illis hominibus dari solita tractu temporis ita inualuerunt, ut vix ac ne vix quidem certum temporis nomen tum infallibilisque ratio factae huius diuersitatis hodieque investigari queat. „

His addi potest et hoc, c) *Iornandem*, ubi Scanziae recenset populos, etiam Vinouiloth ponere, quam vocem significare possessionem Winolorum, pie credit *Grotius*; Wini-
los

a) p. 23. proleg.

c) p. ead.

b) pag. I.

los autem *Paulo*, Vinulos *Bremenſi* eosdem eſſe cum Vandalis, Vandulis, extruſa tantum more Germanorum littera d.

Fruſtra hic *Iornandes* adducitur; nam ſaeppiſſime de Scandia, ſaeppiſſimeque de Vandalis verba faciens, nullibi omnino dicit aut probat, vnde venerint, et quae gens fuerit. Verum hoc quidem eſt, eum de *Vinouiloth* loqui, ſed an inde Vandali confici queant, de eo lectores iudicare ſino. *Grotius* fieri poſſe affirmat, ſed antea neceſſe eſt ex penteyllabo triſyllabum fieri, nec tum Vandalos habebis. Ex Vindilis contra (quos *Plinius* male vt aiunt, enunciauit) litteram d, elide, et habebis Vinilos, non tamen Vinouilothos, minime Vandalos. Si quaestio eſſet de Longobardis, tamen illa applicatio ſatis vaga eſſet. Ad minimum tamen ex Scandinavia egreſſi ſunt Longobardi, licet ignoremus vtrum eo nomine inſigniti inde exierint, an, cum initio eſſent ſub dominio Vandalorum, hoc poſtea acceperint nomen. Sed, quaeso, cur tanto molimine opus erat, cum poſtea *Grotius* eodem Vinouilothorum nomine contentus, Loth dicat ſignificare poſſeſſionem, idque ipſi credere nobis ſnadeat. Superius Lectores rogaui, vt iudicarent, nunc vt decernant, obſecro.

Traditum eſt, a) *Constantinum Porphyrogenetam* dicere, Gothicae originis eſſe Gothos Gepidas et Vandalos, et ex Gepidis eſſe Longobardos.

Ita ego ſentio, Longobardos quidem a Gothis, ſed non a Gepidis deſcendiſſe, neque a Vandalis. Gepidae quidem nomen ſuum a *Gepanda*, pigritie, adepti, nunquam hoc nomine in Scanzia ſunt designati, ſed poſt diſceſſum demum Gothorum, quos tardius ſequebantur, et cum ad Vandalos in hodiernam Pomeraniam veniſſent,

a) p. 29. proleg.

sent, tunc nomen Vinulorum potius, quam Vinouilothorum acceperunt a gente, inter quam commorabantur.

Veteribus credendum esse, ait *Grotius*, a) Vandalos Ostrogothos Westrogothos, Gepidas et Longobardos omnes Scanziae et quidem ei parti, quam Sueones tenent, suam debere originem.

Sed quinam hi sunt veteres? quod ad *Dexippum* attinet, illum apud *Iornandem* nil de Scandia habere, videmus.

Porro narrat b) Gepidas partem Gothorum, teste auctore *Chronographico* inedito, ex Scanzia oriundos, antiquissimis temporibus cum Gothis ad Vistulam confedis-
 inde victis Burgundionibus ad Danubium concessisse, teste *Procopio*, et tandem, Martiano imperante, Hunnorum sedes in Pannonia occupasse.

Nulla hic de Vandalis mentio fit, nisi in verbis: „victis Burgundionibus,, qui pars Vandalorum erant.

Ex *Iornande*: c) „Nominis Gepidarum origo a Gepanta piger, quia una ex tribus nauibus cum Berichio Scanzia egressis tardius reliquis aduenerit, primum in insula Viselae, amnis vadis circumacta, habitauerunt.

Nec hic, ut promissum erat, Scandia, patria Vandalis tellus asserta inuenitur.

Tandem praeter eas, quae praecedunt, paginas *Grotii*, etiam perlegi 7, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 24, 25, 26, 28, 29 qua in re si mihi quis fidem habere noluerit, eadem opera defungatur; tamen nihil omnino inueni, quo probari posset, Scandiam vel Scandinauiam fuisse nidum

Z 2 Vanda-

a) p. end.

c) pag. 635.

b) p. 33. proleg.

Vandalorum. Hanc vero gentem multo antiquiorem fuisse, quam Berichem, regem Gothorum, exinde patet, quia is Vandalos jam ad finem deprehendit Venedicum; non vero Codanum, quia hic oppositus est Chersoneso Cimbricae, et a dextra sinistraque fluminis Albis, Vistula autem sinui Venedico.

In vniuersum vero Grotius moleste sedulus est in origine Vandalorum e Scandinauia deducenda; sed duae primae quaestiones secernendae erant; an nidus Vandalorum sit Scandia, id quod probare nullo modo potuit; deinde vero an Vandali sint Gothi. *Protopii* auctoritate persuasus, Vandalos esse Gothicam gentem, decreuit insuper, esse ex Scandinauia oriundos. Sed jam ex aliis rebus patet, Grotium, plus valere arte et doctrina politica, quam historica fide.

Eadem ratione duobus tribusue operis sui locis insurgit contra *Cluuerium* ejusque de antiqua Germania librum. Quanquam enim, nescio quo timore fractus, nomen Grotii tacet, tamen saepius in eum inuehitur, illumque temeritatis reum facere conatur. Sed iis auctoribus, ex quibus hauserat *Cluuerius*, non vero ipsi indignari debebat; tunc enim demum licebat reprehendere *Cluuerium*, si opiniones ejus aliorum scriptorum auctoritate frangere poterat. Quilibet enim idem faciet, qui proborum scriptorum fide nititur. Sed addamus verba ipsa *Cluuerii*, a) ex quibus apparebit illum auctoritatibus non destitui. „De „Langobardis mira fabulantur medii saeculi scriptores, „*Prosper*, *Diaconus*, *Sigebertus* alique; quasi antea in „Scandinauia Oceani insula, (Noruagiam ac Sueciam esse „cum reliquis ad glaciale usque Oceanum regionibus „suo loco ostendetur.) Winili dicti fuerint: postquam „vero

a) Lib. III, C. 26. p. 103.

„vero sub tempore Theodosii Imperatoris in continen-
 „tem Germaniae trajecerunt, Longobardorum nomen
 „sortiti. Quae cum probe cum veritate congruant, cui-
 „vis dispicere promptissimum est, si quidem longe ante
 „Theodosii tempora Longobardorum meminit Ptolomae-
 „us, ut supra ostensum; et ante Ptolomaeum Tacitus,
 „item ante hunc C. circiter annis Strabo ac Paterculus, qui
 „omnes in ea sede eos collocant, quam modo circum-
 „scripsi. Verum commune hoc esse video omnibus istius
 „saeculi scriptoribus, gentes sibi ignotas ab ultimo usque
 „septentrione adducere, mirificasque circa migrationes
 „earum effingere fabulas; quarum Diaconi de Longobar-
 „dis et Iornandis de Gothis Libri sunt pleni. Nostri sae-
 „culi homines usque eo huiusmodi nugamenta deliranti-
 „busque somnia probarunt, uti ad eorum exemplum et
 „ipsi Alemannos Francos atque Saxones indidem deducere
 „haud dubitarint. Sed horum ineptiae satis supra confu-
 „tatae sunt. Prosperum ac Diaconum de Longobardis
 „temporum ratio mendacii seu fabulositatis arguit. De
 „Gothis suo loco post videbimus.”

Pagina vicesima tertia ad *Iornandis* fidem et auctori-
 tatem prouocat, qui Gothicus scriptor quantum ei opi-
 tuletur, jam examinabimus.

Enarrat ille a) nomina gentium, quae erant in Scan-
 dia, ex quibus Grotius solos eligit *Vinouilothos*, ut probet
Vandalos e *Scandinauia* venisse.

Pagina b) sequente diserte *Vandalos* nominat: Si *Ior-
 nandes* eosdem intelligeret, quos *Grotius* vel supra jam
Vinouilothos appellare debuisset *Vandalos*, cum vnus alte-
 riusque populi faciat mentionem, vel *Vandalos* cis mare
 habitantes *Vinouilothos* etiam appellare debuisset.

Z 3

Ior-

a) pag. 7. et 10.

b) pag. 11.

Iornandes: a) „Dani, inquit, ex ipsorum (puta Gothorum) stirpe progressi Erulos propriis sedibus expulerunt: qui inter omnes Scanziae nationes nomen sibi ob nimiam proceritatem affectant praecipuum.”

Danos Gothis ortos esse, dubitari nulla ratione potest. Paulo deinde etiam pergit: b) „vnde mox promouentes „(Gothi) ad sedes Ulmerugorum, qui tunc Oceani ripas „insidebant:” (facile apparet Dexippum et Iornandem mare Balticum appellare Oceanum, vt infra,) „castra „metati sunt eosque, commisso praelio, propriis sedibus „pepulerunt.”

Ex dictis *Iornandis* noscimus gentes, quas Scandinaviae suae ipse non annumerat, Olmerugos Vandalosque. Videmus enim Gothos opprimere gentem, quam putant in iisdem locis ortam, eamque e sedibus ejicere propriis. In primis vero *Iornandes* nos docet, vicinos isti genti Vandalos, fuisse subjugatos, quod certissimum signum est, eos diuersae fuisse originis, et hostium non consanguineorum numero habitos.

Verba vero *Iornandis*, „*Suis applicuere victoriis*:” (scil. Vandalos) ita interpretanda. Gothi Ulmerugios sedibus suis expulerunt: Vandalos autem suis applicuere victoriis, id est suae genti inferuerunt, socios armorum, socios etiam victoriarum futuros. Ex quo apud peregrinos Graecos et Romanos error videtur ortus esse, vt Vandalos, quos cum Gothis in exercitu stare cernebant, pro eadem gente haberent. Quos tamen *Iornandes* ipse Gothus, et verae originis gentium harum omnino non ignarus, interuallo terrarum a Gothis fuisse semotos, docuit; ita vt Vandali ad mare Balticum habitarent; Gothi vero Scan-

Scanziam transmitterent; victos porro ab iis in societatem fuisse susceptos, donec tandem, recrudescente veteri odio, in novas inimicitias vterque populus exardesceret.

Reliquum est, ut obseruem a *Iornande* a) hoc loco mare Balticum appellari oceanum. Non habet igitur *Grotius*, cui tripudiet, quod *Iornandes*, *Dexippi* auctoritate dicat, Vandalos ab Oceano venisse: nec putet eo argumento roborari posse opinionem suam, de Vandalis ex *Vendfussel* atque adeo ab Oceano, qui nunc Germanicus vocatur, oriundis. Ex iisdem enim scriptoribus praesertim vero *Iornande* patet, alium Oceanum hic non intelligi, nisi mare Balticum. Nam etiam *Ptolemaeus* b) addo, qui „Terminatur, inquit, a septentrione Sarmatici Oceani sinu Venedico,„ aut *Melam*, c) qui Oceanum appellat Sarmaticum mare a Vistulae ostio incipiens. &c.

„Geberichus, inquit *Iornandes*, Helderich patre natus primitias regni sui mox in Vandalica gente extendere cupiens, contra Visumar eorum Regem Asdingorum e stirpe. Dexippo historico referente, qui eos ab Oceano ad nostrum limitem vix in anni spatio peruenisse testatur, praenimia terrarum immensitate.„

Ex iis, quae *Iornandes* de Geberico et Visumaro regibus tradidit, cognoscimus, quo tempore Vandali altera vice in Dacia, nempe supra Marissam fuerint victi, hoc est saeculo quarto, Dexippum igitur, qui anno 235. scripsit, Grotius tantum laudavit, ut id, quod ipse dixerat, probaret, ab Oceano eos venisse, in quem, ut *Iornandes* addit, influit Vistula. *Dexippus* autem in *Iornande* non dicit, Vandalos esse ex Scandia; *Iornandes* vero perhibet, Reges

a) pag. 26.
b) Lib. VIII.

c) pag. 62.

Reges eorum esse ex *Asdingorum* familia. Quod eius testimonium videtur illustrari a Scriptore antiquiore graeco, *Petro Patricio*, cujus excerpta supersunt in Tomo I. Byzantinorum Scriptorum de legationibus. a) Locus ita incipit: „Venerunt Asdingi., &c. *Gothos* vero Reges scimus ex *Amalarum* et *Baltharum* gente illustri oriundos. Praeter Asdingos etiam fuerunt in Vandalis Lucoragi i. e. milites pharetrati, sic enim *Priscus* b) de legationibus: Venerunt et Asdingi et Lucoragi in auxilium Marci. En tibi jam Lector ex *Iornande* ipso haec omnia incorrupta, quae *Grotius* in eo inuenit, praeter Vandalos in Scandinavia quos frustra ibi quaesiueris.

Dum ad finem propero, in mentem mihi venit, quidnam sint secundum auctores Vinuli? *Helmoldus* c) in Chronico ita ait: „Vbi Polonia finem facit, peruenitur „ad amplissimam Slauorum prouinciam eorum, qui antiquitus Vandali, nunc autem Winithi siue Winuli appellantur, quorum primi sunt Pomerani. „

A quo loco mire dissentit *Assemanus*, dum dicit: d) „Qui olim Vandali, postea Vinili siue Vinuli sunt dicti, „postea eorum in locum successerunt Slaui, eodem quoque ipsi nomine Vinulorum appellati, quod Vinulorum „terras incolerent, Slauos tamen se ipsi, non Vinulos vocabant, quemadmodum constat ex *Theophylacto Simocatta*, e) Sclabenos esse. „ Hic nos ignoramus, quo iure *Assemanus* neget, Vinulos esse Slauos, dicit enim et affirmat hoc *Helmoldus*, cui hacce in re recte maiorem fidem habemus, quam scriptori longe recentiori. Et si enim illi Slaui *Simocattae* non ipsi adhibent nomen Vinuli, quod Graeci

a) pag. 18.

b) Tom. I. Script. Byz. p. 44.

c) Lib. II. C. 2.

d) Tom. I. pag. 302.

e) Lib. VI. C. 2.

Graeci scriptores fere omnes ignorant, tamen inde, quod *Simocatta* scribit Sclabenos et sui saeculi more de re aliena loquitur, non sequitur, Slabenos seu Slauos fuisse gentem a Vinulis diuersam. Commune nomen Slauorum comprehendit nomina peculiaria earum nationum, quae sunt Slauicae, etsi non sunt omnes Vinulae gentes, quae sunt Slauicae gentes. Eodem modo Bohemi seu Bohemenfes Slau et Marahanenfes Slau et Slufi et Sorabi sunt Slau, sed non omnes Slau sunt Bohemenfes et Marahanenfes, et Slufi. Sic Slau Wilci Obodritae sunt Slau, sed non omnes, qui sunt Slau, sunt *Vielcy*, id est proceri, fortes.

Erymon originis eorum licet antiquis, Venedicae quippe linguae ignaris, ignotum fuerit, tamen apud illos seruatum est, in nomine prouinciae Maringiae, quae est ad mare habitantium. Certe licet alii auctores mihi non desint; quorum partem iam comemorauit: tamen ex diuersis causis *Helmoldum* omnibus praefero. Primo, quia tanquam scriptor saeculi vndecimi multo propior erat antiquae traditioni, quam *Chruerus*. Quod si igitur recentiores, mediaeui auctori, eique natione Slauo obiecerint, eum nationes vicinas confudisse: tale quidem iudicium nulla omnino ratione niti videtur. Nam cum non ignoremus, *Helmoldum*, in regionibus, magis disitis et antiquioribus rebus describendis optime versari, cur eum putamus non distinguere potuisse regiones, ad quas discernendas signa deesse nequibant, cum in media quasi Vandalia, Lubecae nimirum scriberet. Praeterea nemo facile codicibus manuscriptis aut libris destitutus scribet historiam; cumque in historia Francica soli Ecclesiastici homines tum temporis ad scribendum incumberent, quia vel commentarios manuscriptos vel speciem quandam ephemeridum inueniebant, neque ideo solis traditionibus, sed etiam historica

auctoritate niti poterant: simili etiam ratione Presbyter noster *Helmoldus* sine dubio nobis non dedit somnia et res ingenio suo inventas, sed quas in priscis annalibus inuenerat, vel stabilita traditionis fide acceperat. Proinde si eum voluerimus refutare, scriptores ipsi aequales opponendi essent, vel plures potius, qui alia omnia dicerent, nec fide essent indigni: tunc enim demum maiorem numerum sequi licuerit, si ea omnes narraverint, quae cum fide historica conveniant. Si igitur Longobardi unquam fuerunt appellati Vinuli, eo hoc acciderit tempore necesse est, quo inter Vandalos versabantur quamquam *Cluverius* a) omnino neget, eos unquam Vinulos fuisse appellatos, vel e Scandinavia traiecisse.

Hic, non alienum esse videtur ostendere, nationes Sarmaticas per immensas fere regiones propagatas esse, et auctores Romanos, cum istarum amplitudinem ignoraverint, Germanis eos annumerasse. Quia enim fortissimos esse Germanos experti erant, plures gentes pluresque eis vires tribuerunt. *Ptolemaeus* autem, qui Graecus erat, neque, ut *Ovidii* verbis utar, Ausonii militis arma timebat, in loco statim adiecto duas res nos docet: „Incolunt (inquit) Sarmaticam gentes maximae, (nec *Iordanes* quamvis velit Gothorum imperium extendere, negare potuit, Vinidarum maximam nationem fuisse:) *Ptolemaeus* vero addit: „Venedae apud omnem Venedicum sinum, et super Daciam Peucini et Bastarnae. Duo, inquam, ex hoc loco discimus. Primum, quod dicit, Venedos occupasse totum sinum maris, cum enim dixisset, Sarmatas esse maximas gentes, absorbuit, ut ita loquar, Vandalos in maxima gente Venedarum. Qui vero si per totum tractum

a) Lib. III. c. 26. pag. 103.

tractum Venedici sinus habitauerunt, Vandali necessario iis comprehenduntur. Alterum, quod affirmat, Peucinos et Bastarnas esse Sarmatas, de quo cum *Tacito* non certo constaret, eos Sarmatis quidem non ademit, sed iudicium tamen suspendit. *Ptolemaeus* autem *Taciti* dubitationes soluit, certo affirmans, Sarmatas eos esse, (id quod ex Graecis scire poterat,) qui Olbiae et ad Borysthenem fluuium habitabant. Peucini vero olim tenebant insulam prope Tomos, in ponto Euxino, et in ipso Danubii ostio. Statimque videbimus, eadem cum *Ptolemaeo* sentire *Eutropium* et *Iulium Capitolinum*.

Licet vero hi auctores mihi ad manus sint, malo tamen *Eccardi* a) locum, quia is sibi ipsi non constat adducere: „Is Rhoxolani (inquit) a Rha (Rhos) fluuio „orti, ad Tyram iam palabantur, et vsque ad sinum Fin- „nicum (hoc est Venedicum) protensi erant. Secus eos „Alani. Peucini vero insulas, quas Ister Ponto Euxino „influens efficit, incoluerunt. Vandalos his addit *Eutro- „pius*, quos et *Capitolinus* b) alibi inter inimicos *Marci* „refert, quibus et Sarmatas Iazyges nempe, adiungit. Ita et Rasci, qui sunt Russi, seu Roxi, id est Roxolani, S, pro X, supposito, ad gentem Venedicam sunt referendi. En rursus duas nationes per celeberrimos auctores a dubitationibus *Taciti* vindicatas, Iazyges et Vandalos. Quod vero ad Roxolanos (Russos) adtinet, scimus, ex ratione Alphabeti Graeci litteram S, occupare locum litterae X; sed hic praecipue id agitur, vt appareat Vandalos semper fuisse appellatos Sarmatas, quia etiam ipsi Russi sunt Sarmatae.

Pergamus in adducenda ad refutandos aduersarios auctoritate scriptorum. Sic vide in Poetae *Prudentii* car-

A. a. 271. c. 1. mine

a) pag. 431.

b) *Capitolinus* in *Marco* c. II.

mine contra Symmachum, a) iungi etiam Vandalos cum Sarmatis, ille enim canit.

„Denique Romanus; Dacia, Sarmata, Vandalus, „Hunnus;„ saepissime autem apud auctores, *Eusebium, Eutropium* et *Prudentium*, cum Sarmatis Vandali coniunguntur. Quia antiquitus Vandali occupauerant tam Thorunium, quam Iunovladislauiam, et Culmam, omnes supra Vistulam, Thorunium imo ex altera ripa Vistulae situm, adeoque nomen suum dederunt etiam fluuiio, ut a plurimis Vandalus vocetur, cum *Ptolemaeus* illum Istulam, alij vero Vistulam dudum nominauerint. Vistula autem Sarmatiam secat. Non sine ratione igitur Poloni (verba sunt haec *Lomonossidis* b) Slavi sibi Sarmatarum nomen sumunt; imo plane persuasum mihi est non minus ac *Cromero*, Slavos et Vandalos in vniuersum nullos alios esse, quam antiquos Sarmatas.

Iam ut promissis stare, finem operi facere institueram; sed hoc praemium ex laboribus percipimus, ut disquisitionum nostrarum diligentia fructus nobis producant novos et optatos studii nostri. Plures enim possum in scenam producere scriptores, praesertim vero non possum non laudare rarissimum *Matthiae Strykowski* librum, qui inscribitur: „Chronicon Poloniae, Lithuaniae, Samogitiae, „et totius Russiae Kioniensis et Moschouiticae in folio, „Regiomonti 1582. impressum.„ Is enim Herulos ex superiore parte regionis inter mare Caspium et Maeotida paludem sitae venisse, Lithuaniamque inundasse affirmat. Iam vero *P. Albertus Koislowitz* c) S. I. in opere, quod elegantia Latinae orationis commendatur, et inscribitur: *Historiae Lithuaniae partes duae*, (quarum pars prima Gedani in quarto maiori, anno 1650. impressa) Lithuanos,

a) Lib. II. pag. 87.

b) Gallic, edit. p. 10.

c) Lib. I. c. 5.

Lithuanos, Liuitones, Prussos, et Samogitios ex Herulicis Geticis, et Alanicis gentibus paulatim commistos deriuat: cui etiam videtur adstipulari *Olaus Hermelinus*. Ex his plura nobis iam clarius patebunt. Nam, si Herulos communi auctores consensu cum Vandalis eisdem esse dicunt, sequitur, ut hi e partibus Orientis, non vero Scandia septentrionali emigrarint. Aut si Prussi sunt reliquiae Herulorum, necesse est, Herulo-Vandalos Venedice fuisse locutos, siquidem auita Prussorum lingua, nulla alia, nisi Venedica sit. Ultimo loco obseruamus, sedem Herulorum primariam fuisse supra Macotidem, indeque liquet, Herulo-Vandalorum migrationem ad ripas Vistulae, recta via, nec vilo modo, e Scandinauia factam esse. Moneo paucis Lectorem, ut Prussos illos antiquo et Venedico, ex quo genere sunt, nomine vocare ne dubitet; Borussorum enim nomen fictum et nouum est, iique, qui Borussos quasi ad Russos sitos dicunt, falluntur: cum inter Prussiam Russiamque duae, eaeque magnae intercedant prouinciae, Liuitonia et Samogitia. Huc facit *Lomonoſſouii* a) testimonium, qui ex antiquissimis Russorum Chronicis ea, quae sequuntur, hausit „vltcriusque in meridionali littore „maris Baltici sunt Curlandii, Samogitii, Lithuani, antiquorum Borussorum posterii et Vandali Megalopolitani, „qui omnes a Slauis veniunt, licet sermo eis sit diuersus. „Vno verbo si quis considerauerit expeditiones, a Slauis „Russis in orientem factas, effusos eos videre licebit, non „solum in dimidiam Europae partem, sed et in Asiae „regionem satis magnam.”

Supra iam dixi, cum Herulo-Vandalis sese coniunxisse alias nationes, idque nostro adeo tempore clarissime

A a 3 patet.

a) edit. Gall. pag. 5.

patet. Hoc enim et linguae, licet cum Venedica commistae, demonstrant, et Samogitica prouincia documentum prae se fert originis suae a Getis, qui post Gothorum sub Berigio discessum, remanserant, vt notum est ex historia. Dicti enim illi sua lingua sunt, auctore *Iornande*, Gepandae, et hi veri sunt Samogeti aut Samogepidae; quia Venedice hodiernum adhuc vocantur Zmudzi, quod nihil aliud est, quam Gepanda, id est, remora, vide Dictionarium *Cnapii*; a) sic Samo, quod antecedit, est Slauicum, itaque, Samogetta sonat Soligettae, seu soli habitatores, seu ab aliis linguae differentis vsum habentes.

Prinsquam finiam, de Herulis, dicam. Quos Graeci appellant Herulos vel Erulos, Nestor, Theodosius Ieremias, Isidorus, Russici Auctores, Varlos, Vagres et littera a in u mutata, Yugros vocauere, qui Rugiae insulam occuparunt, teste Helmoldo, et Prussiam, vt Lomonosofius affirmat. Auctores eos vno ore Venedos vel Slaus esse asserunt, cumque eandem gentem efficerent cum Vandalis, manifestum est, fuisse eos Sarmato Venedos. Coniunctio, quae iis cum Russis intercessit, clarior ex eo fit, quod cum stirps Principum Nouogardiae imperantium deficeret, neglecta, quae Kiouiae regnabat, familia, Nouogardienses, suadente quodam ex proceribus Hostomili, Legatos miserunt ad Vagrios, (Herulos) qui principes eorum Ruricum Sinicum et Truborem inuitarent, vt in Russiam profecti imperarent. Quae igitur inter Vandalos et Herulos et inter Herulos et Russos intercessit coniunctio, ea eiusdem eos gentis fuisse ostendet, nam Russi, plane peregrinum principem, qui eis imperaret, sine dubio non admisissent. Nomina vero horum trium Principum Henetorum sunt mere Slauica.

Nomi-

a) pag. 627.

Nominavi et Liuoniam, quae quia finitima Samogitiae est, (confer Historiographos Liuoniae) etiam ad finem Venedicum iacet, inde nascitur occasio de ea loquendi. Narraui hac in parte incolarum diuersa genera: praeterea in Liuonia Slauice loquuntur; ferius et perequites Ordinis Teutonici demum lingua germanica introducta est. Etiam nunc duo ibi in vsu sunt idiomata, quorum vnum appellatur Estonicum, alterum Letticum. Reualiam enim incolae et hodie Danopil sua lingua vocant, et Gedanum Slauī Wodanie, w cum g, comutato, quod arcem Danis oppositam significat, a verbo antiquo Wod (arx,) et a Danie (Danis), vide *Matthiam Strubicz* a) ex Manuscripto *Iusti Dießi*.

Situm hunc Vandalorum egregie sane definit *Jacob Spiegelius*; b) in Scholiis ad *Ricardi Bartholini* Austriadem in *Reuberi* collectione, dum ait: „Vandalorum, ceu generali gentis vocabulo, hodie continentur Russi, (notandum, quod Lithuania maximam partem e Russis conflet) „Poloni, Bohemi, Dalmatae, Croatae, vt quos nostri Sclauonos, veteres vero nomine dixerant Vandalos (adiicitque suum iudicium:) Hodie quae fuerit gens „Vandalorum in vniuersum ignoraremus, nisi vernacula „Saxonum lingua hoc vocabulum conseruasset, vt inter „eos, qui olim Vandali fracto, vt fit, vocabulo, nunc „Wenden vocarentur. „

Suecos etiam auctores attingere oportet, quia sine dubio hi omnium optime maiores suos nosse debebant, eos saltem, quorum opera non plane similia sunt tuguriis Noruegicis in caligine sitis. Causa etiam mihi est haec, quod cum mihi de Gotis, Gettis et Gepidis, dicendum fuit, oportuit me plane *Iornandis* inniti auctoritate, qui
quidem

a) pag. 35. et 36.

b) pag. 474.

quidem post aduentum Berichii seculo V. scripsit, *Ablatium* tamen auctorem se priorem nunc vero deperditum, tum etiam *Orosium* citauit, qui omnes affirmant, vniuersa haec nomina vnius tantum esse gentis. *Ioh. Magnus* a) autem causam interferit, quae Gepidas retinuerit, dicens quippe: „cum mari ventisque pugnandum fuisse. item: „Gepidas cum horum ab illis facta discessio esset, Scythis „Venedisque accessisse, cumque his in Gothorum exitum „conspirasse., *Crantzium* b) in historia *Suenica*, et ex eo *Lungwitzium* c) *descript. Reg. Suec.* obseruo existimare, prae metu civilis belli Gothos migrauisse, communi tunc Gothorum *Svenonumque* familia, id quod idem *Ioh. Magnus* affirmat. Clarissime autem ex citato loco patet, Gepidas ut superius dixi, remansisse apud Herulo-Vandalos. Nec non *Sveones* esse Gothicae nationis apparet. Eadem sentire videtur *Kleckewski* d) de Vandalorum sedibus, vbi similia affirmat: „Eorum sedes, (aiens) in Polonia ad caput Vistulae. *Megalburgenses*, *Pomerani*, *Prutheni*, *Marchia Saxoniae* pars.

Quod vero *Vandali* *Plinio* dicti sunt *Vindeli*, imo et *Vindelici*, ut vulgatae editiones habent, *Tacito* *Vandalii*, *Paulo Diacono* *Winili*, *Procopio* etiam *Vandili*, *Iornandi* vero *Vandili* et *Vandali*; nonne ex hac omnium nominum varietate, et ex iis, quae dixi in principio disquisitionis, de *Vandalis* et *Vindilis*, liquet: diuersas has appellationes ex varia pronuntiatione, vel ex errore scriptorum solum profectas esse; praesertim cum de situ illorum inter auctores graues omnino conueniat, atque de nominibus tantum disputetur, non de vera quadam nationis differentia,

a) Lib. I. cap. 15. Lib. I. c) Lib. I. cap. 14. hist. coll. cap. 20. praef. cap. 2. Lib. VI. 7. 29.
b) L. I. cap. II, hist. Suev. d) pag. 165.

differentia. Hanc enim veteres Graeci Latinique auctores dum non admittunt, vel nullam Vandalorum mentionem faciunt, aut diserte pro vna gente habent. Non Verò imitemur *Iohannem Ludovicum Präschium*, qui Germanos Scythas esse dicit. „Germanicam autem linguam habere se instar matris, latinam filiae, imo germanicam esse, quae radices veras latinae linguae possideat. „Cūr enim *Ovidius* diceret: „Nam didici Getice Sarmaticeque loqui, „ si ipsi Romani eadem, qua Sarmatae lingua scythica vti essent.

Conferantur praeterea *Ioh. Leonhard. Frischii* Programmata de lingua Slauica. Monumenta quoque antiqua, quae in Ducatu Megapolitano, vetere nimirum Vandalia reperta *D. Hempelius* breuiter delineauit. Obiecerit hic forsā mihi aliquis, monumenta haec quidem Slauica esse, sed quid hoc ad Vandalos? At consideret is velim, Visimirum Radagastumque non Slauorum fuisse Reges.

- 1.) Postquam igitur clarissime demonstraui, maiorem auctorum numerum a mea stare sententia, Vandilos cum Vindilis eosdem esse, seu Venedos:
- 2.) Postquam in Vocabulario ostendi, plurima verba credita Germanica, esse mere Venedica, vel Slauica:
- 3.) Ostensum etiam est a me, nomina idolorum Vandalicorum, e sermone Venedico descendere, in quo solo significationem admittunt;
- 4.) Vrbes a Vandalis conditas, et habitatas, nomina etiam ex sermone Venedico habere.

- 5.) Quod etiam monstraui in nominibus Regum locum habere.
- 6.) Porro admonui, Titulos Regum Vandaliae adhuc in usu esse in prouinciis, quae semper a Venedis habitatae fuerunt.
- 7.) Per diuersas Etymologias nominis Vandalorum et Venedorum has gentes easdem esse ostendi.
- 8.) Idem ex Geographia confirmaui.
- 9.) Praecipuorum auctorum monumentis stabiliui et extra omnem dubitationem posui.
- 10.) Ex his concludo tandem: Vandalos semper fuisse gentem inter istas maximas Venedicas, vti *Ptolomaeus* ait, numeratam, nec vllam vnquam coniunctionem cum germanis prisca aetate habuisse.

Addo his locum *Procopii* a) de consuetudinibus illius gentis. Is enim „Vandali, (inquit) nec iaculatores, nec sagittarii periti erant, nec didicerant praeliari pedibus, sed equites erant omnes. „ Hoc ipsum nimirum originem eorum Sarmaticam confirmat, Sarmatarum dico, vti *Tacitus* ait, in equis viuentium; cum contra Germanorum acies pedestris esset, teste eodem auctore, qui. b) „Hi tamen (Fenni) inquit, inter Germanos potius referuntur, quia et domos figunt, et scuta gestant, et pedum usu et pernicitate gaudent; quae omnia diuersa Sarmatis sunt, in plastro, equoque viuentibus. „

Agenti

a) pag. 190. b) C. XXXXVI. p. 249.

Agenti de moribus operae videtur pretium, ut ultimo loco tandem addamus doctissimi *Assmanni* a) sententiam de Vandalis, quam Tomo I. Calendariorum ecclesiae vniuersae parte II. prodit. Demonstraturus erat, Slauos non esse origine Vandalos, b) quamquam eam Germaniae vel alterius regionis partem inuaserint, quam olim Vandali tenebant, ut puto non modo vtramque ripam Vistulae et secundum Oceanum Germanicum usque ad Cimbricam Cherfonesum, ubi nunc Poloni, Silesii, Cassubii, Pomerani, Mazouii, Prussi et Vindi habitant: verum etiam alias quasdam partes, quae Vandalis olim tributae sunt. Nam *Procopius* a Maeotide palude Vandalos, quos ipse Vandilos vocat, prodiisse, indeque in Francos et Germanos impetum fecisse, scribit, &c. pagina sequente c) ait: „Caeterum vndecunque Vandali primo prodierint, siue a Maeotide, siue a Vandalo, hoc est Vistula fluuiio, ut alii volunt, certum est, eos a Slauis esse diuersos. Primum enim mores his gentibus diuersi sunt. Vandalos *Cromerus* d) obseruat, sub Regibus semper fuisse; atque mollissimos delicatissimosque esse, testis est *Procopius*. Idem vero Slauos Antasque vitam duriorum et incultam neglectamque ducere dicit: 1) deinde penitus diuersa lingua vtuntur Slauo omnes ab ea, qua Vandali vsi sunt. 2) Constat sane inter omnes, Vandalos Gothorum, et Germanorum gentem fuisse, eademque lingua cum eis vsos esse. Testes sunt ejus rei *Eutropius*, *Paulus Diaconus*, *Jornandes*, *Procopius* et his omnibus antiquior *Cornelius Tacitus*. 3) *Crantz* etiam citat ex *Methodio Martyre* epistola B b. 2. ubi dicitur, „lam

a) Cap. 5.

b) pag. 297. §. VII.

c) pag. 298.

d) Lib. I. C. 5.

„Iam Vandalorum [ad. Constantinum Imp. vbi Germanos
 „se esse profitentur. „ 4) Porro dicit Assemannus nomi-
 na Ducum et Regum hujus gentis esse Germanica; 5)
 Slauicum vero vocabulum ne vnum quidem quemquam
 ex omni Vandalorum historia protulisse; praeter ea,
 quae *Albertus Krantzius*, commemorat, Starogard Lubeke
 &c. quae a Slauis post migrationem Vandalorum indita
 esse constat.

* * * * * *
 * * *

1) De moribus Vandalorum modo locuti sumus,
 quos certe nemo Germanis adnumerare poterit. Potius
 inter varias Slauorum tribus varios etiam mores obtinuisse
 credendum est. Sic *Tacitus* Venedos Sarmatis aut Slauis
 annumerare dubitauit, quia domos figere, et habitare so-
 lebant. *Cromerus*, qui in plurimis Blondum et Sabellicum
 secutus est, hic neutrius, qui cum ipso consentiat auctori-
 tatem, adducit. Nonne sic etiam olim Sarmatae in Basili-
 cos, seu Regios liberosque fuerunt diuisi?

2) Linguarum diuersitatem ita debebat exponere, vt
 nos Lectori conuenientiam demonstrare conati sumus.
 Vandalos Gothorum et Germanorum gentem fuisse, plu-
 res quidem auctores arbitrantur, quos supra binis co-
 lumnis, notauimus, non minus quam contraria sentien-
 tes. Sed quomodo quaeso Germani esse possunt, qui ex
 regionibus ad paludem Moeotidem venerunt, vt in Fran-
 cos Germanosque impetum facerent, vt paulo ante ipse
 scripsit *Assemannus*? Quid significant in lingua Germanica
 tot vocabula ista vetusta Vandalici sermonis?

3) Nem-

3) Nempe locus ille Taciti hic adferetur, qui est tam dubius. Sed demus hoc, isto jam tempore processisse Vandalos ab ortu versus occasum et ad Danubium et fere ad Albim. Danubio Germaniam quasi frontem opponere dicit idem *Tacitus*. Iam quia innotescebat et noua natio Vandalorum: Romani illi caeteris harum partium populis etiam hunc annumerare inceperunt, tempore *Taciti*. Sed vtrum recte id fecerint, quaeritur. *Strabonis* quidem testimonium satis clarum est, quo ad Albim adducuntur, an vero ex conjectura atque vt satis clare describerent suis, id jam videndum. Hoc *Tacitus* confirmare non potuit. Ignorauit autem nomina et criteria alia, quibus posset hunc populum describere accuratius, sicut geographiae et historiae veritas postulabat. Occurrit locus *Taciti*, quem ex *Blondo* affert *Kranzius*, a) qui addit, historiam Taciti nos integram hodie non tenere; id quod verius est, quam quod verissimum. Sed eum locum iam supra b) exhibuimus. Addimus illi alium ex *Chronico Alexandrino* c) vbi quinque gentes Germaniae memorantur, nonnihil detortis nominibus, Vandulos facile cognoscimus esse nostros Vandalos. Eodem modo respondemus huic Graecae compilationi: qua traditur quinque esse nationes Germanorum atque colonias, Marcomalos, Vardulos, Quadros, Veridos (Beridos) Hermoclos. (In notis *Du Cangii* satis bene substituuntur: *Marcomanni Quadi Hermunduri*;) hos esse populos Germaniae, vti *Cluuerius* docet. Vardulos in Hispania collocant Geographi, sed male, de Hispania jam egerat auctor. *Var-*

B b 3

duli

a) Lib. I. C. 21. (ed. 1717) p. 33 Paris. 28. Venet.

b) pag. 128.

duli igitur sunt *Vandali*, postquam ex regionibus orienti propioribus secesserunt ad occidentem.

4) Hoc nullius est momenti: de epistola illa nobis nihil constat; nec *Krantzii* librum et locum designauit *Afsemannus*, nec *Methodius* ille Slauorum Apostolus epistolam scripsit ad Vandalos; nec illi Vandali (in Morauia) post sec. VIII. mentiuntur, si isto se tempore dicunt Germanos i. e. regio Germaniae imperio subjectos. Id vero, quod jam post annum octingentesimum actum est, luculenter docet, Vandaliae maiorem partem Imperio additam esse, cum Saxonum et Belgarum non modicae in ea possessiones fuerint. Sed etiam id, quod probauimus, aperte inde constat, *Gilimirum* Regem non cum tota Vandalorum gente in Africa periisse.

5) Hoc vero de aliis dici non potest, licet *Genferic* per anserem, qui tamen et Slauis est *Gesior*, *Gilderic* per aurum, non obseruata nominis mutilatione, interpretentur quidam: nam *Huneric* a *Hunoduris* vel *Hunis* potius originem traxisse videtur, quam a gallinae nomine. Superfunt enim vero Vandalica nomina, ut *Witislav*, *Radagast*, *Kroko*, *Godislav* non *Godigisclus*, Slauica origine, quae nemo ex lingua Germanica explicare potest.

6) Constatne, hanc linguam de qua diu ante *Krantzium* *Helmoldus* narrat, fuisse longe aliam, quam Vandalorum? An ante *Krantzium* Scriptorum nemo de Vandalorum nomine aliquid narrauit? Multa vero nomina in opere nostro protulimus idolorum, urbium, Regum Vandalicae adeoque Slauicae manifesto originis. Nonne haec satis superque

perque infirmam Assemani objectionem refutant? Sic et Trula est vox per D verosimilius pronuncianda, quo nomine ridiculo Vandali appellarunt Gothos, *Olympiodoro* apud *Photium* teste. Quae vox cum Germanica non sit neque Gothica, nonne ergo Vandalica erit?

Addamus auctorem, qui multum ad rem nostram facit *Saluanum*, a) qui Vandalos adfirmat non esse nostri orbis, hisce verbis: „excitata est in perniciem nostrorum ac de-
„decus gens ignauissima, quae de loco in locum pergens,
„de orbe in orbem transiens vniuersa vastaret. Ac pri-
„mum de solo patrio effusa est, in Germaniam primam,
„nomine barbaram, ditione Romanam: post ejus excidi-
„um primum exarsit regio Belgarum; deinde opes Aqui-
„tanorum, postea quid fuit totum Africae territorium?“

1. Nomen Nomadicum omnibus nationibus ob frequentes migrationes conuenit, neque Gothi aut Slaui aliis in hac re cedunt. Nonne vt Vandeln fingunt esse Nomadicam vitam agentes, eodem modo Venden credunt esse vagantes, aut Sueuen, a Schweifen, etiam vagantes aut ambulantes? Et tamen omnes hae gentes inter se sunt diuersae.

2. Ipse *Saluanus* patrium Vandalorum solum satis distinguit a Germania per ea, quae sequuntur: Germania prima nomine Barbara; vt constet haud dubie, potius Pannoniae vicinam regionem, quam Francorum fuisse.

3. De

a) De gubernatione Dei L. VII. p. 265. edit. Rittershus.

3. De Orbe in orbem intelligimus de orbe peregrino alio, Romanis non subiecto. Sic hic scriptor alio loco loquitur. a) „(Romani) orbis nullam portionem quantumlibet plagis coelestibus caesam (scilicet per gentium „incurfiones) vnquam fuisse correctam.” Igitur de alio orbe de suo nempe orbe venerunt Vandali in orbem alium: scilicet in orbem Romanum. Orbis enim Africanus Romanus fuit, ergo de alio orbe venerant in Romanum orbem, qui incipit a Germania prima et per Belgium Hispaniamque in Africam pertinuit.

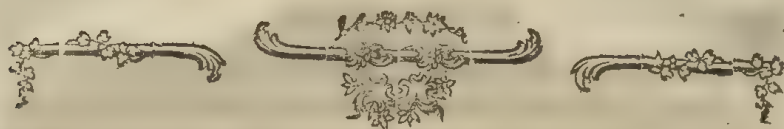
a) Lib. VI.

DE
LACV MVSIANO,

Pars Tertia.

Cc

1752 12 18 13 13



DE
LACVMVSIANO,
PARS TERTIA, SECTIO I

Sarmatarum Europaeorum et Asiaticorum notitiam debemus Trajano, qui fractis posterioribus, et occiso eorum Rege *Sarmata*, vtriusque Sarmartiae situm nobis notum fecit. Reges vero *Sauromatas* vel *Sauromates*, sub Augusto adhuc nominatos, lego apud *Spanheimium* a) et sub sequentibus Imperatoribus apud *Vaillantium*, *Carium*, *Pelerinum*; imo et apud *Plinium* b) inueniuntur.

Igitur Sarmatae Europaei ad Bosphorum olim *Cimmerium*, paludem vsque *Moeotidin* fere per centum et ultra octoginta annos ad tempora Domitiani confederunt. donec stratagemate Constantini Chlorig, ducis Domitiani, et aui Constantini Magni Imperatoris, impulsu, antiquas reliquerunt sedes, aliarumque gentium more ad Danubium migrarunt; de qua re consule *Porphyrogenetam*. c)

Vbi statim sedem fixerint, arduum est dicere; loca tamen illa vastissima peragrantes Sarmatas, ad *Borysthenem*, et inde ad Danubium progressos fuisse

Cc 2

a) T. I. p. 496.

b) Lib. X. c. 15.

c) pag. 144. 148.

fuisse infra videbimus. Saeculo quinto *Iornandes*, seu *Iordanus* genere Gothus rerumque Gothicarum optime gnarus, non solum Sarmaticas gentes distinguit in *Vinidos*, *Slauinos* et *Antas*, sed etiam ad lacum Musianum eos constituit. Audiamus jam verba auctoris ipsa, in libro de Getarum, seu Gothorum origine. a)

„Ab ortu Vistulae fluminis per immensa spatia venit „*Vinidarum* natio populosa. (a) Quorum nomina „licet nunc per varias familias et loca mutantur, prin- „cipaliter tamen Slauini et Antes nominantur (b) Slauini a „ciuitate noua et Slauino Rumnenfi, et lacu, qui appel- „latur *Musianus*, vsque ad *Danastrum* (c) et in Boream „*Viscla* tenus commorantur. Sic paludes filuasque pro „ciuitatibus habent, (d) *Antes* vero, qui sunt eorum for- „tissimi, qui ad Ponticum mare curuantur, a *Danastro* ex- „tenduntur ad Danubium, quae flumina multis mansioni- „bus ab se inuicem absunt. (e) Ad littus autem Oceani, „vbi tribus faucibus fluenta Vistulae fluminis ebibuntur, „*Vidicarii* resident, ex diuersis nationibus aggregati. (f).„

Haec *Iornandis* narratio quamuis ampla ratione eorum, quae Sarmatiae magnitudinem diuersasque ejus tribus demonstrant, tamen antiquo dicendi modo et obscuro dicendi genere exarata, illustrationibus quibusdam indigere nobis videtur, quas auctoritatibus scriptorum, vel ejusdem vel posterioris aevi, eadem cum *Iornande* sententium, munitas adjicere decreui.

(a) Apprime fontem Vistulae quis hodie ignorat? Profilit ille quidem ex aspero monte, qui *Albus* dicitur, et

a) pag. 16.

et erectae columnae instar, ruinam praecipitem minatus; aquam quasi deorsum pendentem oculis offert; inde nomen Venedicum *Wist*, a quo *Wista* venit, quodque significat *flumen pensile*, est sortitus; non ergo *Iornandes* temere *Vinidos* seu *Venedos*, illius regionis asserit habitatores. Si quidem nomenclatura linguae illud affirmat; estque praeterea locus prope *Iablonna* in Ducatu *Tessinenfi*, lingua Venedica *Cieszynensi*, quia *Cieszyn* est *exhilarans*, id autem illi nomen ob amoenitatem situs, inprimis longinqui prospectus, maxime conuenit et inditum est. Argumentum inde duci potest firmissimum, omnia locorum nomina esse a Venedis inuenta, et indita. Verum enim vero ii qui historiae antiquae tenebris et orationis barbarae difficultatibus lucem dare cupiunt, eam semper cum tabulis *Ptolemaei* geographicis conferant.

Burii erant, *Dione* teste, Sarmatae, *Auares* autem vnamini omnium consensu *Vendi* seu *Slau*. Conferre hic licet *Simocattam*, itemque *Menandrum*; a) binas quidem has nationes in *tabulis Ptolemaicis* b) quisque in vicinia fontis *Vistulae* videre potest: diuersitas vero nominum ex sequentibus verbis *Iornandis* melius adeo apparebit.

(b) *Iornandes* hoc loco asserit, nomina *Vinidarum* per varias familias et loca mutari. Cum *Auares* et *Burios*, (quod *Buriorum* nomen certissime est *Slauicum*) esse *Vinidos* jam dixerim: apud eundem geographum praeterea legere licet plures: „Post *Burios*“, ait, *Auares*que „sequuntur *Lugi* (quos recentiores *Ligios* esse autumant, „cum tamen *Lugii* Venedico Idiome habitatores ad paludes et terram, lixiuio similem colentes, significet:) *Pienigatae*, *Bieffi*, *Peucini*, *Bulanes*, *Phyngi*, *Slauice Wyngi*

C c 3 2001 01010 10 1 „tan-

a) Lib. II. C. 8.

b) Lib. I.

„tandem ad ostium Vistulae Venedi seu Vinidi., Varias itaque, vt optime obseruauit, sunt familiae.

Tandem cum dicat *Iornandes Slauinos*, et *Antes* praecipuas esse eorum tribus, inde colligere nobis liceat, primum, frequentissimam fuisse gentem Slauicam; deinde vero, hoc nomine inter se Slauinos jam ante V. saeculum insignitos fuisse; siquidem ipse auctor V. saeculo floruit; adeoque non *Heraclii* imperatoris demum tempore, vt alii ajunt, *Venedos* dictos esse *Slauos*.

(c) Nunc id jam quaerimus, vnde venerint, et vnde vocati sint *Slauini*? Auctor noster a ciuitate noua tum temporis *Slauino* deducit. Vbi vero eam ciuitatem posuerit, statim apparet, nam ad lacum constituit, qui *Musianus* appellatur; licet, vt infra ostendam, per errorem; ille enim qui prelo subiecit *Iornandem Bon. Vulcanius Brugenfis*, ejus Orthographiam non nouit. Sic alii Scriptores rectius eum appellant *Martianum*, et reuera ita debet vocari, cum Romanorum antea coloniam illic, id est trans *Danubium* fuisse sciamus. Hunc lacum satis magnum hodie in chartis geographicis videmus sub nomine *Russoui*, vt et vicum *Russoua*, seu *Russouum* ejusdem nominis. Sic non solum oppidum *Slauinum Rumunense*, vel deinde dictum *Russunense*, non exacte scriptum, vel impressum nos docet, *Iornandem* ipsum nomina mutilare, si non mutare; sed alia etiam exempla docent, ad quod probandum nihil est aptius, quam lacum *Musianum* ab ipso *Iornande* inferius alio nomine adpellari. Cujus verus situs est inter ostium *Hierassi*, seu *Prut*, et *Bessarabiam*, olim in Dacia positam: distat autem a faucibus *Danubii*, miliaribus Germanorum decem, vel duodecim; a *Danubio* recta eundo tribus. Longitudo lacus ad sex fere millia et dimidium, a *Tyra* tredecim protenditur; latitudo autem vnus tantum

tum et dimidii milliarii est, si tabulam ab Walckio vel Hasio delineatam consulueris.

Sed beneuolo Lectore fauente, cum ex hoc ipso, tum ex alio clariore *Iornandis* loco, nec non ex aliis etiam scriptoribus lacus *Musiani* vel *Martiani* verum situm digito, quasi demonstrabo. Noster enim toties laudatus auctor ab hoc lacu statim diuergit ad *Danastrum*, Danastrum vero esse *Dniester*, qui Graecis, *Iornandi*, et aliis geographis *Tyrus* vocatur, deinde patebit. Ergo tam ciuitatem, quam Lacum illum frustra alibi quaeri putamus, quam eo in loco, vbi et hodie *Russouum* inspicimus, et sitam in vicinia ciuitatem. Nonne *Slauorum* et *Antarum* sedem *Procopius* ipse vltra Danubium tot vicibus asseruit, ipsorumque per flumen transitum saepius enarrauit? a) „*Slauenis*, ait, quondam *Antisque* vnum erat ac simile „cognomentum, quippe quos *Sporos* prisci idcirco denominauerunt, quia, vt reor, dispersi per tabernacula et seorsim singuli habitant affatimque terras habent, et qui „maximam in ulteriore *Istri* fluminis ripa incolunt partem, „vel alio in loco b) „*Slaueni* et *Antae*, qui trans fluvium *Istrum* „non procul a ripa sedes patrias habent. Ob ea verba, vbi dicit „non procul a ripa Danubii, dubitare non possumus, *Procopium* de eodem loco dicere, quem *Iornandes* habet, quique est ad lacum *Musianum*, et *Russouo* appellatur. Is enim non solum, vt supra dixi, tribus fere tantum a Danubio distat miliaribus, sed et obseruo, *Slauos* a *Procopio* appellari *Sporos*, a verbo, quod proprie significat seminare; hi autem *Spori*, seu disseminati habitatores, iidem sunt qui in lingua *Slauica* *Rosseia*, id quod maxime cum *Rossouo* conuenit. Scimus enim *Russos* non solum ita se a dissemina-

a) Lib. III. c. 3.

b) cap. 27. pag. 165.

diffeminatione populorum vocari, asserere, sed etiam quod ab hoc ipso lacu, ad Danubium sito, in suas venerint eras. Relinquamus iam *Iornandem*, ad quem reuersuri sumus, vbi probauerimus, confirmauerimusque, quae de Rosseis, seu Russis et Russouo diximus. Antea nobis auctores Russiaci hoc loco consulendi sunt, inprimis vero *Longinum* nostrum citabimus, auctorem quippe antiquissimum ex iis, quibus codicum *Nestoris*, *Theodosii*, *Isidori Anonymique* copia fuit &c. Is *Longinus* versus finem praefationis, libro ipsius praemissae, de se haec dicit: „Cano iam capite ad perdiscendas litteras Ruthenas, me ipsum appuleram, quatenus historiae nostrae Polonae series, certior redderetur: „ Ille ergo non nisi a Danubio originem Russorum ducit, in quo cum *Iornande* primisque Russicis scriptoribus conspirat.

Et quamuis *Bayerus*, *Müllerus*, *Lomonoſſouiusque* idem etiam habeant, et ipsi vetusti codices nostrum *Longinum* citent, tamen iidem supra laudati auctores, quibus persuasum erat, Russos a Lacu Musiano venisse, plane non conueniunt inter se de eiusdem situ. Ad eos igitur reuertar, vbi diuersas de situ huius lacus examinare aggrediar opiniones; hoc in loco sufficebat ostendere, omnes in eo conuenire, vt, Sianos a Danubio venisse, et a lacu Musiano, qui in Danubium, vt monstrabo, effunditur, dicant; iam ad *Iornandem* redimus, multo plura hoc de lacu dicturi.

(d) *Iornandes* iam finita laconica, quam amat, de fede nomineque Vinidarum narratione, in aliam excurrit plagam, id est ad Boream; neque quidquam magis incolis Vinidis conuenit, quam quod addit.

(e) De-

(e) Demum reuerti placuit isti ad Antes fortissimos, et nunc iam sine ulla dubitationis nota clarius ostenditur situm Lacus Martiani ad Danubium imo penes Danubii fauces, ubi et hodie cernitur, quando dicit: „Antes, qui ad Ponticum mare curuantur, a Danaastro (qui est Tyras) extenduntur usque ad Danubium.”

(f) Iam vero visum est auctori redire ex Ponto ad Oceanum ostiumque Vistulae, quam et Visclam vocat, ubi et Ptolemaeus nobis eos collocat. Nihil aliud vero ea re demonstrat, nisi Vinidarum illam partem maiorem in Europa a Ponto inde Euxino ad Oceanum, seu Balticum mare, in quod Vistula influit, totam fuisse. Mare vero Balticum ab antiquis, *Ptolemaeo* et *Mela* auctore, Oceanus Sarmaticus vocabatur, quod ex parte opposita, seu a Scandinauia Baltam vocauerunt.

Tandem, ubi *Iornandes* dicit: „noua ciuitate, non est intelligenda vrbs proprio nomine appellata Noua Ciuitas, siquidem verum nomen nouae ciuitatis statim addatur Slauin, *Iornandi* Slauino, quae certe tam diu durauit, donec Slauini nomadico more in alias partes migraverint, aliaeque in ea loca successerit natio. Attamen obseruare debemus, Russouum et Slauinum, eandem ciuitatem, idemque nomen secundum propriam harum gentium, Russorum Slauorumque, dialectum esse.

Quod verò *Iornandes* Antes curuari dicit ad Pontum Euxinum, ibi quidem multa nomina vicorum legimus omnino Slauicae linguae propria, quae sunt Acidaua, Peleudoua, Arcidaua, Rusidaua, Sarmategte, Zurobaua, difficilius a Dacarum nomine deriuanda. Hic centus auctor dubitat, an Briegh, quod *Dolzeia*) habet sit eminens locus, sed

sed iniuria, cum satis elegans scriptor, non adeo linguam calleat, ut is, quem nominaui. Nam etiam nunc in omnibus Slavicis dialectis, Briegh, vel alias Breg, ripam aut littus significat, plerumque magis editum, quam reliquum solum. Selymbria adeo est pagus ad ripam, aut littus et Mesembria significat campum, ad litus situm.

Lacum autem Musianum esse vere hunc Martianum, apparebit, si contuleris *Bonfinium* a) ex recensione *Cl. Belii* b) editionis Lipsiensis, nec non *Iac. Petri Luccarium*,

Cum aenigmatico quasi *Iornandes* genere scribendi utatur, nulla alia de re debemus esse solliciti, nisi de solo lacu Martiano. Ideo aliam citationem eiusdem auctoris ea, quam supra diximus, de causa, visum est in medium proferre, quia ille verum situm habet, non procul a Danubio et Ponto, supra quod mare *Iornandes* c) Vinidas collocat.

„Scythia quidem Germaniae terrae confinis (a) eotenus, ubi Hister oritur amnis (b) vel stagnum dilatatur „Myfianum (c) tendens usque ad flumina Tyram, Danastrum et Vagosokam (d) magnumque illum Danubium „(e) Taurumque montem; non illum Asiae sed proprium, „id est Scythicum per omnem Maeotidis ambitum, ultraque Maeotida per angustias Bosphori usque ad Caucasum „montem amnemque Straxem, ac deinde in Sinistram „partem reflexa post mare Caspium, quae in extremis Asiae „finibus ab Oceano Euroboreo in modum fungi primum „tenuis, post latissima et rotunda forma exoritur, vergens „ad Hunnos Albanos et Seres usque digreditur. Haec „inquam patria, id est Scythia, longe se tendens, lateque „aperiens, habet ab Oriente Seres, in ipso sui principio „ad

a) pag. 23.

b) Lib. I. pag. 2.

c) c. 5. pag. 4.

„ad littus Caspii Maris commorantes; ab Occidente Ger-
 „manos et flumen Vistulae, ab Arctoo, id est Septemtrio-
 „nali circumdatur Oceano, a meridie Perside, Albania,
 „Hiberia, Ponto, atque extremo alueo Histri, qui dicitur
 „Canubius ab ostio suo vsque ad fontem. In eo vero loci
 „latere, quo Ponticum littus attingit, oppidis haud ob-
 „scuris inuoluitur Boristenide Olbia, Callipode, Chersone,
 „Theodosia, Parcone, Myrmicione et Trapezunte, quas
 „indomitae Scytharum nationes Graecos permiscere con-
 „dere, sibimet commercia praestatueros.,

(a) Si totam perlegere paragraphum placuerit, facile
 apparebit, auctorem Scythiam suam voluisse in gyrum
 quasi eundo describere: quod cum ita sit, transuolat rapi-
 dissimè a locis ad loca, id quod statim clarum fiet. Non
 solus autem *Iornandes* variorum fluminum mutilauit no-
 mina, sed multi alii idem fecerunt. Sufficiat exemplum
 Zosimi, quod nobis in mentem statim venit, qui mani-
 feste in Decio Danubium appellat Tanaim. Attamen id
 verum est Clodouaei, Regis Francorum tempore, imo et
 antea sub Anastasio multos auctores dicere, Germanos,
 Scythasque, Danubium diuissse, si nempe Vandalos pro
 Scythis habemus, sed id a materia nostra alienum est.

(b) Hister seu Ister amnis, qui hodie Danubius dicitur,
 apud auctores vocatur inde ab eo loco, vbi latus Transil-
 vaniae attingit, antea vocatur Danubius; crediderim ergo
 melius eum clariusque dicere potuisse: „vbi Histri
 „nomen oritur,, quam „vbi Hister oritur amnis.,” Lego
 enim apud *Strabonem* et *Plinium*, Danubium illic demum
 Histrum appellari incipi, vbi Pannoniam peruenit. *Ap-
 pianus* autem *Alexandrinus* magis diserte significat, Histrum
 illic nominari, vbi Sauus cum illo aquas suas commisceat,

hoc est ad antiquum Taurunum, hodie Albam Regiam Slauice Beligrad dictum.

(c) Redeundem est nobis ad *Iornandem*, qui quidem iam ad lacum Mysianum venit. Iam clarior nobis accenditur lux de situ lacus illius quaerentibus. Primo quidem iam supra obseruavi, male *Iornandem* nomen illius Musianum expressisse, verumque eius nomen esse Mysianum. Apparet hoc ex ipsis *Iornandis* verbis: „Vbi Ister oritur, apparet etiam ex aliis auctoribus, quos adduxi: „Vbi Ister incipit nominari. Euidētissimum autem hoc fit ex ipso geographico argumento, siquidem clarum sit, antiquum, Taurunum hodie appellatum esse Belogradum, (quod verbum de verbo significat Albam ciuitatem,) et solummodo ab Hungariae Regibus dictam Albam Regiam, esse sedem superioris Mysiae, Varnam autem Slauico nomine dictam, a) quae antiqua est Dionysiopolis, esse inferioris Mysiae sedem. a) Quod ad superiorem adinet, successerunt Myfis Serchi, Serbi in superiore Mysia, et Bulgari in inferiori, vtraque natio, vt *Iornandis* modo loquar, Slauinorum. Cum igitur iste lacus inter duas has vrbes inueniatur, et praeter istum lacum nullus tam insignis alius in toto istius regionis vltra Danubium spatium reperiatur, qui propius ad antiquum illum Istrum situs sit, apparet, Lacum istum esse Mysianum, hodie Russianum. Hoc vero ex iis clarius fit, quae infra de Mysia ex instituto sumus circa finem partis secundae dicturi.

Iornandes autem quam potest velocissime gyrum Scythiae percurrit, quia iam circa Danubii ostia eum inuenimus, et quia statim deinde de Tyra, seu Danaastro (hodie Dniester dicto) loquitur, qui tamen octodecim amplius miliaribus

a) *Cuspinianus* in Theodora. *Besoldus* in historia Constantinopol.

liaribus a Danubio distat, a) lacu isto autem toties iam nominato quindecim milliaribus Tyras fluit. Adhibita animi attentione, patet, limites solummodo Scythiae describere, in animo eum habuisse. Post Tyram ponit statim, virgulis tamen additis (Tyram) Danastrum, de quo inferius agam. Illico ex iis, quae sequuntur videbimus, summam celeritatem Scythiae circuitum describentis. Sed ante omnia est detegendus error typographi; quia cum ipse *Iornandes* in superiore citatione primum flumen post Danubium numeret Danastrum, in praesenti vero Tyram expressam habeat, sequitur, ut Danaprum habuerit in archetypo, qui hodie est Dnieper, Graecis olim Borysthenes, antiquis Danaper etiam vocatus; cui rei, ut supra dixi, magnum iam accedet lumen, cum post Tyram Danaprum legerimus et Vagosolam. Nil enim clarius est, quam cum de Danapro, non Danastro, locutum esse, quia flumen alterum Sula, seu Sola ultra Danaprum, seu Borysthenem hodie inveniat et in illum effundatur, Vagasola nonne est nomen compositum ex Vagus et Sola, quod iunctim significat Slauice flumen palans, vel quod vadum habet.

(d) Iam ulterius progressus pervenit ad magnum Danubium. Et primum quidem scimus, *Iornandi* duos memorari Danubios. Ille, qui duplici nomine Hister et Danubius dicitur: alter vero dictus iam, ut distinguatur a superiore, Danubius magnus, quem inferius manifeste cognoscemus esse Tanaim. Vnde vero ille error venerit, facile ex graeca pronuntiatione intelligi potest. Tanais enim vox aperte graeca, detorta tamen a vero, quod flumen Slavis Don dicitur, mutata, ut semper solent Graeci, littera D, in T, non Danaïs a Don, sed Tanais dictum. Danaï cum Danubio propior est affinitas; hinc ex Danaï Danubium facile formari posse videmus. Id quod

tam certum est, quam quod certissimum, quia Donus non Tanais antiquis vocabatur, sed Orxentes.

(e) Quidquid vero de Tauro monte iam habet, qui sine dubio a Taurica sortitus est nomen, id a nostro alienum est proposito, adeoque iam *Iornandem* ad Tauricam et ambitum Moeotidis semper ulterius procedentem relinquitur. Neque putandum est, hoc loco questionem verti tantum de monte Tauro in Armenia qui alias mons Ararat nuncupatur.

Cum autem probauerimus lacum Musianum Mysianum esse: id agendum nobis erit, ut Mysianum Lacum propter situm vere esse Martianum, demonstremus, et relicto quoque *Iornande* ad *Diocletem* progredimur auctorem, qui mortuus est anno 1061. Quia autem *Iacobus Luccari Petri filius*, ortus ex illustri familia, quae Dalmatiae, Croatiae et Slauoniae Bannos dedit, scriptorque, qui vtiliam rerum copiam habere poterat, et per ea ipsa loca, quae describit, crebra itinera fecerat, non solum secutus est *Diocletem* in libro, quem sic inscribit: „Copioso Ristretto degli Annali di Rausa, libri quattro da *Giacomo di Pietro Luccari* Gentilhuomo Rauseo, in Venetia 1605., sed multos etiam in opere illo citat libros manuscriptos, plurimosque auctores, ut *Arnoldum Abbateni*, *Ieremiam Russum*, *Diocletem*, *Iohannem de Rauenna*, *Ludouicum Tuberonem*, *Andream Calchagninum*, *Iulium Faroldum Abbatem Maurum*, *Orbinum*, *codicem Michaelis Salonitani*, aliudque antiquissimum Chronicon manuscriptum, quod possideri dicit a Francisco Hieronymo Pozza, Nobili Raguseo, multosque praeterea alios scriptores: quemlibet tanto magis confirmatum iri puto, si legerit absolutam suis numeris collectionem eorum, quae pertinent non solum ad
definien-

definiendum verum lacus apud Iornandem Myfiani situm, sed et ad eruendum eius verum nomen, quo eum insignierunt Romani. Arbitratus tandem, me maiorem conciliaturum esse lectoribus voluptatem, si integrum istius auctoris locum adduxerim, eum iam exhibeo: a) „Mà delle guerre et del progresso, che gli Slavi fecero nell' „Illyrico, *Procopio* in particolare scrisse ed il Diocleate, „(a) il quale posse in carta i Successi de Ostrivoy, che „signoraggio ad vna parte de gli Slavi, ch' occuparono „l'Illyrico. Costui fu nel tempo d'Anastasio Diocoro Imperatore di Constantinopoli. (b) e vedendo l'Imperio „Romano cadutto dalla sua grandezza e messo in confusione per l'heresia Eutychena, si volle valere della occasione. (c) E così fatta scelta de gli Slavi, ch' all' hora habitauano vicino al Lago Marfiano (d) voltò al Greco e caminando al mezzo giorno, valicò il Danubio. (e) da quella „parte che guarda la Rocca de Russi (f) doue Tomiri Regina „de' Massageti (i quali secondo *Farasmano* e *Niceforo Gregora*) sono Alani. (g) fabricò vna città, che dal suo „nome chiamò Ostrivoy; e duopo hauer usata ogni sorte „di barbara crudeltà passando il fiume Albi, ch' hoggi „domandano Lab ò Labut, penetrò in Carniola, edificò „Slauingrad, ch' i Tedeschi chiamano Vendilgraz ed ordinò la corte e la superiorità de' Giudicii in Sagreb, che „da gli antichi fu detto Vicolatino. (h) E sequitando „pure nella sua opinione, c' haueua à guerreggiare sopra „quei popoli, ch' habitauano lungo i fiumi Noaro e Bergo „quello Slaua, e questo hoggi domandata Draua. Ma „trouandosi nel paese Preualitano, fu assalito da' Greci

a) Lib. I. pag. 2.

se combattendo valorosamente et da vero, Capitano cade
nella battaglia. (i),

(a) Quae *Luccari* in *Procopio* esse indicat de Slavis, ea
de gente ipsa non sunt nisi paucissima, adeoque illa mihi
hic videntur esse intelligenda, quae habet paginis 496. de
istorum moribus. Auctor enim ille, qui Belisario a litte-
ris erat, Imperatoris Iustiniani tantum res gestas diligen-
ter pertractat, de Sarmatis vero, Venedis, Antis Slavisque
nec ex instituto, nec satis accurate egit, quod probat
Masouius Histor. German. Plura vero de iis in *Porphyro-
geneta* leguntur, ad quae harum rerum studiosum remit-
timus lectorem, ideo tamen hinc Philosophum et aucto-
rem annuimus, quia cum illo tam *Diocleas*, quam historio-
graphi Hungarici, Dalmatici, Bosnenses, et ipse *Lucca-
rius* optime conueniunt, quippe non occasione tantum
arrepta, sed ex instituto de Slavis tractantes.

(b) Hic *Diocleatem* iam laudat auctor noster, ex eo-
que migrationem Slauorum sub Ostriuoy, commemorat
additque eam regnantē Anastasio Imperatore factam,
quod tanto maiorem fidem ex his enarratis accipit, nobis
tamen visum est in haec inquirere accuratius tempora quia
certiora de hac epocha constant quae hic examinanda esse
putamus. Anastasius nimirum imperio potitus est anno
491. regnavitque usque ad annum 518. Frequentissima ei
bella gerenda fuerunt, primum quidem cum Isauris, quod
vario Marte per quinque gestum est annos, et de quo con-
ferendi sunt *Marcellinus*, *Theophanes* et *Euagrius*. a) Inchoa-
tum enim istud bellum anno 492. finem demum habuisse
anno 497. testatur *Ammianus*. Idem quoque auctor alte-
ram epocham, a Slavis quos Bulgaros ipse vocat, factae in
Thraciam

a) Lib. III. c. 35.

Thraciam migrationis, unde eos dicit imperio formidolosos fuisse, in annum 499. reijcit, quae omnia cum *Dioleate* et *Luccario* plane conueniunt. Tum enim cum ii in Thraciam transfirent, lacum ex altera parte finibus Thraciae oppositum, quisque videbit Martianum fuisse appellatum, de quo statim agemus, nec ea, quae nostri auctores habent de Danubii transitu, absurda videri debent. Nonne enim Thraciae limes Danubius fuit? Cum vero de Slaus hic nobis quaestio est, quis quaeso erit, qui Bulgaros Slaus esse ignoret, licet eo seculo auctores ignoraverint atque confundant illorum tribus; de communi enim gentis nomine liquet. Cumque *Marcellinus* addat, eos deinde Romanorum fines infestare coepisse, non erit dubitandum, saepius ab iis factas esse migrationes, id quod etiam clarius ex sequentibus patebit.

Hac vero occasione diuersas scriptorum sententias commemorare me oportet de eo, quod Sarmatae antiquioribus iam temporibus in Illyricum sint transgressi; quare ultima ea videretur eorum migratio, de qua iam quaestio est. Nam *du Frenius* in Illyrico vetere ac nouo ait: „Pri-
mam Slauinorum patriam in Sarmatia quaerendam an. 337.
omnes medii aevi Scriptores indicant aperte. „ a) Vnde illi seculo demum quarto primum cum Hungaris (seu potius Hunnis) deinde aetate sequenti, cum Bulgaris, Slaus, Abaribus, Croatis atque Serbiis in Illyricum atque Pannoniam demigrarunt.

Puteolanus scribit, anno Marciani Imperatoris circa annum Christi 457. surrexisse in Polonia Principem, qui an. 457.
Bulgaris Mesianisque imperabat et qui etiam in Hungaria dominari cupiebat. Vide *Longinum*, b) de Martino autem plura dicturi sumus.

Can-

a) C. II. §. 9. p. 7. b) pag. 21.

Cangius modo laudatus tam in Illyrico vetere et nouo,
 an. 491. quam in historia regnorum Dalmatiae ita ait: „Anastasius
 „Dioscorus tum Romano imperio coepit praeesse, quando
 „Theodoricus Rex Gothorum interemto ex insidiis Odo-
 „acro vniuersam Italiam cum Dalmatia subegit, quo tem-
 „pore Heruli acie a Longobardis victi partim in Illyrico
 „confederunt, partim in extremam Germaniae oram per
 „mediam Slauium regionem redierunt.,,

an. 530. Circa annum 530. Venedica seu Slauium natio coepit
 inhabitare Stiriam, Carinthiam, Carniolam, Marchiam
 Slauium, et Comitatum Poriciensem, quae tamen no-
 mina duo vltima eo tempore nondum fuerunt in vsu, sed
 postea demum sunt recepta. Notari hic debet, totum
 seculum amplius ante Heraclium Imperatorem, qui anno
 640. mortuus est, hoc factum esse. Vide *Auentinum* a)
 et *Megiseri Chronicon Carinthiae*. b)

(c) Causa nunc migrationis sequitur, cupiditas ni-
 mirum imperii, cuius in causa tunc, vt ille ait, erant Eu-
 tychiani errores, resque domi maxime perturbatae, adeo-
 que incursionibus Slauium fauentes. Possumus autem,
 vt majus argumentorum pondus scriptorum nostrorum
 auctoritati accedat, plurima alia migrationum sub Ana-
 stasio factarum exempla adducere, vtpote Vitaliani et
 Getamundi (sic Romanis placuit vocare) infelix illud
 praelium, cum Scythis Gothisque aliisque gentibus se-
 ptentrionalibus, quos *Iornandes* foedere iunctos aperte di-
 cit; et inter quos et Slauios fuisse, non debemus dubitare,
 cum scriptoribus Romanis omnes fere gentes Scythicae
 fuerint appellatae; factam ab Hunnis Lycaniae depopula-
 tionem; Francorum Germanorum sub Clodouaeo in Gal-
 lias,

a) Lib. III.

b) L. V. C. 3.

lias, Theutonum in Sueuiam irruptiones. Sic scimus alios etiam semper Sarmatas, Vendos, et Slauos cum Gothis et Hunnis bellum gessisse; de quo conferantur Scriptores de praelio Catalaunico 451, quadragesimo ante Anastasii tempora anno commisso. Sed reuertamur ad haeresin Anastasii, quem Historici perfidiae crimine et pertinaciae accusant, quod in haesitantium grege fuerit, quod Henoticon illud Zenonis famosum (dissidia non pacem ferens) contra fidem datam fouerit, quod Trisagium hymnum mutilauerit et plane prohibere voluerit. Sed satis superque jam de imperii turbis *Diocleti* et *Luccario* addidimus.

(d) Auctor jam definit locum, vnde venerunt Slaui, cum non solum expressis verbis dicat, eos ex transistranis regionibus aduenisse, sed ipsum etiam Martianum lacum nominet, vbi ait, in vicinitate ejus Slauos tunc temporis habitasse. Hoc in loco obseruandum est, auctorem nostrum Iornandem ipsum non citare, et tamen Diocleatem cum eo omnino consentire debere. Nominum enim discrimen, quod Gothicus auctor enunciat Musianum, Graecus vero Martianum, adeo magnum non est; et si vel maximum sit, ex multis aliis similibus exemplis apparet, gentes eundem locum diuersis nominibus sua lingua nominasse. Diocleas autem nomen Martiani lacus non sine certo fundamento vsurpauit, ideo, quia Romani illum eo nomine appellabant. Ex historia enim scimus, ante aduentum Dacarum seu Getarum, Vandalorum, Gothorum (qui Vandalos ad Marissum etiam, qui Danubium influit, vsque persequabantur) Sarmatarum et ipsorum Slauorum, alteram istius fluminis ripam etiam ad Romanos pertinuisse. Hi vero vel ex more suo post victoriam aliquam partem lacum istum Marti consecrarunt, vel a

Martianopoli hodie Marcenopoli profecti ex nomine urbis; unde venerant, nomen ei indiderunt. Martianopolis enim ipsa a Danubio distat tantum quindecim milliaribus germanicis; Russouo vero a Danubio tribus.

Sed quid refert, plura nomina eidem loco fuisse imposita? supra jam eius rei causam proposui, neque hoc tam necessarium est, quam demonstrare verum situm. Is enim maxime requiritur; et ad eum expediendum properamus.

(e) Si qua res est, quae difficilem reddat inuentionem lacus, quem cum Iornande appello Mysianum; cum Russicis autem scriptoribus Russianum; est certe varietas opinionum, quas habuerunt diuersi auctores, qui nunquam satis aduerterent animum ad omnia, quae lacus descriptioni adjuncta sunt et quae in altera operis parte demonstrabo; hac in parte omni cura examinaturus verum hujus lacus situm. Auctor noster Slauos ait versus Graeciam progressos, dimidii diei iter fecisse, antequam ad ripam Danubii accederent. Hoc vero temporis spatium, quod Slavorum itineri ad flumen usque tribuit, non solum aperte conuenit cum eo situ, quem Iornandes lacui assignat, sed mensurae etiam geographicae, quam supra dedi, non repugnat; dixi enim lacum dissitum esse a Danubio tribus Germanorum milliaribus. Cum etiam tempus dimidia diei, quod in iter ad Danubium usque impenderunt Slaui, aptum sit dimensioni isti, adeoque eadem distantia locorum, idem lacus idemque flumen Danubii adsit; manifestum est, nos non falli, cum omnia in narrationibus auctorum optime conueniant.

(f) Si quid magis firmare potest sententiam meam, id certe erit, quod sequitur. Auctor enim noster postquam proposuerat Slauos tunc temporis illic habitasse, et
trans-

transiisse Danubium, vel ut cum *Ouidio* a) loquar, super dorso Danubii congelato iuisse: addit porro transisse eos ex aduerso ejus regionis, quae turre quadam munita erat, nominata *Russi*. Ex quo statim apparet, lacum *Martianum* esse omnino eum, quem hodie *Russi et Rossone* apud Geographos *Gerardum et Leonardum Valk*; *Russowo* autem apud *Slavos* ibi commorantes nuncupari scimus. Antiquis igitur vestigiis nominis et situ ipso reperro, ad reliqua diligentius exploranda pergamus.

(g) Venia a Lectore sperata totum *Lucearii* locum adjecimus. Caeterum non possumus tacere, multae lectionis fuisse nostrum auctorem et magnam earum rerum, de quibus scripsit, probabilitatem; quale est illud, quod *Nicephori et Pharasmani* auctoritate de *Alanis* a *Massagetis* venientibus retulit. Quare ostendit, *Procopium* temere eos *Gothos* putasse, utpote qui sibi ipse non constet, ubi de *Vandalorum* migrationibus loquatur. Postquam enim iis non minus originem Gothicam tribuit, asserit *Vandalos* ob damna, quae passi fuerant, coactos fuisse, ut foedus cum *Alanis* ad occupandam *Hispaniam* inirent. Cum probabile igitur non esse videatur, eandem gentem secum foedera iniisse, plurimorum auctorum testimoniis credamus, *Alanos* a *Massagetis* ortos fuisse. Quod ad *Tomiram* eorum reginam adtinet, ego quidem, cum res narratas confirmare studeam argumentis ex locorum, quorum mentio fit, situ desumptis, in tabula *geographica Valkiana*, reperio *Tomirar* oppidum esse non procul a *Danubio* et *Mari nigro*

Ee 3 diffitum

a) Lib. III. eleg. 10.

„Ille suis liquidus bella repellit aquis.

„Ac cum tristis hiems squalentia protulit ora

„Terraque marmoreo candida facta gelu.”

diffitum. Dubitavi statim, an *Tomirar* hoc conueniret quodammodo cum Insula illa antiqua *Peucinorum* *Bastarnarum* sede ad *Tomos* in mediis ostiis *Danubii*; alterum vero propius versus *Russowo* lacum reperitur.

(h) Vel hic locus illustratione maxime indigere videtur ut in vniuersum rei veritas appareat. Statim enim cuique mirum videbitur; legere flumen *Albis* nomine prope *Danubium*. Id quidem a *Slauis* *Bohemicis* appellatum etiam fuit *Laba*, aut *Labud*, quod *Cyganum* significat: *Romani* vero, qui vel explicationem hujus nominis quaerebant, vel ad albicantem aquam respiciebant, *Albim* dixerunt. Sed de flumine *Albi* in *Misnia* nulla hic quaestio. Quod vero ad *Labam* ipsum aut *Labut* attinet, plures hujus nominis flumini in *Illyrico* inueniuntur; is vero, prope *Labacum* praeterfluit; (nam *Labacum* latinum non solum a *Laba* formatum est, sed a fluuio ipso, qui illic praeterfluit, et qui nunc etiam *Laba* dicitur, ita est appellatum.) *Labacum* autem non multum distat a sede *Carniolae* principali, quae *Kraina*, Germanice *Krainburg* appellatur. Prouincia finitima *Croatiae* a *Slauis* dicta *Horbaty* seu montosa regio, nam *Horby* montes sunt *Slauice*. Si quis plura de geographia hujus regionis scire desiderarit, conferat *Carniolam Schoenlebenii*. a) Noster autem auctor loquitur, de *Carniola* aut antiqua *Karnia* vel *Krainia*, quae *Venedico* idiomate *limitem* significat, atque *Ostrywoy* aedificasse affirmat in ea regione urbem, ex nomine suo dictam *Ostrowinam*, quae a *Krainburg* non multum distat; et post condidit *Slawingrod*, quam *Germani Vendilgratziam* appellant, sitam in *Cilia* antiquo *Slauorum* domicilio. Quod vero adinet ad

alios

a) pag. 174.

alios fluuios, *Laba* dictos, ipse *Luccarius* a) nobis omnem dubitationem eripuit „Mechmet . . . si fece veder a „Cossouo ed alle riue di fiume Sitnica e Laba. „ Ideoque *Kossowopole*, vbi haec flumina citata in finibus sunt *Bosniae*, olim *Illyricum* fuit, ibique reperiuntur; vicinum illis tandem est *Krakowo* aut *Krakowopole*; et ad latus dextrum *Prusacz* ad fluuium *Brussum*. *Brussum* vero, seu *Prussum* *Diocleas* ait fuisse fratrem *Ostriuoy*; fluuius autem *Verba*, Venedice a *Verba* hoc est *salice*. Non procul etinde adhuc legitur *Ostrowina*, de qua superius dictus. Per Carnos in Carinthiam recta itur, ad loca superius memorata.

(i) Hoc loco docemur a *Luccario* antiqua fluuiorum nomina; *Sauam* nempe esse *Nouarum*, *Sawa* enim Venedica lingua, seu *Sawita* quasi aqua copiosa. *Drawa* olim fuit *Bergus*; et Venedice est *flumen omnia secum abripiens*. Nomen *Ostrowoy* aperte est Venedicum, et significat acrem in bello; atque similium nominum plures in Polonia existerunt heroes, exempli causa *Slauoy*, *Budziuoy*, *Senziauoy*, *Nauoy*, *Boriuoy*, *Przeduoy*, et *Nadziuoy* &c. Spero, Lectorem facile veniam mihi esse concessurum harum digressionum. Videntur enim maxime illustrare historiam Slauicam, nec a proposito meo, quod inscriptione indicaui, plane sunt alienae.

Vt primam hanc operis huius partem tandem ad finem perducam, his duo tantum addam. Primo igitur, si *Iornandem* Gothicum auctorem, et *Nestorem* Russicum Scriptorem examinauerimus, liquebit, Slauinum esse eam ipsam tunc nouam Ciuitatem a Iornande appellatam, cum legamus a *Diocleate* relatum, *Ostriuoyum* in Carniolam trans-

a) Lib. III. p. 95.

transgressum, Slauinum condidisse: Grad vero adjectum nihil aliud est, quam Ciuitas; ergo haec vrbs, appellari aliter non poterat, quam Noua Ciuitas Slauinum. Quod si enim primitiua trans Danubium fuerat Ciuitas, cum inde Slaui hoc flumen transfirent: illo tempore non oportet quaerere eam nouam ciuitatem cis Danubium. Ad confirmanda vero ea, quae *Diocleas* dicit de Ostrinoyo auctorem Russicum consulere opus erit *Nestorem*, qui de Russo loquens, eum a Danubio dicit aduenisse, eaque in re conuenit cum *Diocleate*, licet bonus ille monachus, nunquam potuerit vel verbum audire de hoc auctore, multo minus eum ad manus habuerit. Annalium scriptor Nouogrodenfis (Latopiszec) ait prope Nouogradiam ciuitatem Slawensko conditam. Liquet igitur historiam Russi hoc in loco conuenire cum rebus gestis Ostrinoy, a Diocleate traditis: vterque enim voluit conseruare memoriam antiquae suae vrbs Slawini, significat vero Miaſto Slawin ciuitatem celebrem et gloriosam. Cur igitur ad istas veterum Etymologiarum obscuritates redeamus, cum haec tam clara sit, quam quae clarissima, per quam Slauorum nomen ab vrbe Slauin, ducitur, et a qua hic populus facile vocari potuit Slauianorum, quia ab vrbe Slauin venerat. Pari modo Russi a Danubio et lacu Russowo venientes, aliter appellari non potuerunt, quam Russowie, id est quod nunc Rutheni. Vtrum vero Princeps Rusi dictus fuerit a Russowo, an ille Lacus a possessore Principe, quaeritur, vtraque autem sententia facile potest admitti. Alterum nunc est, cum probauerim, lacum Mysianum vel Martianum esse illum, qui hodie dicitur Russowo, vt inde concludam, nulli scriptorum Russicorum fidem hac in re diuerse sentientium esse habendam, vel sequendas opinio-

nes

nes exterorum, qui aliam gentis originem ex ingenio suo inuenerunt.

Slauos vero, Russos, Graecis Roxolanos a Danubio usque ad Tyram habitationes habuisse, ut ex aliis, ita inde etiam intelligi potest, si Bialgrad Slauice est album castrum aut Moncastrum versus ostium Tyrae, ut noster Broniowski in Itinerario habet, Hermonassa Plinio et Melae, et in ipso ostio est Neoptolemi turris hodie nigra dicta a Legato Mithridatis condita, qui *Roxolanos* vicit, periiitque. Confer *Andream Cellarium*.

SECTIO II.

RECENSIO AVCTORVM DE EODEM LACV TRACTANTIVM EX SUPERIORIBVS TEMPORIBVS.

De Cluuerii sententia iudicium.

Complures scriptores reliquerunt nobis tentamina super celebri lacu illo, utpote materia digna eruditione et disquisitionibus ipsorum, instituta. Quodsi in hac re versati sunt plurium prouinciarum eruditi, multo magis interest ipsius gentis Slauicae hac ratione melius eruere suam originem. Primus quidem locus merito conceditur *Philippo Cluerio*, ut qui primus diligentius nobis situm delineauerit antiquarum Germaniae gentium, geographus in iis inprimis rebus ubi, opinionem suam grauibus firmat auctoritatibus doctissimus. Nec negari potest, notissimos ei fuisse veteres geographos, eumque vere esse Germanorum Strabonem, modone studio nimio abripiatur, ad limites populorum patriae suae transeundos. Hoc tamen vitium cum tot aliis scriptoribus commune illi est, nec

vero impedit, quo minus doctissimis eorum disquisitionibus utamur, et utilitatem inde capiamus eo maiorem, quo diligentius eorum dicta examinemus. Totum eius locum in medium adduco, ut pateat Lectori, quid senserit de nostro illo Lacu a): „Getas, inquit, heic intelligit Strabo per Thracum vocabulum, ut ex praecedenti eius oratione liquet. Idem auctor Lib. II. ait: maxime vero nostrae aetatis homines certius aliquid dicere possint, de „Britannis Germanis et Istri accolis tam interioribus, quam „exterioribus, Getis, Tyregetis et Bastarnis. (a) Atque „hinc est, quod apud *Ptolemaeum* in dextra Istri ripa ad „lacum, a quo in sex scinditur alueos et ostia amnis (b) „*Nouidevon* Nouiodunum legitur oppidum (c), vocabulo, „more Celtico siue Germanico (d) quasi Neudum siue „Nudum. (e) Id referunt post *Ptolemaeum*, *Antonius* in itinerrario, Tabula itineraria et notitia imperii: hodie dicitur Niuorz. (f)

„Lacus igitur esset Musianus, siue ut alia ferunt exemplaria auctoribus, Mysianus (g) nullus alius, quam apud quem in Mysia antiquis illis auctoribus recensetur Nouiodunum (h) quod et ipsum est ciuitas Noua *Iornandis*, „quae forte ipsis Bastarnis Germanis (i) tunc Neustat vel „Neustat dicta, ut et alia in eadem ripa eademque Moesia „vrbs, *Ptolemaeo*, *Antonino*, ac tabulae ipsique *Iornandis* „dicta Nouae, (k) de qua sic *Iornandes*. Post cuius discesum Cniva exercitum diuidens in duas partes, nonnullos ad vastandam Moesiam dirigit, sciens eam, negligentibus principibus, defensoribus destitutam, ipse vero cum „LXX. millibus ad *Euthefium* id est Nouas descendit, ynde „a Gallo duce remotus, Nicopolim accedit, quae iuxta „Iastrum

a) Lib. III. pag. 184.

„Iastrum fluuium est constituta. Lege Neustetium et
„Ciabrum, urbem enim quam, Romani Nouas, Gothi
„has oras tunc obsidentes adpellanere Neustät., (1)

(a) Id primo, a quo *Cluuerius* locum de lacu Mysiano inchoat, quod nimirum Getae a *Strabone* pro Thracibus fuerint habiti, me non moratur. Dicam solum modo, neutram harum nationum lacui, de quo nobis sermo est, vicinam fuisse. Getae enim per montes, qui Mysiae limites efficiebant, inclusi erant in antiqua Dacia (Transilvania;) Mysii vero, qui versus Pontum Euxinum sese extendebant, quorumque ea regio proprie Mysia inferior appellabatur, erant Thracum vicini. Interiacentibus igitur inter Getas Thracesque Mysis, istae duae gentes non debent confundi, cum ne vicinae quidem fuerint. Transeamus autem iam ad ea, quae propria huic operi sunt.

(b) Nondum mihi in mentem venerat, examinare istius lacus situm, cum *Cluuerium* legerem; adeoque eum tum eo modo legi, quo scriptores legere solemus, id est, ut intelligamus, quid omnino eorum libris contineatur. Postquam vero studio historiae patriae me dedi, impositam mihi credidi necessitatem inquirendi diligentius in antiquas Slavorum sedes; auctoresque, quos hanc ob causam consului, et in prima operis mei parte commemoravi, ostendent, unde hauserim ea, quae attuli. Licet autem quodammodo eiusdem cum *Cluuerio* sim sententiae, ut nempe lacum istum versus Danubii ostia quaerendum putem, tamen in eo, quod non nullum in historia momentum habere videtur, ab eo dissentio, quod non, ut *Cluuerius*, lacum in dextra Istri ripa constituam. Id quidem fateor, habere illum quandam, quae fallat, veri speciem: tamen

si rem vere aestimes, non poteris, quin lacum istum esse ad laeuam Danubii locandum iudices, ob duas has rationes. Russici auctores toties a me commemorati maiores suos venisse dicunt in Russiam, quae nunc dicitur, a Danubio; non vero ultra Danubium habitasse. Cuius rei testimonium est in canticis Russorum, maria et flumina adorantium, quibus plebs Russica celebrat humidos istos Deos suos, omnibus, teste Lomonossouio, incipientibus a voce Dunay, eaque saepius repetita, Dunay enim Danubii etiam nomen est. Graeci contra scriptores, *Porphyrogeneta*, *Diocleas* affirmant, Slauos, qui Illyricum inundauerint, ultra Danubium olim incoluisse, id quod vno ore omnes Dalmatici Ragusaeique auctores affirmant. Narrant enim, eos venisse a lacu quodam, a quo Danubium transgressi fuerint prope locum quendam, dictum Russowo, itinere dimidia diei absoluto. Tandem et *Procopius*, obiter licet, paululum tardius adspargit, inde ex eo tempore, quo Slaui interfecerant Chilbudium, ducem Iustiniani, omnes Slatos transgressos esse Danubium. Iam viri eruditi iudicent, an ad euitandas has non leues difficultates, non rectius situs lacui ad laeuam Danubii assignandus sit. Praeterea lacus ille *Chuerii*, qui a sexto Danubii alueo effici dicitur, hodie ab vrbe vicina appellatur Babadach, aut Baba, sed proprium eius nomen est Karassow. Nonne igitur apparet, venisse Russos ab altero lacu, qui etiam nunc insignitus est nomine Russowo? Quod si bene examinauerimus lacum Karassow facile obseruabimus ostium istud Danubii, eumque non minus ac lacum Constantiensem per quem Rhenus transit, reuera posse lacum nominari, sed effici ex defluente fluminis aqua, cum contra Russowo sit verus lacus, a natura per aquas subterraneas formatus, non vero a flumine aliquo effectus. Alius quidem praeter

ter hunc, lacus est prope Ismail; sed is a Danubio dimidia milliaris parte tantum; non vero dimidii itinere diei ab isto fluuio distat, quae tamen distantia necessario requiritur. Praeterea reperitur lacus, quem Prut fluuius efficit prope Galacz, etiam supra Danubium situs, sed adeo paruus, ut ne proprium quidem nomen habeat. Qui autem docere vult, is probe distinguat oportet,

(c) En iam istud oppidum Nouiodunum. Et hic *Chluerii* nostri deprehendemus negligentiam. Primo enim nonne plura sunt huiusce nominis oppida in diuersis pene regionibus ad Danubium, vel non longe a flumine sita? deinde hoc nimis vage dictum est, ad Ostia legitur Nouiodunum. *Chluerius* vero merito addere debuisset, ad quem Nouiodunum situm fuerit Danubii alueum, et ex qua alvei parte, ob causas supra iam memoratas. Nos quaerimus nouam ciuitatem, dictam Slawino Rumunense. Noua ciuitas est oppidum recens conditum, sed dum additur ad nouam ciuitatem aliquod nomen postea et illud est nouae ciuitatis verum proprium et singulare nomen, uti hic per significationem Slauino indicatur. Hic vero propter distinctionem aliquod additur cognomen Rumunense. Sed si ex aliis scimus, Iornandem nomina propria Gothica, ut ita dicam, latinitate toties totiesque transformasse detorta, similitudo vocabulorum nos adducit, ut credamus, Rumunense esse Russunense, non ut *Christophorus de Iordan* a) putauit, Slauinum Rumunense hodiernum esse Rumunazzi in Valachia. Rumanazzi Sclauice vocatur Romanow, ciuitas omnino recentior et a quodam duce Valachiae Romano aedificata. Pari modo hodie omnes pro lacu toties nominato Musiano habent Mysenssem

F f 3

a) De orig. Slav. T. II. S. 32. n. 473.

siensem, quod *Iornandes* Musianum altero loco Mysianum dixerat, quia et ratio et omnis rerum conditio hoc euincunt.

(d) Ergo Cluuerus non inuenit lacum Musianum, nec Nouiodunum Slauorum, siquidem subito sibi ipsi repugnet, cum Nouiodunum dicat „vocabulo more Celtico siue Germanico quasi Nedun siue Nudun.„ Si Celtarum, siue Germanorum vocabula moresque inuenire licet circa lacum Mysianum, certe non noua ciuitas Slauino esse potest, adeoque nec nidus Slauorum.

(e) Additur, Nedun vel Nudun esse graece Nouiodunum. Heu quanta licentia scriptores vtuntur, qui sui ingenii amore decepti, dum sua defendunt, inuadunt aliena. Si dicerem, Nouiodunum esse Nowydam quod in Slauico idiomate significat nouam domum, nonne magis apta haec etymologia esset? Sed cur, quaeso, a veritate declinem ad fingendi libidinem, cum tot auctorum testimonia mihi sint in promptu?

(f) Videsne, Lector, quam apte statim post illud Nedun Celticum auctoritas sequatur *Ptolemaei*, *Antonii Itinerarium* et *Notitia Imperii*, et Nedun, iam Niborz hodie, vt, ait vocatum; quia solent pro *b.* litteram *v.* supponere. Nibor enim est mere Slauicum, si quem e hac gente interrogas: respondebit, locum significare syluis destitutum. Dixerim tamen, hunc locum recens esse a Bulgaris in antiqua Mysia locatis, appellatum. Sed ex Nouioduno Nedun Nudun et Nibor facere, qua ratione liceat, non video.

(g) Fallitur *Cluuerius*, cum aliis in libris auctum legi Musianum, non Musianum. Idem liber habet pag. 16. Musianum, et pag. 14. Mysianum, id quod tamen collatis codicibus debuit et potuit demonstrari.

(h) Nullum

(h) Nullum alium lacum esse posse, quam illum *Myfianum* ad *Noviodunum*, id apparet ex eo, quod alii auctores *Martianum* lacum alii rursus *Marcianum*, alii aliter appellarint, ut videbimus. Adeo diuersae sunt hominum sententiae. Sed primo nondum demonstratum est, sed suppositum, lacum *Musianum* esse *Myfianum*, siquidem et *Marcianus* ab aliis vocetur. Sume tamen, tum vocatum fuisse lacum *Myfianum*, quia erat in media inferiore *Myfia* et utraque *Danubii* ripa ad *Myfios*, antiquissimum populum, pertinebat, antequam *Barbari* *Danubium* transiissent, (*Romanis* *Graecisque* ipsis ultra fluvium habitantibus, *Myfiani* poterant noti esse scriptoribus;) sume, inquam, *Musianum* esse vere *Myfianum*, nonne *Iornandes* tantum ad designandum situm eius ita eum appellare potuit, quia in *Myfia* situs erat, ut inferius ostendam? Lacus erat in campis desertis, adeoque non designari poterat alio nomine, quam a regionibus vicinis repetito; quod factum esse, ex scriptoribus colligere licet. Quod si vero lacus ille a *Romanis*, ut alii volunt, *Martianus* est appellatus, de *Myfiano* nulla amplius erit quaestio. Nonne enim etiam *Marcianopolis*, quae hodie est *Pristawa*, (non vero, ut vulgo scribunt, *Prishlaba*.) ad *Euxinum Pontum* ultra *Wranam* (non *Pranam*) et *Ciszam* (non *Thizam*) ad *radices Haemi* urbs sita est, a qua lacus non ita procul distans, nomen facile capere potuit.

(i) *Cluverius* hoc loco decernere audet, *Bastarnas* esse *Germanos*, id quod *Tacitus* maluit non pronunciare, quam *Bastarnas* *Germanis* annumerare, vel potius *Germaniae* populis, cum *Germanorum* nomen ipsi plane novum esset. *Plinius* vero et *Ptolemaeus* *Sarmatas* esse eos, dixerunt. Ipse vero sibi auctor noster difficultates mouet, cum
nimis

nimis extendat Bastarnarum regionem ad fontem nimirum fluminis Apri, quam nunc dicit appellari Wieprz, oriri que affirmat in loco dicto Zarembo. Duo inde contra ipsum argumenta duci possunt; vnum quidem, quod Bastarnas constituat in media Sarmatia, alterum vero quod ipse indicet, Slauice eos locutos. Nam Zarembo et Wieprz sunt voces Slauonicae, et hoc exemplum docet, quae eueniant nonnunquam linguarum ignaris. Zarembo enim est sylua, arboribus deiectis munita, idem quod Bronybor, quae vox hodie mutata est in (Brandenburg) Brandeburgum. Quod ad Zarembam attinet, sic enim, non Zareba dicendum est, is locus amplius iam non reperitur, sed Wieprzowe Iezioro nunc vocatur, fons seu lacus Apri.

(k) Alia tantum, quam auctor noster cogitabamus, quae ad ripam Danubii, cum putaremus, nouam ciuitatem, Slavino, quaerendam esse ad ostia Danubii; iam vero Cluuerius de Neduno, vel Nuduno suo ipse non satis certus, quadraginta fere millia ulterius inuenit Nouam, et statim temere asserit, esse eam origine Neustat, vel potius Neustät. Iam cuilibet ea in mentem venient, quae initio dixi multas Nouas esse ciuitates. Cluuerius autem noster negligit, cuius mentio hoc in loco necessaria erat, lacum Musianum. Rogare adeoque licet quemlibet lectorum, an sibi persuadere possit, apud Slauos in istis locis inuentam urbem Neustät nominatam.

(l) Videsne ex comemorato Iornandis loco apparere, illi esse duas Nouas ciuitates dum, hanc ait Nouam, seu nouam ciuitatem Euthesium, nostram vero Slavino, primam quidem superius et Nicopolim inferius ad Istrum, ubi Istrum lege, non Ciabrum, nec Cebrum. Nec illud negligendum est, *Iornandem* addere, „descendit,“ alteram

teram Slauino ad lacum Musianum sitam; ex quo manifesto licet colligere, *Iornandem* illic non agere de noua aliqua ciuitate, sed de noua, in loco opportuno instituta vrbe Euthesio, hinc vero de noua ciuitate Slauino. Noua enim ciuitas Slauino significat apud nos nouam ciuitatem famosam, vel insignem; noua vero illa vrbs, Euthesium, est ciuitas opportuno loco sita aut munita. Et haec quidem documento esse possunt, quam facile is, qui nimis multa sciat confundi et ad res alienas et plane superuacaneas delabi possit, praesertim si earum copia obrutus, de omnibus satis diligenter iudicare nequeat. Iam lectori iudicium relinquo, qui in fine hujus secundae partis intelliget, *Cluuerio* nisi in rebus historicis nimis rerum abundantiae dedisset, lacum Musianum, quem *Ruslowo* appello, obseruaturum fuisse.

Sententia de quibusdam a Mascouio laudatis Auctoribus.

Magnum in antiqua Germania virum alius sequatur non minus eruditus *Ioannes Godefredus Mascouius*, Polono-Borussus optime meritis de historia Germanica, qui cujus sententiae fuerit, ex auctoribus cognosces, ex quibus hausit, quae de Noua Ciuitate scripsit; quorumque loca hic adducere, non praeter rem videtur.

Eugippius a) quidem, ita loquitur: „Fridericus post Seuerini mortem vestes ejus et Altaris calices rapuit; hinc intra mensis spatium a Friderico fratris filio interfectus. Quapropter Rex Odoachar Rugiis intulit bellum, quibus deuictis et Friderico fugato, patre quoque Fava capto, cum ad Italiam cum noxia Coniuge supra memorata, videlicet Gisa, transmigravit. Postea audiens idem Odoachar

a) In Vita S. Seuerini C. 45.

„char, Fridericum ad proprios reuertisse, statim fratrem
 „suum cum multis exercitibus Aonulfum misit, ante
 „quem denuo fugiens Fridericus ad Theodoricum Re-
 „gem, qui tum apud Nouam Ciuitatem prouinciae My-
 „siae morabatur, profectus est, Aonulfus vero, praecepto
 „fratris admonitus, vniuersos iussit ad Italiam migrare
 „Germanos. „: Alter *Mascouio* auctor est *Marcellinus*, a)
 qui „Theodoricus, inquit, Gothorum Rex, Zenonis Au-
 „gusti nunquam beneficiis satiatus, magna suorum manu
 „vsque ad Regiam Ciuitatem et Melentiadam oppidum
 „infestus accessit, plurimisque locis igne crematis ad No-
 „vensen, Moesiae Ciuitatem, vnde aduenerat, remeauit. „
 Ultimus ex Scriptoribus, quos *Masconius* laudat et Anony-
 mus a *Valesio* editus, haec tradit: „Mittens (Zeno) Theo-
 „doricum ad Italiam pactus est, vt si victus fuisset Odo-
 „char pro merito laborum suorum, loco ejus, dum adue-
 „niret, tantum praeregnaret. Ergo superueniente Theo-
 „dorico patritio de Ciuitate noua cum gente Gothica mis-
 „sus ab Imperatore Zenone de partibus Orientis ad de-
 „fendendam sibi Italiam. „

Asylum Friderici Rugici Principis, qui tum si *Schwar-
 tio* fides est habenda, possidebant Austriam, apud Gothos
 quaesitum, Nouam nobis Ciuitatem indicat, quae vero
 Romanorum non Slauorum olim fuit. Haec enim rerum
 erat ratio. Imperatores Orientis aequae ac Occidentis jam
 nimis debiles, ad vnum malum ejiciendum, plura allicie-
 bant. Vt vni, inquam, barbaro resisterent populo, alios
 maximo pretio sibi conducebant defensores. Valentinia-
 nus quidem, vt Attilae resisteret, non solum confirma-
 uit conditiones antea Theodorico Visigothorum Regi
 con-

a) In Chronico Boethio Consule ad annum 487.

concessas, sed nouas etiam adiecit Regi isti vtilissimas, quibus inuitaret ipsum, vt copias suas exercitui Imperatoris iungeret; vectigalque adeo ipsi soluit. Loci cujusdam memini ex historia Insabriae *Erycii Puteani*; a) qui multum me commouit. Scribit ipse: „Annuo tributo, proh pudor „pacem ab Attila Valentinianus emit, Augustus a Barba- „ro, et clade, quam dedecore carere imperium maluit. „ Quo facilius credere possumus, reliquos Imperatores dedisse prouincias terrasque vt barbaros quasi demulcerent, maiora enim sunt, quae Valentinianus fecit. Intelligitur vero, eos ea dedisse, quae ipsorum erant, adeoque nihil certius quam ista duo *Marcellini* et *Eugippii* b) loca euincere possunt, Nouam Ciuitatem sitam in Mysia, inferiore, in potestate fuisse Imperatorum, cum ab iis data fuerit Theodorico Ostrogothorum Regi pro Durrachio, Imperatori reddito. Situs vero istius vrbs ab his duobus scriptoribus non est definitus, nec scire adeo possumus, fueritne in superiore an inferiore Mysia, nisi ea nobis in animum reuocemus, quae *Iornandes* ait, eam supra Nicopolim esse sitam, id est in superiore Mysia. Tertius autem auctor isque Anonymus, non dicit, in quam prouincia Noua ipsius Ciuitas fuerit; notum enim est, fuisse etiam Nouam Ciuitatem in Pannonia, de quo paullo inferius dicemus.

Omnia tamen haec testimonia, vt dixi, ad solam Ciuitatem pertinent; nemo vero horum scriptorum vel minimam quaestionem mouet de lacu, sine quo tamen quae de noua Ciuitate traduntur parum luminis nobis adferunt. Ex hoc igitur et ex argumentis reliquis, quae modo adduxi, perspicuum est, hanc non esse no-

G g 2 nam

a) Lib. III. p. 10.

b) *Iornandes*, de R. Get. c. 57. et de regn. suec.

vam ciuitatem Slauinum Rumunense, nec lacum Musianum aut Martianum.

Sed Lectorem oportet meminisse, *Cluuerium*, non magnopere sollicitum fuisse de Noua ciuitate inuenienda, vnam enim reperit in inferiore Mysia, alteram vero Novam Ciuitatem in superiore Mysia detexit, alteram tandem ad ostia, quod conciliari potest cum scriptoribus Ponicis Russicisque, licet plane nullum cum Romana historia nexum habeat.

Attamen in eiusmodi rebus dubiis confugere nos oportet ad duo historiae praesidia, geographiam et chronologiam; priorem quidem haecenus semper adhibuimus, et porro adhibebimus, alteram vero saltem quoad res Sarmaticas paulo altius repetam ad epocham migrationis Russorum illustrandam.

Anni.

425.

Pannonia est occupata ab Hunnis.

435.

Postea legimus, Aetium Hunnos e Pannonia in agrum Romanum acciuisse, eorumque aduersus Gothos auxilio usum. a)

436.

Iam Romanis infesti cum Attila et Bleda Hunnorum Ducibus, Thraciam et Illyricum depopulati sunt.

439.

Attila Illyricum vastat.

443.

Atque adeo Gallias inuadit. b)

449.

Licet *Porphyrogeneta* de Ragusae fati rem saepe renocet, nos contenti sumus seu Porphyrogenetae, seu Bandurii auctoritate, qui obseruauerunt, in Illyrico vel Sarmatas, vel Vendos hoc anno sedes collocasse; nobis vtramque amplexuris sententiam sufficit, multo ante Iustiani tempora hoc factum esse.

Gothos

a) *Prosper Slavin.*

b) *Marcell. Alex. Chron. Iordan.*

Gothos et Sarmatas alteras jam nationes idem Aetius in Hunnos ipsos concitavit, Slauini Russi migrant versus Septentrionem, ergo ab Hunnis pulsi sunt. a)

Anni.

450.

Postea idem etiam Aetius Gothos irritauit, contra immensas copias Hunnorum, in quo funesto illis bello Sarmatas etiam iunctos Gothis inuenimus; quorum soboles sunt Slau. b)

451.

Mors Attilae, qui Slauos in suas partes pertraxit.

454.

Odoacer Rex Turcilingorum (*Longino* nostro Ruthenorum) cum Scythis et Herulis auxilium praestantibus Romam occupat. Qui hic Scythae dicantur, de hoc quaestio est difficilis: nempe Phelereus aliorum Scytharum, seu Rugorum Rex, ut superius ex *Procopio* monui, occisus est ab Odoacro. c)

476.

Bulgari in Illyrico sedes habebant, imperante Zenone. Quare *Iohannes Zonaras* ab Anastasio propter epocham Bulgarorum tardius constitutam reprehenditur. d)

480.

Theodoricus, Gothorum Rex, magna suorum manu usque ad Regiam Ciuitatem et Melentiadam oppidum infestus accessit, plurimisque locis igne crematis, ad Nouensem Moesiae Ciuitatem, vnde aduenerat, remeauit. e)

487.

Busas, seu Brisas, potius Brusas, Rex Bulgarorum Theodorico, Regi Gothorum, in Italiam per Illyricum tendenti, insidias molitur, sed superatus est, Bulgari ex Honogunduris et Contragenis certo sunt Slau. f)

488.

Slau, Auares, seu Abares jam cum Hunnis, Gothis, Illyricum relinquentibus, coniunguntur.

489.

G g 3

Theo-

a) Nestor, Theodosius, Longin,

b) Iornandes.

c) Cassiodorus.

d) Paul. Diac. lib. I. c. 2. Pro-

sper in Chronico.

e) Marcellino in Chron.

f) Paulus Diac. Lib. 16.

Anni. Theodoricus, Rex Gothorum, hortatu Zenonis Italiam recuperat. Odoacrem Regem Turcilingorum fraude occidit. In Illyrico cum Brisa (potius Brusa) Rege Bulgarorum fortiter pugnavit. Ecce tibi iam Slauos, Bulgaros in Mysia et Illyrico.

491.
eod. Anastasius, mortuo Zenone, Imperator creatus, imperio per 27. annos praeest; quo imperante, Slaui Danubium sunt transgressi. Idem imperator feliciter bellum gessit cum Bulgaris, qui tum temporis Thraciam deuastare coeperant. a)

eod. Theodoricus regnare incipit in Italia, imperatque ibi per 35. annos.

518. Moritur Anastasius.

526. Moritur etiam Theodoricus.

Ex hac rerum gestarum summa liquet, Slauos Russos a lacu Danubioque migrasse circa annum 450. Slauos postea in Carniam et Croatiam demum circa annum 490. transisse. Ideo si ad hoc tempus nouam ciuitatem Slavino tenuerunt, Noua Ciuitas, Euthesium *Iornandi*, alia certo fuit, non noua ciuitas Slauinum, siquidem Theodoricus illam imperatori Zenoni eripuit, et ex noua ciuitate Slauino Slaui, regnante Successore Zenonis, solummodo irruperunt. En tibi epocham emigrationis Sarmato-Slauorum ex Mysia. Sequitur jam immigratio. Andreas enim Cellarius in Descriptione Poloniae jam quatuor antea saeculis Roxolanos s. Roxonos, Moesiam inuasisse putat: Aitenin. p. 301. „Vbi Russi hodierni sedem suam habent olim Roxolani, vel Roxoni federunt. „Hi, Romano Imperatore Ottone Syluio imperante, Moesiam vicinam inuadere coeperunt. Verosimile autem est „Roma-

a) *Diocleas*,

„Romanorum potentia per Gothos, Hunnos, Vandalos,
 „Alanos &c. fracta, ipsos postea non solum dictam Moe-
 „siam, verum et Daciam, Pannoniam, Dardaniam, Libur-
 „niam, Illyricum, Dalmatiam et Istriam sibi subieisse.
 „Thraciam autem et Macedoniam vehementer afflixisse,
 „ac tandem graecam linguam penitus corrupisse, mul-
 „tisque facinoribus strenuis feliciter editis, Slauorum vel
 „Slauinorum nomen, quod honorem et gloriam sonat,
 „sibi arrogasse. „

Sententia Abellii de lacu Musiano.

Mascouium auctorem de historia Imperii Germanici
 optime meritum excipiat jam *Abellius*. Is „his, ait verbis,
 „Iornandes eorum sedes describit. Sic enim opinor le-
 „gendum, Slauini a Ciuitate noua et Slauinorum insula et
 „lacu, qui appellatur Musianus vsque ad Danastrum et in
 „Borea Visela tenus commorantur. „ Nunc *Abellius* „hic
 „quidem, ait, nescio quam Nouam Ciuitatem velit, quia
 „vero lacus Musianus est sine dubio ille, qui nunc vocatur
 „lacus Neusidlenfis, nominatus Musianus a vicina vrbe
 „Muteno, vel Musonio, nunc Moson, germanice Wisel-
 „burg: credibile mihi videtur, non eam nouam Ciuita-
 „tem, quae nunc in inferiori Austria est, sed urbem Re-
 „gum Hungarorum sedem Regiam tunc forte recens ae-
 „dificatam, nunc vero ob vetustatem antiquam Ciuitatem
 „vel Altenburgum vocatam, sitam ad Danubium intelligi,
 „vbi etiam inuenitur Slauinorum insula, (sic enim loco
 „Slauinorum Vn nense lego) nempe insula dicta Schütt in
 „Danubio. „

Quis quae so satis felicem et sollerem *Abellium* non
 iudicet. Omnia legit, quae vnquam quis legere potest,
 satis subtiliter multas res conciliauit, nec contentus sen-
 tentiis

tentiis, quas diuerſi auctores de lacu Muſiano expoſue-
runt, ſtudit plus luminis affundere loco *Iornandis*, certiſ-
ſime corrupto. Inſerit Inſulam Slauinorum pro Slauino-
rum Vnenſe, ſed tandem iisdem implicatur impedimentis,
quibus *Cluuerius*: duas nempe inuenit nouas Ciuitates;
id quod me ſuperius induxit, vt dicerem, plures, quam
opus eſſet, aſſeſſe Ciuitates nouas, quibus tamen deſunt,
quae requirimus. *Abelius* vero magis hac in re, quam *Clu-*
uerius animum aduertens, lacus, de quo quaeritur, non
eſt oblitus, et reuera quidem quaelibet noua Ciuitas ſi vel
ſuper Danubio ſit, hac re, quoad ſitum non ſatis diſtin-
guitur, adeoque ea non poteſt eſſe Slauinum. Statim
autem quod *Abelio* obijciam, habeo, quod Slauinum a
Slauinorum inſula non potuit nominari; nam contra hic
eſt a gente Slauinorum inſula vocata. Mirum tamen eſt,
Abelium mero caſu deprehendiſſe veriſimilitudinem, quae
facile ipſum fallere poterat; ſtatim enim lacum inuenit,
prope antiquam urbem Moſon, vel Moſonium dictam,
adeoque ſatis ſimilem Muſiano *Iornandis*, praeterea addit,
ſe legiſſe, inſulam Schütt dictam inſulam Slauinorum fuiſ-
ſe. Sed primo quidem non debuiſſet nos celare auctorem
ſuum, deinde vero ſitus ille nimis jam in ſuperiorem Pan-
noniam progreſſus, non conuenit ea ex cauſſa, quod iſto
ſeculo Barbari nondum in ytramque Pannoniam adeo
ſeſe extenderant. Opus vero maxime eſt, quaerere la-
cum Nouamque Ciuitatem in regione, quae tum ad Bar-
baros pertinebat; facile vero, vt credam, induci poſſem,
Altenburgam, quod hodie dicitur, eſſe antiquam urbem
Muſſon. Sed in antiqua urbe nos inueniſſe Nouam Ci-
uitatem Slauinum Rumunenſe, de hoc nec ego mihi, nec
Lectorem, ſibi perſuaſurum arbitror: nam cum contrari-
um ejus, quod quaerimus, inuenimus fides euaneſcit. Quo
melius

melius vero hoc appareat, addam, duodecim milliaribus ab eodem Altenburgo urbem Neustät inueniri, satis antiquam. Quod si illa igitur lacum haberet propinquum, multo verisimilius esset, hanc esse ciuitatem nouam istam Altenburgum, sed lacu caret. Verum tamen antequam de *Abelio* dicere desistam, memini me reprehendere *Cluuerium*, quod ab ostiis Danubii, vbi vere locus iste quaerendus fuerat, quadraginta millaria et supra Nicopolin nescio quam alteram seu Neustät seu Nouam Ciuitatem inuenerat: quid igitur iam iudicandum est de *Abelio* nostro sagacissimo alias Saxone; cum adeo altius centum quinque, vel centum decem milliaribus, quam *Cluuerius* ascendat, Pannoniamque non solum transeat, sed vix ipsis Pannoniae limitibus contineatur.

*Argumenta Kersfelichii ex opere eius eximio de Corbauia hausta:
Verba eius haec sunt:*

„Est quoque in hodierna superiore Slauonia a) aliquot
„horis Varasdino remotum olim castrum, nunc pagus Mar-
„tianecz. Nomen hoc vtrum habeat a parochiali templo
„S. Martini episcopi? aut a Castro veteribus Martene
„vocato? Cui lubet, indaget . . . vidi isthic lacum
„maïorem coeno repletum. . . . Et quia lacum illum a
„Mura fluuio habere scaturginem relatum haberem, illius-
„que scaturginis extare certa indicia, quae monstrari va-
„leant, intellixissem; fors relata è Palatinis codicibus per
„Gruterum textus Iornandis lectio ad lacum hunc respexit
„scriptumque sit, a lacu qui appellatur (nempe ex sca-
„turgine) Muriano. . . . Adducunt insuper Iornandis
„textum: Slauini a ciuitate Noua et Slauino Rumunense
„et

a) pag. 35.

„et loco, qui appellatur Murfianus vsque ad Danastrum et
 „Boream Visciatenus commorantur:„ quem textum
 Gruterus ex Palatinis codicibus legendum notat:„ Slauini
 „a Ciuitate noua et Vnense et lacu, qui appellatur Muriano:
 „vt hinc iterum intelligi velint, Noui Castrum Vnnam
 „fluuios atque Muram atque primas Slauorum fedes et
 „territorii eorundem limites ab Vnna vsque Muram atque
 „Murae in Drauum defluxu per Drauum; ac a recepto
 „per Sauum Drauo Sauo fluminis cursu, Belgradum vsque
 „vbi Danubium influit Sauus, vt rem certam concludanti
 „Verum ex relato textu patet: Slauinos a praedictis locis
 „excludi non posse, haud attamen primas fedes illorum
 „isthic fuisse; Dein post deiectas veteres vrbes (nouas et
 „cum nouis nominibus his in oris surrexisse, caret dubio.
 „Noui in pluribus locis est ad oram maris, vbi Capitulum
 „Nouiense in Dioecesi Signiensi. Aliud sub Turcarum
 „nunc imperio trans fluuium Vnna inter Costaniczam et
 „Zrinium loca confinium Bannalium. Ruma in Sirmi-
 „ensi comitatu est, vt hinc nascatur dubium, an Rumu-
 „nense? aut Vnense legendum sit? Illud Muriano non
 „video, qua ratione pro Mura accipi debeat, dum fluius
 „esset Mura, non lacus, Muriano autem lacus fuerat.
 „Quare non Murano Venetae ditionis, siue Marano sta-
 „gnis Adriatici maris circumdata Aquileiae parte ex ad-
 „versa ibi intelligatur? aut lacus alius nolim definire.
 „Consequitur attamen, nec priorem textum ita clarum esse,
 „vt absque metu primae fedes Sclauorum eorundemque
 „territorium in Pannonia possint determinari.”

Judicium.

Insulas natantes fuisse, scimus; nunquam vero audi-
 vimus, lacus ex loco vno in alterum migrare solitos, adeo-
 que

que hoc in loco ostendere liceret abusum opinionum fictarum. Clar. *Kircselichii* Abbatis Opus satis magna auctoritate est ubique monumentis suffultum, res continet viris eruditis nouas diligenterque traditas. Non tamen eadem eius est ratio in rebus, quae ad antiquitatem istam barbaram pertinent, in qua nec scriptura, nec aliud istorum monumentorum genus, quae insignes locos ad posteros transmittent, extabat. Tum enim cum ad opiniones nos conferimus, nobis felicia occurrunt argumenta, adeoque satius esse ducō, si quis nunquam a verbis alicuius auctoris abscedat, atque in iis conciliandis diligenter versetur, ut ne quid infit, quod historiae, vel geographiae, vel imprimis chronologiae repugnet, ut infra exemplo quodam ostendam. Eius igitur, qui de auctore iudicat, est, rationem eorum, quae ille sentit, reddere, sed ita, ut ne a littera quidem aberret; attamen licet annotationes suas proferre, et firma adducere argumenta.

Puto autem Cl. *Kircselichium* sine dubio noluisse nouam de lacu, de quo iam agitur, excogitare opinionem, sed verosimile est, eum hoc vnum spectasse, quod *Abelius* Slauos nimis extenderat, non solum in superiorem Pannoniam, sed in ipsam Rugiorum regionem, quae hodie est Austria. Verum est, istum eos paululum in Sauiam retrahere, ubi Slaui sine dubio domicilia sua habuerunt, regnisque nomina dederunt. Sed in his geographiae ratio non est habita; quomodo enim Slauorum nidus quaeri poterat cis Danubium, in regione tum a Romanis occupata. Chronologia neglecta necessario peperit anachronismos; auctores enim Poloni, Russi et Dalmatici epocham diuersarum, quas Slaui fecerunt, migrationum constituunt annum 450. *Tornandes* autem loquitur de tempore antiquiori, quia de sedibus illorum primis differit, quas necessario trans Danu-

bium quaerere oportet, cum nulla barbara gens cis Danubium habuerit patriam. Ad alias res transeo, quia nihil prodest nimis copiosa tractatio rei, quae claritatis luce eminet. Vno igitur verbo dicemus, quae *Kereselichium* induxerint, duo nimirum nomina Martianeck pagi nomen et flumen Mura. En plura, quae supponuntur, primum Martianeck esse antiquum Castrum Martene, vel ecclesiam parochialem S. Martini episcopi; porro supponitur, lacum, qui ibi est aquas per subterraneos meatus ex flumine Mura ducere; hinc auctor credit, hunc esse lacum Murianum *Iornandis*, qui legitur in codice Palatino, a *Grutero* edito. His omnino respondendum esse non puto, cum auctor coniecturas modo proferat, nullis aliorum auctorum testimoniis confirmatas, nec vlla veritatis specie commendatas, nisi quod ipse in eo loco se fuisse, affirmet. Eodem iure licebat, paulo altius progredi, id est duobus miliaribus a Martianeck et sex miliaribus a Vardino, ubi etiam est vrbs quaedam Nowygrad quae apud *Kereselichiam* desideratur et lacus, quem efficit fluuius quidam et insula; sed quantum quaeso haec loca distant a Danubio omnino requisito? Praeterea ipse versus finem, hanc suam coniecturam relinquit, ideoque et nos eam relinquimus. Ceterum, hic eius Hydrographiam corrigere non videtur alienum. Confer enim textum inde a verbis „vt hinc iterum,“ et patebit ab eo de scriptos esse fluuiorum cursus omni geographiae ratione neglecta.

Nam Vnna in Sauum incidit prope castrum Sissekium, Sauus vero in Danubium, qui iam Ister vocari incipit, ad Albam Graecam, antiquum Taurodunum, Slauis Beligradum; Drauis autem paullo altius iam apud Essekiam Danubium influit, a Drauo, Mura excipitur infra Varasdin o

Varasdino. Videsne in his cursibus fluuiorum describendis virum doctum a vera ratione plane aberrasse?

Hunc locum vero finire nequeo, quin fatear, me, quod quidem ad Nonas seu Nouas Ciuitates adtinet, non solum eadem cum clarissimo auctore sentire, sed alias mihi etiam eiusdem nominis ostendisse eum, quas hucusque ignorabam. Ut vno verbo dicam, in concludendo maturum iudicium mentemque cautam, cum summa in scribendo diligentia hunc auctorem iungere, censeo.

Audiamus nunc ex Collectione Russicarum Colonia-
rum Tomo V. pag. 382. per Millerum Professore Historiae Petropolitanum edit. 1760. Petropol. ejus coniecturas, sane non probabilis.

Auctore antiquissimo Russorum historico St. Nestore:
„Nonogardia eodem tempore, quo Kiouia a Slaus, a Danubio redeuntibus, aedificata est, id quod ille anno fere Christi 450. seu medio seculo quinto factum esse putat.
„Chronicon Nouogardiense ante haec tempora mentionem facit urbis Slowensfk dictae, quae aliquo spatio ab hac fuit remota; sed illa quoniam pestis et belli calamitate diruta erat, Slaus a Danubio redeuntes, inde causam arripuerunt urbis suae Nouam ciuitatem appellandae (hoc est „Nonograd, vel Nonograd.) Qui duo scriptores etsi de temporibus valde remotis loquuntur, tamen testimonia eorum non sunt spernenda, quia eius modi res facile per traditionem potuerunt ad posterorū propagari; praesertim cum vestigia istius urbis in Staroe Gorodischsche etiam nunc extent. . . . Locus Iornandis antiquitatem urbis probare potest: Slaus a ciuitate noua et Slausino Rumunenfi et lacu, qui dicitur Musianus, usque ad Danestrum (Dniester) Tyram et in Boream Visclam tenus con-

„morantur. Nec dubium iam esse potest, per ciuitatem
 „Nouam intelligi Nouogardiam, cum lacus Musianus
 „adiiciatur, tanquam signum, quo possit agnosci. Hic au-
 „tem est lacus Ilmen. Hunc enim *Chronicon Nouogardiense*,
 „antiquitus Moisk vocatum tradit. Quid autem Slauui-
 „num Rumunenſe ſit, non intelligo.

Sequamur et in his examinandis hanc rationem, vt
 primum illa, quae in loco auctoris ad rem pertineant, ex-
 hibeamus. Quia vero totum opus nostrum latino sermone
 est exaratum et hunc locum ex Germanica lingua con-
 vertimus. *Millerus* primum locum *Iornandis* adducit; inde
 conatur probare antiquitatem Magnae Nouogardiae ex
 argumento loci cuiusdam, quem opponit et qui, quonam
 in angulo istarum regionum fuerit situs ipse ignorat.
 Neque curat, istud praestare genti officium, vt ostendat,
 vbi maiorum fuerit domicilium antiquum, nec diligenter
 pertractat materiam, quae tot doctorum virorum ingenia
 iam exercitauit. Solorum Nouogrodenſium satis anti-
 quam fuisse originem probare contendit; quo vero modo
 id efficere voluerit, statim videbimus.

Si ipse Nestor, Theodosius et alii, de quibus infra,
 migrationem Slauorum factam esse asserunt a Danubio in
 Russiam, vti re vera facta est, Cl. *Millerus* primum tam
 Nouam ciuitatem, quam Slauinum Rumunenſe et lacum
 Musianum ad Danubium debebat demonstrare, quia ex
 verbis *Iornandis* commemoratis „vsque ad Danastrum, liquet,
 Slauos venisse a Danubio, vbi quaerendus est omnino et
 lacus supra dictus, tendens, vt verbis auctoris utar, ad
 Danastrum, qui dicebatur a scriptoribus Latinis medii aevi,
 vel ad Dniestrum, quem dicunt Slaui id est ad Tyram.

Hic

Hic reperitur aliquid, quod pertinet ad migrationem Russorum a Danubio versus Borysthenem, et ad extructionem urbis Kiouiae, quae certissime condita fuit, antequam sese usque ad Nouogardiam extenderent, nam si paululum modo animum aduerterimus ad Iornandis descriptionem, quando is post Tyram alterum fluuium appellat Danastrum, facile fluuiorum cursus, qui nunc obseruatur, nobis demonstrabit, ibi poni debuisse Danaperum, cui Kiouia adiacet, adeoque facile error librarii qui vnum pro altero scripsit, deprehenditur. Imo *Nestor* apud *Lomonossouium* a) Nouogardiam a Kuriko demum principe, adeoque circa 862. p. n. Chr. aedificatam esse affirmat.

Kiouia ergo sita est ad Danaprum, Dnieper Slauis, Borysthenem Graecis dictum, sed eius modi lacu caret. Nouogardia vero, quae procul inde abest, noua quidem est ciuitas; sed praeter eam in ipsa Russia sunt plures novae ciuitates istius nominis. Sic et noua ciuitas reperitur in Scueria, nec non in Polonia et plures adeo. Tandem magnam Nouogardiam debuerat scribere Nowohorodyszczze non Gorodischtsche, et ubi habes Staroe Gorodischtsche, Starohorodyszczze dicendum; non caret quidem flumine, quippe Wolchoua eam praeterfluat; sed inde nondum apparet situs plane similis Slauo Russorum, qui fuerunt ad Danubium.

Millerus paginam 15. non respexit, ubi *Iornandes* et ciuitates et populos ad Borysthenem alios ponit et de Slauinis filet. b) Verba auctoris haec sunt: „In eo vero loci latere, quo Ponticum littus attingit, oppidis haud obscuris involuitur, Borysthenide, Olbia, Callipode.„ Bene potuisset illustrare *Millerus* historiam Russicam, si modo adtendisset, hac

a) pag. 99. edit. Gall.

b) pag. 15.

hac pagina *Iornandem* de diuersis populis ad Borysthenem habitantibus locutum esse, nulla tamen eo in loco facta Slavorum mentione. Deinde *Nestor*, Nouogardiam simul cum Kiouia aedificatam esse, contendit; Tertio idem auctor simulque *Theodosius* Abbas epocham migrationis ponunt in quinto seculo medio, *Iornandes* autem historiam scripsit antiquiorum temporum.

Quarto cum is tres ciuitates ad Borysthenem memoret, tamen Kiouiae nulla mentio iniicitur.

Ex his omnibus sequitur, neque Nouogardiam neque Kiouiam aedificatam fuisse eo tempore, quo Sclauī a Danubio in Russiam regressi sunt; adeoque falsam esse opinionem de Noua ciuitate et lacu; quia *Nestor* dicit quidem, Nouogardiam et Kiouiam simul esse aedificatas, sed adiicit, factum id esse reuersis a Danubio Russis. Nihilominus tamen *Millerus* audacter asserit: „nec dubium manet, per ciuitatem nouam intelligi Nouogardiam, deceptus similitudine alterius ad Danubium. En plures dubitationes, pluresque obiectiones, quam ille fortasse exspectauit. Cum vero de vna hac ciuitate constet, eam nondum tum aedificatam esse, de altera, vna cum ea condita, idem affirmare licet; ac profecto Chronographi Russici *Longinus Strykowski* aiunt, Principem Kyi, seu Kium, qui nomen vrbi dedit, esse multo recentiore, populum vero, seu tribum Russorum fuisse! Dereualany, hoc est in syluis nemoribusque manentem.

Iam cum ad lacum venit *Millerus*, de eo, quasi nullum momentum faceret, loquitur: „adducitur, inquit, tanquam „signum,“ vero is, Ilmen sit necesse est, qui secundum Chronicon Nouogardienſe Moisk dici debebat. Primo quidem nomen Ilmen est ipsum valde antiquum et si vel suppo-

supponamus, appellari istum lacum a Chronographo Moisk, lectori vix persuaderi poterit, vt inde Musianum efficiat: quod ad nomen Rumenſe adtinet, ait, ſe non id intelligere, quaſi vero reliqua omnia recte intellexiſſet, ea nempe, quorum explicationem in prima parte dedi.

Vt ne omnino quid obſcuritatis hac in materia relinquatur, liceat nobis per lectorem adducere ad illuſtrandam et refutandam Müllerer opinionem diſtancias locorum, de quibus quaeritur Danubius a Kiouia milliariis geographicis (quorum 15. efficiunt gradum) diſtat 75. Nam a Danubio uſque ad Danaſtrum ſunt 15. et a Danaſtro uſque ad Kiouiam 60. A Kiouia exinde ad magnam Nouogardiam iter eſt milliarium 120. Adeoque Danubius ab ipſa Nouogardia abeſt milliariis 195. vel priori alio itinere milliariis 185. Tandem vt ſatis faciamus harum rerum intelligentibus dabimus excerpta ex variis auctoribus quibus non ſolum confirmabimus migrationem Slauo-Ruſſorum a Danubio, ſed et cauſſam huius migrationis addemus et nonnulla alia ſatis notatu digna de Slaus adjungemus. Nunc:

Ex *Theodoſio Abbate Kiouienſi*, qui initio ſeculi XII. ſcripſit haec accipe: „Slaui, ſine Slauani ſedes ſuas ad Danubium habebant, vbi nunc Bulgaria et Hungaria (puta „Hunni olim) eſt. Hi paulatim verſus occidentem ſe exten- „derunt, et ſecundum diuerſas prouincias diuerſis nomini- „bus in ſigniebantur. Erant Moraui, alii Tſchechi, alii Cho- „rui, alii Tebelli, alii Serwi, alii denique Chorutani. Cum „tandem gens, dicta Wologani (id eſt Bulgari) Slaus in „eorum ſedibus inuaderet, cedendum ipſis a Danubio in „partes ſeptentrionales fuit. Pars eorum ad Viſtulam „conſedit, et fuerunt Lechi dicti; a quibus poſtea Poloni „Lutici, Maſouiennes et Pomerani deſcenderunt. Alia pars

ad Borysthenem abiit, et iidem Poloni vocati sunt, qui eorum in sylvis Borysthenis confederunt, hinc nomen „Drewliani adepti sunt. Alii adhuc intra flumina Pripaet „(Pripec) et Dwina vocati fuerunt Dregwizii, et qui ad „Dwinam habitabant; ubi fluuius Poluta (Polota hodie „dicitur,) incidit, Polowci nominati sunt. „

Primi Slaonicae gentis progenitores erant Kasari.

Incolae siue Coloni Radoni ad flumen Soschan et Coloni Wiathi ad flumen Occam descendunt a duobus fratribus Radom, *Longino* Radzyn, et Watko, *Longino* Wiatko, qui erant Lechicae originis.

Ex Longino.

a) Cum cognatis et familiis suis ad Danubium confedit et primo Pannoniam primam et veterem Slaunorum sedem, parentem et alumnam, quae nunc Hungariae, Longobardis Slaunos inde pellentibus, deinde Hunnis de ea contendentibus, sortita est nomen.

b) Erant autem populis Ruthenorum a Polonis profecti.

Verum quidem est, Slaunos sub initium seculi sexti ex septentrionalibus plagis aduenisse, per Danubium migrasse atque in Dalmatia et Illyria sedes fixisse. Sed an inde sequitur, longe antea Slaunos, aut Slaunicae originis populos ibidem non vixisse? Sane non video, quidni fieri poterit, ut Illyrii Slaui postquam, auctis Romanorum viribus, suppressi, Danubio traiecto, Septentrionem versus migrassent, potentia Romanorum fracta, ad pristina loca redirent? hujus facti satis clara nobis supersunt in domesticis comentariis indicia. *Nestor* c) asserit, Illyriam tempore

a) pag. 6.

b) pag. 49.

c) *Nestor*, p. 16.

pore Apostoli Pauli, ibi doctrinam Christianam propagantis, a Slaus fuisse incultam, quos tandem ut Romanorum in illos faeuientium seruitutem effugerent, Danubio relicto septentrionem versus ad fluuios Bug, Vistulam, Dnieprum Dunam et Volichouam profectos tradit. a)

Porro incrementum Slaicae potentiae ex Australi Gothorum Vandalorum et Longobardorum emigratione recte concluditur, et quamuis hos Slaus annumerare nequeam, legitimis nihilominus rationibus adductus, contendo, maximam eorum partem ex Slaus constituisse; nec tantum innumeros Slaus exercitui suo adscriptos, sed et belli duces natione Slaus habuisse.

Illud testimonium satis quidem sufficeret, sed et aliud *Plinii* habemus, qui dicit: „perquam arduum eidem fuisse „pronunciare Illyriorum nomina: „ patet itaque, linguam Illyricam nec ex Graeca, nec ex Latina, quarum utramque callebat, fuisse compositam.

Prima Slausorum vestigia apud *Ptolemaeum* b) reperiuntur, qui eos Stauannos appellat. Scilicet Graeci et Latini, qui hanc vocem Stauannos non poterant efferre, illos Stauannos, postea Slauannos, tandem Sthlauanos appellarunt. Nomen Amazonum seu Alazonum (populi Slaici) in lingua Graeca magniloquum denotat. Apertum quoque est, hanc esse graecam versionem hujus nominis, quia Slauani in idiomate Slaico idem ac gloriari, se jactitare significat. Nomina Slaicorum Principum, quae tum simul cum natione Slaica innotuerunt, certe longe ante jam oriri debuerunt. In primis, quibus orta est haec natio, temporibus, nomine Principis sui appellata, tandem mul-

I i 2

tis

a) ad init. fol. 2. pag. 2.

b) Geogr. 1. 3. c. 5. et 8. Tab. Europ.

tis rebus praeclare gestis, illud sibi vindicauit nomen, quod sero quidem innotuit, in terrae suae finibus vero jam pridem vsitatum fuisse videtur.

Claudat agmen *Antonius Bonfinius* antiquorum scriptorum praecipuus lector et auctor eximius.

Eius verba haec sunt. a)

„Ne Sclauorum, inquit, ignoretur origo, Vandali, „qui a fluuio regionis sic dicti sunt, se deinde Sclauos appellauere, (a) ab eius quidem gentis nomine, quae a „Bosphoro Cimmerico ad Tanaim vsque fluuium habitare „solebat, (b) et quum eorum pars, imperante Mauritio, in „Dalmatiam et Illyricum commigrasset, regioni Sclauoniae nomen dedit. Qui in Scythia magnaue Germania „remanferant, partim Boemi, partim Poloni dicti sunt. (c) „Pars Vandalorum, quae Burgundionum deinde nomen „assumfit, vltiores Rheni ripas temporibus Augusti occupauit, quos Drusus et Tiberius in proprias sedes repperunt, vt auctor est Cl. *Tacitus*: extra vrbes et oppida „disiecti, more patrio viciatim habitauere: et cum vicos, „quos propria lingua Burgos vocant, incolerent Burgundiones, vt ait *Orosius*, dicti sunt Saxonibus finitimi. (d) „Plerique ab ortu Vistulae fluminis, qua in Aquilonem „vergit, per immensa spatia Vinidarum nationem diffusam olim fuisse, scribunt, quam in Sclauonos Venetos et „Antes diuiserunt. Sclauoni a Marsiano lacu et Ciuitate „Nemetiniensi ad Danastrum vsque amnem extendebantur in Boream, paludes ac syluas oppidorum loco habent. „Antes vero, qua Ponticum mare curuatur a Danaastro ad „Danu-

a) Déc I. Lib. I. p. 23. ex Recens. Eruditi Belii, feli Eruditi patrui,

„Danubium vsque diffusi, fortissimum: quidem genus ho-
minum, ab infestis animis appellati.“

Aninraduersiones.

(a) En duo certo certiora, quorum primum est, quod Vistulam apud antiquos appellatam dicat Vandalum, quia a fonte per totum cursum vsque ad ostium Vandali cum tribubus suis possederunt vtramque ripam eius, id quod in Vandalia mea demonstraui, *Ptolemaei* et *Plinii* suffultus auctoritatibus. Si itaque inprimis ad fontem Vistulae respiciamus, vbi *Tacitus* Sarmatas constituit, Germanorum vicinos, cum eos: „Mutuo metu et montibus „separatos „ ait, quaerere licet, cur hoc flumen non fuerit appellatum Venedus vel Vendus, si Vandali non Sarmatae, sed Germani fuerint. Sed hic contra Sarmatae a flumine Vandalorum nomen cepisse dicuntur: Alterum non mirus certum hoc est, Vandalos Slauos postea sese appellasse, quam quidem sententiam nemo vnquam oppugnabit.

(b) De hoc situ non opus est, vt plura commententer, nam quicumque aliquos saltem de his rebus libros legit, non ignorat, nidum a Bosphoro Cimmerico palude Moenide et aquis Tanaidis totum Fange, id est Fangiam, tractum fuisse Sarmato Vandalorum, vt consulto *Iordanede* et *Ptolemaeo*, patebit.

(c) Hoc *Bonfinius* ideo tantum adiecit, vt demonstraret originem regnorum Slauoniae Dalmatiae ad Vngariam pertinentium, cuius regni historiam pertractat. Nec nisi de recentiori tempore loquitur, et partem illorum tantum dicit, et per aliam occasionem de ceteris partibus loquitur Poloniae et Czechiae.

(d) Sic et hic, tribus partibus supra enumeratis, quartam adiicit partem, Vandalos et Burgundiones. Cum reliqua, quae habet *Bonfinius* certissime ex *Iornande* desumpta sint, ea quae toties sunt repetita, reiterare, nolumus.

Ne vero ullam relinquamus cuiquam de lacu, de noua Ciuitate et Slauorum gente dubitationem, nostrum videtur esse, duo iam satis magni momenti pertractare, antequam haec pars ad finem perducatur. Primum de Musia, de qua hactenus quasi per transfennam tantum egimus, loquendum, deinde vero locus *Iornandis* cum aliis contendendus, et quid inde concludi legitime possit, ostendendum nobis videtur.

Myfia, Misia, vel Moesia quidem prouincia erat ex optimis, atque late patebat, in superiorem et inferiorem diuisa. Sic autem istius limites *Ptolemaeus* a) describit: „Myfia superior tetminatur ab occidente, Dalmatia a di-
„vertigio Sai fluii vsque ad Scardum montem; a meri-
„die inde vsque ad Macedoniam ad montem Orbelum li-
„nea vsque ad finem, ab oriente parte Thraciae, quae est
„a fine praedicto vsque ad Ciabrum fluuium juxta termi-
„num, praeterea ipso, Ciabro fluuiio juxta inferiorem My-
„siam, vsque quo Ciabrus Danubio admiscetur, a septen-
„trione vsque ad Saum amnem Danubii fluminis parte. „
Quod si vero hujus, inferioris nimirum, limitibus ani-
mum aduertimus, videmus primam abscindi per montes,
alteram distingui per magna arua et vastas planities, de
qua re jam ejusdem auctoris verba exhibere lubet. b)
„Myfia enim inquit, inferior terminatur ab occasu praefata
„parte Ciabri fluii atque Danubii vsque ad Dinogeriam
„ciuita-

a) Lib. III. Tab. 9. c. 9. fol. 30.

b) Lib. III. T. 9. Europae c. 10. fol. 30.

„ciuitatem, deinde Hierasso fluuio vsque ad conuersio-
nem Tyrae fluminis, quae conuersio, vt dictum est, gra-
dus habet $53^{\circ} 48\frac{1}{2}$ a meridie vero parte Thraciae, quae
est a Ciabro supra Aemium montem vsque ad Mesembri-
am ciuitatem Ponti; a Septentrionibus autem praedicta
conuersione Tyrae fluminis vsque ad ejus ostia, ab ori-
ente vero Ponto Euxino. Inde sequitur, si Ptole-
maeus flexum Hierassi, qui hodie Prut, quem nobis ta-
bulae geographicae demonstrant, dicitur, Mysiae fines
constituat, eosque ad Danastris ostia vsque, seu Tyrae ex-
tendat, non solum Nouidunum aut Nujodunum, sed et
lacus Ruffowo vel Ruffunensis ad inferiorem Mysiam per-
tinerit, necesse esse; hinc intelligi posset, cur lacum hunc
Iornandes nuncuparit Myfiacum, quia reuera in media
quasi Mysia inferiore reperiatur. Quae hic *Ptolemaeus*
narrat a Iornande confirmata, disquisitionibus de lacu et
vrbe finem imponere debent; nam ad ostiorum caput ille
Nouiodunum, vel Nujodunum constituit, tribus milliari-
bus vel tribus milliariis et dimidio a lacu, ad gradum
nempe $54\frac{2}{3}$ atque $46\frac{1}{2}$.

Mysiae vero populus cujus fuerit originis, licet
plane definire nolimus, tamen quae antiquitas de eo no-
bis tradiderit, hic exhibebimus. *Appianus* a) eum com-
muni nomine Illyriorum comprehendit, ajens: „Residui
„Illyriorum habebuntur ante Paeones a Romanis Rhetii:
„postea Paeones Norici, Myfiique, qui ad Euxinum Pon-
„tum vsque incolunt. Si *Strabonem* consulueris, vide-
bis, Sarmatas in Illyrico Augusti tempore, id est in Mysia
etiam deprehendi. Hic enim auctor, qui seculo post na-
tum Christum primo vixit, de sua aetate haec tradit:
„lazyges

a) De bellis Illyriorum p. 1199. Edit. Toltii Amstelod. an. 1670.

„Iazyges Sarmatae et Iazyges, qui Regii et Vgri dicuntur, plerique Nomades sunt. Ferunt etiam hos ad Istrum ad vtramque eius partem saepe habitare. Idque Florus a) nobis confirmare videtur, cum ait: „Sub Augusto primae Sarmatarum excursiones adnotantur, more gentis Istrum limitem imperii primario transferunt, nec non Dion Cassius, qui „Myfiam, inquit, imo Macedoniam, puta Illyrium, funditus deprædant. In Appiano Alexandrino b) superius citato prima Mysiorum notitia inuenitur, quam vide, sis. Tempore Mithridatis circa annum Romæ 670-690. ante Christum 80-60. „Marcus Lucullus L. Luculli, qui Mithridatem debellauit, frater Mysiorum regionem excurret omnem, et usque ad fluuium cursum tenuit, quo in loco quatuor Graecorum vrbes Mysiis finitimae sitae sunt, „Istros videlicet, Dionysopolis, Odissus et Mesembria. Si igitur tempora imperii Augusti peragrauerimus Myfiam ad Romanos pertinuisse, videbimus. Velleius Paternulus c) enim, si Creuerii Historiae hac in re fidem habere fas est, narrat, Cecinnam Seuerum exercitui in Moesia (regione Sauro Danubioque et Ponto Euxino circumscripta) praefuisse, et in bello cum Pannonis, ut hos ab obsessioe Sirmii deiceret, aduenisse. d) Idem Cecinna Seuerus cum ad Moesiam reuerti coactus fuisset, ut suam prouinciam ab incursionibus Dacorum et Sarmatarum vindicaret, sequente anno e) ut Dalmatas debellaret, est reuersus. Inde concludere licet, Sarmatas pedetentim occupasse Myfias, relictis successoribus Sclauis, quibus constat, postea a Romanis

a) Lib. IV. anno Christi 12.

b) Lib. LV. anno Christi 9.

c) Lib. II. cap. circiter 115.

d) Anno R. 757. A. I. C. 6.

e) Anno R. 758. A. I. C. 7.

manis non solum Mysiam inferiorem, sed utramque Danubii ripam fuisse relictam.

Quoniam vero *Iornandes* maximam omnibus viris doctis occasionem praebuit, inquirendi, et diuersis, de lacu et noua Ciuitate excogitatis opinionibus sese quasi satiandi, videamus jam, quae sentiat de origine Mysiorum. Quilibet quidem statim dubitauerit, an Gothi, ut affirmat, fuerint. Sed hoc ipsi est ignoscendum, cum multi sint auctores, qui Sarmatas cum Gothis confundere soleant, quia multa eorum foedera, incursiones communes et vicinia utrorumque vbique memorentur. Audiamus verba ejus: a) „Quos Getas jam superiori loco Gothos esse probauimus, *Orosio Paulo* dicente. Hic *Dio* Regem illis post tempora multa commemorat nomine Telephum. . . . Hujus ergo Telephi regnum Moesiam appellauere majores. Quae prouincia ab Oriente Ostia fluminis Danubii, a meridie Macedoniam, ab occasu Istriam a Septentrione Danubium habet. Cautius *Iornandi* fuerat dicendum, nam non omnes nationes oportet pro Getis aut Gothis habere, et Telephus ab aliis auctoribus non Gothorum, sed Scytharum Rex memoratur. Cum vero communi Scytharum nomine antiqui etiam alii viri fortes, regesque comprehendantur, iste etiam esse potuit Sarmatarum Rex, horum enim sedes semper fuit inter Meotida paludem, et Danubii ostia. Deinde ex eo, quod Moesia fuit regnum Telephi, non sequitur, Mysios ideo Gothos dici posse, nam saepissime Reges inuaserunt gentes originis plane diuersae: adeoque per tot auctores supra memoratos licebit contendere, Telephum quidem Regem Gothorum fuisse, ita tamen, ut Moesii Illyrii sint resti-

a) Edit. Peutingerianae 1515. sine numero paginarum.

restituendi. Vide quae *Sebastianus Dolci* sentiat de Illyriis, Moesianisque.

Prius quam ad alterum illud progrediamur, ante omnia integrum *Iornandis* locum iterum adponamus, quo comparando maior lux oriatur. a) „Ab ortu Vistulae fluminis per immensa spatia venit Vinidarum natio populosa, confedit. Quorum nomina licet nunc per varias familias et loca mutantur, principaliter tamen Slauini et Antes nominantur; Slauini a Ciuitate Noua et Slauino Rumunensi, et lacu, qui appellatur Musianus, usque ad Danastrum et in Boream Viscla tenus commorantur. Sic paludes sylvasque pro ciuitatibus habent. Antes vero qui sunt eorum fortissimi, qui ad Ponticum mare curuantur, a Danaastro extenduntur, ad Danubium quae flumina multis mansionibus ab se invicem absunt. Iam vero postea quam ex *Ptolemaeo* tam firma argumenta protulerimus, confidimus, aliis amplius opus non fore auctoritatibus. Quia vero *Gruterus* et *Abelius Kerselichius* &c. ea licentia vsi sunt, vt suo modo *Iornandis* verba retractarent, nobis etiam locus totus *Iornandis*, quo certius iudicari possit, exhibendus videbatur, atque iam videamus, quam ob rem mancus sit sensus, siue culpa sit in obscuro *Iornandis* scribendi genere, seu in nominibus, saepius ab eo mutilatis, siue, quia librarius, errores, quos alibi deprehendimus, et hic commiserit, seu quia inscitia Typothetarum, qui curas eludunt vel diligentissimi correctoris, mendas peperit, an denique obscuritas, virgulis tantum male transpositis, sit orta. Parum mutatis itaque verbis istum locum exprimemus eo quidem sensu, qui ei vere inesse videtur, nempe: Vinidarii, natio satis magna a
fonte

a) pag. 16.

fonte Vistulae habitant. Primariae eius gentes sunt Slauini et Antes. Nominantur Slauini a ciuitate noua Slauino Rumunensi, et a lacu qui dicitur Musianus, vsque ad Danastrum et Boream, a Borea vsque ad Vistulam *commorantur*, seu *extenduntur*, paludes et syluas pro ciuitatibus habent. Antes vero ad Pontum curuantur a Danastro extenduntur ad Danubium, quae scilicet flumina multis mansionibus ab se inuicem distant.

Rationem me facile posse reddere, confido, vocis „*venit*„ extrusae ex *Iornandis* textu; cum enim nimis propinqua sit alteri verbo, *conscdit*, ea plane superflua esse videtur. Imo si adiicienda esse censeatur, ipse sensus plane corrumpetur; ita particulam „*et*„ infra incuria cuiusdam librarii insertam apparet, duae enim conjunctiones tam prope se subsequentes, plane inutiles sunt, vt ex: gr. a ciuitate noua et Slauino, et lacu, qui appellatur Musianus. Nulla certe vox a duabus aliis adeoque toto coelo diuersis duci poterit, si sanam rationem sequi velimus. Cum autem appareat, lecto hoc loco, Slauinorum nomen a Slauino venire, noua ciuitas vero cum vocis Slauinorum Etymo nullam plane similitudinem habeat, nihil aliud superest, nisi vt dicamus, Slauinum esse idem, quod noua ciuitas. Siquidem simile in eodem *Iornande* reperiatur exemplum; cum aiat, noua ciuitas Euthesium: adeoque et hic nouam ciuitatem Slauino esse idem, non est quod dubitemus. Sequuntur iam haec verba, „et a lacu, qui dicitur Myfianus„ quae ad verbum *nominantur*, ne stolidissimus quidem retulerit, nam tum non Slauini, sed Musiani dicendi essent, vel ex Slauini iam orirentur Mysii, alia plane natio. Lacus vero ideo Myfianus est appellatus, quia olim in Mysia inferiore situs fuit, quemadmodum

fatis perspicue *Ptolemaei* auctoritate ostendimus. Ergo lacus ille nil, nisi situm nouae ciuitatis Slauini designat. Tertia causa obscuritatis quia inesse nobis videtur in virgulis, non accommodate ad sensum positus, iam iis transponendis sensui consulere licet.

Antequam vero hunc *Iornandis* locum finiam, admoneo, quod caput est rei, errores, in eo textu commissos, non ab ipso *Iornande* profectos, necessario corrigi debere: Verum dum locum huius auctoris examinarem, in hanc incidi quaestionem, vbi quae renda sit Noua ciuitas Slauinum? Id vero verba ipsa viri docti optime indicare, video. „Slauini a Noua ciuitate Slauino et vsque ad Danastrum., Ex quibus patet, ante Danastrum vulgo Dniester adeoque et Danubium Slauinum situm esse: hinc *Iornandes* statim post Slauini mentionem factam hoc flumen nominat. Reprehendimus supra alios auctores, quod istius lacus obliti erant; iam vero ostendamus, eum omnino ante Danastrum inueniri; si sumamus, eum esse lacum, qui nunc Russowo, a *Iornande* Russunensis appellatur. Nullus enim alius lacus iam istis prouinciis exstat. Atque tabulae geographicae nomen nobis ipsius ostendunt, situm, et distantiam tum a Danastro, quae est circiter 14. milliarum, tum a Danubio, quae est 4. milliarum, tum a Ponto, quae est 12. milliarum: quae omnia cum narratione *Iornandis* optime conveniunt. Quid? quod cuncti antiqui Russici scriptores venisse dicunt Slauinos Russos a Danubio; quod iam supra vidimus. Neque etiam nominis Russorum a Russowo deductio clarior fieri potest, quam quod ipse *Iornandes* ait de Slauinis „nominantur a Slauino., Quod vero diximus lacum a Mari nigro 12. milliaribus distare, hoc quoque *Iornandis* loco plane conuenire apparet; nam de Antis

tis altera tribu verba faciens. „Antes, ait, quí ad Ponticum
 „mare curuantur a Danaastro, puta Tyram, extenduntur ad
 „Danubium; Nonne hoc nobis ostendit, Slauinos
 a laeua manu sese extendisse; vt ipsius Iornandis verbis
 utar, „ad ortum Vistulae, qui est ad occasum, et Antes
 ad dextram id est versus septentrionem. A Danaastro vero
 loqui exorsus, ad eundem lacum reuertitur, aiens: ex-
 tenduntur ad Danubium; nam quilibet lectorum recorda-
 bitur, lacum istum tam saepe commemoratum, quasi attingere
 Danubium. Facile autem erit demonstrare, in eden-
 dis Iornandis libris errores irrepsisse, de quibus ipse non
 cogitaret, et de quibus Lectorem monere paravi: appa-
 ret enim, Danastrum altera vice nominari, cum de Antis
 sermo sit, qui iam pro Borysthene accipiendus est. Error
 vero inde natus, est: quod prior fluius Danastrer est
 Dniester vel Tyras, alter vero dici debebat non Danastrer,
 sed Danaper, qui est Dnieper, vel Borysthenes. Iam vero
 similitudo vocum facile docet, in quo lapsus sit librarius.
 Constat autem, Danastrum vel Dniestr, quatuordecim tan-
 tum miliaribus a Danubio distare. Inter Danaprum au-
 tem vel Dniepr atque Danubium vel quater istud spatium
 interesse scimus. Id, quod etiam ipse Iornandes nobis
 ostendit, cum consulto vt hunc a priore Danaastro distin-
 guat, haec verba addat: „Quae flumina multis mansio-
 „nibus ab se inuicem absunt.„ Superest, vt iam obser-
 vem, eundem lacum *Russowo* a Iornande Musianum: (si
 non Romanis *Marcianum* a Martiano Imperatore, qui ante
 insignis belli dux fuerat Theodosii Imperatoris) dictum,
 insulam habere in medio satis spatiosam, vbi rudera anti-
 qua cernuntur, et vicum, dictum etiam nunc Slauis *Russowo*,
 quem ego esse antiquum Slauinum haud dubitare

possum, partim quia omnes notae ei conueniunt, partim quia alii mentionem Insulae Slauinorum faciunt.

Tandem huius lacus situs optime responder, quem *Ptolemaeus* a) sub gradibus 55. 40. 47. 15. constituit. Appellat eum Thiagola, seu Diagola; gola autem significat in aperto positum, vt tradit *Cnapius* in Thesauro. b) Quid quid sit, *Cluuerius* c) iam eum ex Chartis antiquis appellat Rossoue, eumque constituit a Nouioduno tantum 12. miliaribus distitum. Sequitur inde, *Iornandi* probe notum fuisse eum locum, quippe qui dicat: „Slauini a ciuitate Noua . . . et lacu Mysiano.” Nam partim vicinia locorum, partim aliae res demonstrant nobis, nullo alio in loco quaerendum esse Mysianum lacum Nouamque ciuitatem, quae tam propinquae hic inueniuntur. Clarius haec omnia ex tabula, a me huius rei illustrandae causa confecta, patebunt. Progredimur iam ad alia.

SECTIO III.

DE PÖNTO EVXINO ET DE FLVVIIS
TYRA, DNIESTER, HIPANI, BOCH. AXIACES,
TELIGOLEC S. TVLIGOLEC, QVOS
ILLE RECIPIT.

Dum de lacu *Russowo* disputarem, satis superque me probasse, confido, eum esse antiquorum *Musianum*, aut *Mysianum*, vel vt aliis appellatur, *Martianum* aut *Marcianum*: Mysios nempe Dacis finitimos historia nos docet fuisse. Nihil quidem ab antiqua auctorum opinione discessimus, sed noua tantum et firmiora ex lingua Slauonica adduximus argumenta, vnum semper locum paullum diuersa

a) pag. 46.

b) pag. 200.

c) Char. 26.

diuersa pronuntiatione dictum fuisse. Tunc igitur iam de *Istro Tyraque*, fluminibus, quaedam ea de causa diximus, vt verum inueniremus, istius lacus situm. Vna autem auctorum obscuritas remanet, nempe quinque maxima flumina, *Tyras, Hipanis, Ariaces, Rhodius, et Panticapes* inde a Tyra ad Borysthenem vsque, quae Euxinum influunt, et a pluribus, vt liquebit, confunduntur. Vni enim eidemque flumini temere duo tribuuntur nomina; nec ad id illi auctores advertunt animum, quod plura fluviorum nomina inueniantur, quam fluvii possint reperiri. Quae inconstantia et perturbatio orta videtur ex ignorantia aut impatientia eorum, qui Strabonis Plinii et Ptolemaei narrationes non satis diligenter legerint.

Vltimum, mihi in manus de hac materia incidit opus illud *Peisonellii*, plenum quidem rerum vtilium, si modo non tam saepe ausus fuisset noua moliri, et, vt ait, *systematizare* fluviorum cursum. Melius certe consilium sequitur auctor, qui nouum lumen accendit antiquae historiae, quam qui res ipsas innouare conatur; is enim vel historiam maximis obumbrat tenebris, vel meras spargit fabulas, vel dubitationes auget.

Systema illud, quod de situ fluviorum, gentiumque eis accolentium in minoris hodiernae *Tutariae* parte, modo laudatus auctor gloriatur se excogitasse, magnopere vanum superfluumque est, nulla cogente necessitate inuentum, praeterea aperte falsum; vt quod sibi non constet, ipsi vero fluminum situ et veterum scriptis plane repugnet.

Quae enim necessitas cogebat integros amnes e locis suis dimonere, cum sic stantibus, et per loca ipsis a remotissima vetustate assignata fluentibus, situs gentium, ab antiquissimis scriptoribus traditi, incorrupti seruentur?

feruentur? Maneat in alueo post *Istrum Hierassus*, qui aquas cum isto commiscet; postea *Tyras*, *Tyram* sequens ulterius *Hypanis*, quem hodierna glossa *Boch* appellat (non *Bog*) alterum enim fluuium habemus huius nominis, qui *Vistulam* influit; post demum *Teligulec* nobis, seu *Teligul*, qui est *Axiaces* veterum, et tandem *Borysthenes* sequatur, nec vlla supererit dubitatio, quin populi has olim regiones incolentes, eodem modo eodemque ordine siti inueniantur, quo eos a veteribus descriptos accepimus. Ecce ad laeuam *Istri* erit solitudo *Getarum*, vbi *Istriani*, *Sarmatae*, *Bastarnae*, et circa *Tyram*, qui huic nomen acceptum referunt *Tyragetae* vel *Tyrigetae*. Tum *Tyram Hypanimque* inter et *Teligol*, quem *Axiacem* esse contendimus, locum habebit. *Axiac* populum. Inter *Axiacem* hoc est *Teligol* et *Boch*, seu *Hypanim*, *Callipides* (quos nil mirum, si quidam confuderunt ob viciniam cum *Axiacibus*) et *Crobyzi*. Ab *Hypani* demum ad *Borysthenem* *Borysthenitae*.

Suspiciatur *Peisonellius*, in eo errasse *Geographos*, quod amnem, *Boch* hodie appellatum, pro *Hypani* acceperint; „le crois entrevoir, (ait ille) que ce, qui les a tous induits en erreur, est d'auoir pris le fleuue, que nous appellons aujourd'hui le *Boch* pour le *Hypanis*.„ Quinam quaeso isti, qui tam temere allucinati sunt? recentioresne? at debuisset auctor ostendere, hunc non *Hypanim* sed *Axiacem* veteres appellasse, quod tamen neque ipse praestitit, neque vnquam est euicturus. An veteres aeque ac hodierni? (hoc enim auctor videtur subindicare verbis: „ce qui les a tous induits en erreur.„ At qua aut temeritate, aut ratione, quod ab vniuersis, vno ore nobis est traditum nomen fluminis, immutare audeamus ita, vt
iure

iure *Bochum* pro *Hypani*, qualis ad hoc usque tempus apud omnes audiuit, *Axiacem* appellare possimus.

Inquiramus in causas, quas habuisse potuit *Peisonelius* tale quid suspicandi.

Ima est, quod ab ostiis *Borysthenis*, 200. stadiorum spatio, urbs *Olbia* ponitur iuxta *Strabonem*, aut 240 iuxta *Anonymum* in *Periplo*, quae tamen *Olbia*, hodiernum *Oczakow Broniowio* nostro (licet erronee) in confluentibus *Borysthenis* sita putatur. Sed hoc infra videbimus. At quia a loco, ubi *Boch* hodie dictus in *Borysthenem* influit ad huius ostia distantia exigua esse observatur: paucis hic adnotandum est, ad dextram situm fuisse *Lykostomum*, hodie *Moncastrum*. *Slavis Bialogrod*.

Iam respondendum videtur, in distantis mensurandis, quae inter loca intercedebant, eis praesertim temporibus minus nota, facilius certe errorem committi potuisse, quam in permutandis nominibus, quibus passim omnes gentes fluuios, quibus accolebant, appellare solebant: illa enim in notitiam veniunt paucorum, idque non sine labore et variis difficultatibus, nec absque errandi periculo: haec omnium personant aures, nec nisi negligentibus ignota sunt.

Varietas opinionum de locorum distantia vel ex vno *Plinii* a) conspectu patescit, aliter *Varrone* sentiente, aliter *Cornelio Nepote*, *Artemidoro Matiano*, aliter aliis. Sed ut missos caeteros de reliquis distantis faciamus, a *Borysthenis* ostiis ad urbem *Olbiam* distantia, quam *Strabo* ad 200. stadia, *Anonymus* vero ad 240. aestimabant iuxta *Plinium* ad dimidiam partem reducitur, apud quem legitur: „Oppidum a mari recedens 15. millibus passuum „*Olbio-*

a) Lib. IV. cap. 12.

„*Olbiolis* et *Miletopolis* antiquis nominibus.„ Iam vero 15. millia passuum 120. circiter stadia conficere, omnibus manifestum est. Frustra ergo noster auctor premi et laborare videtur dum ait: „Si le *Boch* estoit l'*Hypanis*, comment pourroit on retrouver les 240. stades, qu'il doit auoir de l'embouchure du *Borysthene* a la ville d'*Olbia*.„ An non satis erit, si iuxta *Plinium* dimidia distantia inueniatur? Et profecto si, vt ipse *Peisonelius* existimat: in verbis „ou le *Bog* se iette aujourd'hui dans le *Borysthene* a vne petite distance de son embouchure,„ si inquam distantia ista (posito etiam *Ingulet* pro *Hypani*, vt ipsi placet) vix semisse augetur, quam ratione potuerit ad tractum pervenire 240. stadiorum, quem *Anonymum* secutus supponit idem *Peisonelius*. Porro cur praefert *Inguletium* *Teliguletio* in medio posito, quem *Tacitus* etiam tacet qui mox *Bochum* sequi debet.

II. Altera ratio, quae *Peisonelium* permonuit ad asserendum, *Boch* fluvium non esse *Hypanim*, sed potius *Axiacem* haec est, quod *Hypanis* iuxta *Pomponium Melam* includit *Callipides*, quorum situs (ait *Peisonelius*) statuendus est in illo intervallo: „que ce fleuve fait avec le *Boch*.„

Sed iuxta communem, omnibusque receptam sententiam *Hypanis*, pro *Boch* ipso suppositus, non minus includet *Callipides*, horumque pariter populorum situs in eodem erit intervallo: „que ce fleuve (id est *Boch* vetustus, verusque *Hypanis*) fait avec le *Teligol* vel *Teligolec*.„ qui supponitur a nobis pro vetere veroque *Axiace*. Tunc vero et *Hypanis* limitabit *Callipides* et *Axiaces* defluet inter *Callipides* ipsos et *Axiaces*, gentes qui per *Tyram* ab *Istrianis* separantur, vt notat idem *Pomponius Mela*. Tunc post *Tyram* invenientur *Axiaces* populi et post hos *Crobyzi*, Amnis
Rhodus

Rhodus, Sinus *Sagaricus* vel *Zagaricus*, *Portuosa Odeffus*: vt asserit *Plinius*, *Ptolemaeus* et *Ortelius* in mappa &c. Imo tunc, quia *Callipides* hinc vicini sunt *Boristheniti*, illinc *Axiaci*, nil mirum, si cum illis a *Ptolemaeo* jungantur, cum his a *Meletio* confundantur. Verbo, omnia tunc rite recteque se habebunt, vt a veteribus geographis posita sunt, imo vt et ipsi *Peisonelio* placent. Re ipsa enim is nihil aliud effecit ista arbitraria nominum fluuiorumque permutatione, nisi vt *Axiacorum* fines ad duplum dilataret, et a *Tyra* Bochum vsque extenderet; *Callipidum* vero et *Borysthenidarum* misere coardaret, vti ex chartis geographicis primo cuicumque patebit.

III. Redarguit porro eos, qui antiquam opinionem sequuntur: „his verbis ou donc sera l'Axiace?„

Noli timere! vbi nempe *Teligol* dictus nunc jacet qui aequo vtrinque spatio a *Tyra* ex occidente, ab *Hypani* ex orienti propiore plaga distat, quippe Tu quoque ipse fateris: „Touts les auteurs conuiennent, que ce fleuve doit être entre le Tyras et l'Hypanis.„ Dicere tantum debebas, omnes auctores inter *Tyram* et *Axiacem* meminisse *Hypanis*, *Axiacisque* tanquam *Hypani* propioris, tum suo in loco reliquisses *Hypanim* flumen haud contemnendum. Imo quod probe notandum, si illic statuatur *Axiaces* amnis, vbi a nobis ponitur, tunc et aliorum situs locorum ad amussim respondebit, prout antiquarum geographorum communi consensu descriptus est; si vero contra *Bochus* antiquorum *Hypanis* in *Axiacem* transformetur, quod tibi videtur, tunc mutatio ista talem tantamque locorum metastasin inducet, ex qua nescio an tuum ingenium facile extricare sese poterit. *Plinius* a) enim locorum situm minutatim describens ita procedit. „*Clarus*

Ll 2 „amnis

a) Lib. IV. c. 12:

„amnis Tyra mox Axiaces cognominēs flumini
 „(id est populus Axiaces) ultra quos Crobyzi: flumen
 „Rhodi, finus Sagaricus; portus Odeffus. Et a Tyra
 „120 millibus passuum flumen Borysthenes, Lacusque
 „et gens eodem nomine, et oppidum a mari recedens 15
 „millibus passuum Olbiopolis et Miletopolis antiquis no-
 „minibus. Quidam Panticapen confluere infra Ol-
 „biam cum Borysthene tradunt. Plinius ergo flumen
 „Rhodos, sinum Sagaricum, portum Odeffum inter Hypanim
 „et Axiacem immo adeo ad Ostia Borysthenis ex ordine
 „posuit, adeoque si Boch pro Hypani, Teligol. vero pro Axi-
 „ce sumatur, ut nos contendimus, usque quaque omnia be-
 „ne sibi constabunt. Si autem Boch Axiaces esse dicatur
 „cum Peisonelio, Ingulet vero Hypanis, omnia illa antea me-
 „morata loca frustra quis quaesiverit, et nunquam inuenerit,
 „profecto, nisi antea et ipsa ostia Borysthenis supra fon-
 „tes suos fluere coegerit, tumque locum habebit, illud
 „Graecorum, ἀνα ποταμὸν Ἀξιοῦς πρὸς τὴν ὀψίαν ὀψίαν ὀψίαν

Peisonelius agnoscit sinum Berezen nunc dictum, sinum
 esse antiquorum Sagaricum, et amnem Berezen esse Saga-
 rim, et Salik Berezen esse Rhodum vel Rhodem &c. Sed qui
 fiet ut isthaec omnia loca, quae ante ostia Borysthenis ad
 plagam occidentalem occurrunt, mox ultra Boch versus
 orientem (uti necesse est, si Bochum pro Axiace concipia-
 mus) eadem exstent? Si huic absurdo Peisonelius poterit
 utcumque patrocinari, vir mihi erit plane mirabilis. Sed
 clarius loquar hic cum Peisonelio, ut cogitet quid sibi
 velit de Inguletio. Etenim cum nominaret eum
 Hypanim, plane oblitus est, adhuc aliorum notorum flumi-
 num. Sic non solum Teligolec pro Axiace omittit, sed et
 paruum Ingol. Hanc rem auctoritate scriptorum firmare
 oportet, non vero ex suo depromere ingenio. Iam ergo
 flumina

flumina sequimur disposita ordine naturae, qui talis est: Post *Tyram* mox *Axiaces*, qui est *Teligol*, et ad ostium infusar lacus, portaeque *Isiacorum*, inter quas et fluvium *Berezen* cernuntur ruinae urbis destructae. Nonne in his tribus *Rhodem*, de quo statim, sinum *Zagaricum*, portum *Odessum* aperte agnoscis? Sequere pedetentim. *Ingolec* vero magnus, qui in *Bochum* regione *Czapczaklyi* ad vicum *Kressa* effunditur, necessario *Rhodes* fluuius est, cum *Plinius* illum post *Axiacem* ponat, et quamuis *Czapczaklyi* est propinquior *Axiaci*, tamen *Ingolec* est multo fortior *Czapczaklyo*. De minore *Iugol*, qui ideo minor vocatur, quia duo sunt ejus nominis, postea loquar. Iam vero de cursu fluuiorum *Plinii* venio ad *Olbiam*, quae debuit esse juxta eundem auctorem, ubi *Thaninka*, non *Oczakouia*, inter *Iugoletium* paruum et *Borysthenem*, ideo quia *Olbia* a mari 15. millibus passuum erat, seu si *Leucam* 1500. passibus ut in *Gallia* solent numeremus, erunt 10. *Leucae*, vel 5. miliaria duplicando pro miliaribus *Germanicis* ordinariis, qua distantia *Oczakouia* abest a mari, *Olbia* antiqua esse nequit, nisi ubi hodie *Theninka*. Altera ratio non levis, haec est, quod auctore *Plinio* „quidam *Panticapen* confluere intra „*Olbiam* cum *Borysthene* tradunt. Sic ergo, ut supra dixi, habes *Ingoletium*, in quo *Diuiduno* jacebat *Olbia* et *Ingoletius*, hoc est *Panticapes* perditur reuera ad dextram *Theninkae*, quod est *Plinio* infra *Olbiam*. Cum vero legamus alteram *Olbiam* cognomento *Sauiam* dictam a dextera *Bochi* sitam eamque notatam non procul ab *Oczakouia* miliaribus circiter octo: distinguendis binis *Olbiis* multo facilius distinguemus et fluuios quaesitos; nam creare, nec explicare systemata parum prodest.

IV^{to}. Instat ille rationemque addit (vt sibi videtur) vere grauem, cur ita Geographiae hanc particulam gefierit (vt quidem ipse dixit) reformare, me vero Iudice potius deformare. Ratio est, quod amnis Axiaces: „doit „etre vn grand fleuve, puisque Ptolémée nous dit, qu'il „parcourt la Sarmatie vn peu au dessus de la Dacie „or je me suis conuaincu, (ait ipse) par mes propres yeux, „que depuis le Boeh, que l'on prend mal à propos pour „l'Hypanis jusqu' au Dniestr ou le Tyras, il n'y a que „des petits ruisseaux, qui ne meritent pas même le nom „des riuieres. „

Haec, quidem non male, sed cur vis quaeso riuulos pro fluminibus numerare, cum in conspectu sint tibi fluiui. Non ignoro riuulos de quibus ille loquitur, quinque sunt vel sex; sed simul persuasum mihi est, eos apud antiquos pro fluuiis habitos fuisse. Satis fluuiorum non habes Peisoneli ad locum Axiaci concedendum, nec tamen mentionem facis fluiui Kurcza, qui Parcarrae oppositus in Tyram influit; nec fluminis Kujalnik satis magni, quodque prope Koczuby in mare effunditur. Czapezakli demum fluuius qui paulo altius Bochum influit, oppositus quasi Ingulecio magno, paullo vergens ad sinistram. Nec hoc negari potest, te mutatione, quam meditaris, simul tuas dubitationes prodere.

Addam et hoc, quod nunquam veteres Axiacem magnis atque celebribus fluuiis comperi annumerasse. Celebrant illi subinde post Istrum Tyram, Hypanim, Borysthenem &c. vt insigniores, sed hos inter Axiacis nulla fit mentio. Audiamus *Strabonem*: a) qui „inter Istrum atque „Tanaim, ait Tyram Borysthenem et Hypanim magna „flumina in Pontum defluere. „ Vbi nunc contendis Axinum

a) Lib. II. p. 167.

Axinum magnum esse, ibi reuera inter Istrum et extremum, vt ait *Horatius*, Tanaim Tyras Hypanis et Borysthenes magna flumina influunt. Dignus autem est hic locus, cui maiorem lucem affundamus, nunquam tamen mutabimus antiquos fluminum alueos, quia sic totum Geographiae non fluminum solum rationem mutare vere dici possemus. *Plinius*, qui vt statim ostendemus, vltra Borysthenem parum nouerat reliquos fluuios, de altero quodam Tyra loquitur, cum Tanais fecit mentionem, eum igitur, manifestum est, de Doniec loqui, qui in Slauiica lingua significat paruum Don seu Tanaim, is qui in magnum illum Tanaim, seu Don influit, et cui hanc ipsam ob causam auctor ille indit alterius Tyrae nomen. Ibi enim nullum flumen praeter Doniec reperitur. Sed ad ea attendamus, quae sequuntur. Addit enim idem auctor, suo adeo tempore origines istorum fluminum Geographos latuisse, cum neque Tyrae fontes visi sint, neque Borysthenis, neque Hypanis &c. vbi haec duo probe notanda sunt primo geographum, cum de magnis fluminibus regionis illius mentionem faciat, de Axiace tamen plane filere. Minime vero hunc fluuium silentio praeterire potuisset, si et hunc magnis annumerandum putasset. Secundo eum contendere Hypanis fontes ignotos fuisse suo tempore; vti et Borysthenis et Tyrae; ex quo sumere licet, Axiacis fontes tum temporis minime fuisse notos.

Idem *Strabo Appollodorum* a) adducit laudantem *Eratosthenem* qui dixerat: „Cum in Gontum circiter quadraginta influant amnes, ne nobilissimorum quidem vllius mentionem eum (Homerum videlicet) facere. Istri puta, aut Tanaidis, Borysthenidis, Hypanis, Phasidis, Thermodontis. „ Licet ergo obseruare, in hac quoque enumeratione

a) Lib. VII. p. 457.

meratione ex numero nobiliorum annium in Pontum defluentium, Axiacem esse exclusum.

Plinius a) etiam ubi supra. „Clarus amnis Tyra...., dixit, commemorat Axiacem, sed eum non dicit clarum.... „Mox (ergo non longe) Axiaces cognomines fluuii; vltra „quos Crobyzi, flumen Rhode &c.„ Vnde ergo tanta magnitudo *Axiacis* fluuii, quantam ipsi *Peisonelius* visus est tribuere, ob quam negat hodiernum ipsum esse Teligole- tium (qui non adeo clarus est).

Quod enim ex *Ptolemaeo* affert *Peisonelius*, qui dicit, „qu'il parcourt la Sarmatie vn peu au dessus de la Dacie,„ tantum abest, vt id magnitudinem Axiacis ostendat, vt potius, mediocrem quendam amnem Axiacem fuisse, indi- care videatur. Neque enim in *Ptolemaei* loco Sarmatia Boreae propior intelligenda, sed ea, quae ad meridiem maxime vergebat, ea videlicet, „qui etoit vn peu au des- „sus de la Dacie,„ *Peisonelio* ipso fatente; quae nimirum finitima fuit Tyrigetis, atque Iazygibus, quam et *Strabo* b) nobis indicat ajens: „Solitudo Getarum; deinde Tyrige- „tae: post hos Iazyges Sarmatae &c.„

Atque haec quidem omnia in hodiernum Teligoletium si eum Axiacem esse, sumatur, optime quadrant, Hypani vero, qui Bochus hodie audit, plane non conueniunt. Hu- jus enim origo rum temporis ignota fuisse dicitur, vt su- perius a nobis notatum est.

Mihi vero praeter ea, quae dicta sunt, illud etiam in mentem venit, mirarique subit acumen *Peisonelii*, qui dum Hypanim (seu Bochum) Axiacem esse contendit, spreto scilicet propter paruitatem flumine Teligoletio; nullam postea experitur difficultatem cum ex Ingo- letio amni, neque profecto adeo insigni, Hypanim ipsum magnum

a) Lib. IV. c. 12.

b) Lib. III. p. 470.

magnum nobilissimumque fluvium ex ingenio formare audent. Certe enim vel ex solo tabularum geographicarum conspectu patet, multo superiores Teligoletium habere, quam Inguletium fontes: Bochumque, quem Hypanim nos esse diximus, mirifice utrumque praestare: quae tamen praestantia nunquam a geographis Axiaci tributa legitur, quamque veteres, ut vidimus, Axiaci denegarunt, ut quem nunquam magnis clarissimisque fluviis annumerauerint, quoties occasio iis data est. At *Peisonelius* opinionis suae rationi inserviens, Hypanim insignem fluvium deprimit et diminuit, Axiacem contra mediocrem amnem nimis extollit atque celebrat; hoc est ex Gigante Pigmaeum, et vicissim ex Pigmaeo Gigantem pro lubitu formans, neque sibi constat neque veteribus. Nos vero scimus, Hypanim graece esse equorum vadum, quod Poloni contra Tartaros toties sunt experti, a Braclauia usque ad Oczakouiam, Bochumque excipi gurgite ostii Borysthenis ad laeuam, in quo angulo in antiquis tabulis geographicis cernitur Olbia Sauia, (nescio an non ob differentiam Olbiae alterius,) sita ut narraui, in diuiduo Ingolethi parui seu *Plinii* Panticapis. Cum hoc modo plures fluuios pluresque vrbes inuenerim, quam *Peisonelius* ibi esse putauit: puto me iure posse vrbi Metropoli adijcere alterum nomen Borysthenis, quia sita erat ad Borysthenem. Superest mihi iam vrbs Callipolis, quae nescio an non adijcienda sit alteri Olbiae, cum una Sauia diceretur, si sequamur *Plinii* descriptionem.

Relictis jam veris suis akaeis fluminibus, non deficiente materia, cum hac re coniuncta, praesertim ea, quae ad Sarmatiam siue Poloniam, ut nunc dicitur, cui hunc libellum destinauimus, pertinet: jam de vetere illa Olbia dicamus. Annotasse nos, affirmamus in chartis redactis

per *Abeuillium* ad situm Poloniae imo Sarmatiae, post Olbiam Milesiopolim; id quod nobis persuadet Milesienses esse colonos tam ex hac parte maris, quam ex altera parte circa Caucasum et vicinia Lazorum erant. Inde tertia etiam legitur vrbs nomine Metropolis (hoc est Borysthenis) ad flumen Borysthenem sita, quae satis responderet vrbi dictae Circassiae. An idem hic, populus fuerit, qui postea in Aegyptum profectus, tantam famam consecutus est, id affirmare non audemus, eo quippe contenti, vt dicamus, mare nigrum ita dictum ob nigrum solum, multis nominibus fuisse insignitum, quae a diuersis ei populis et auctoribus indita sunt, vt Pontus Euxinus olim mare Cimmerium et Caucaeseum, hodie nautis graecis Maurum, Turcis Maurothalassa, item mare majus dicitur.

Maecotis vero palus, vera illa et antiqua Sarmatarum sedes vsque ad tempora Imp. Domitiani, quibus Romani occasionem inueniebant, eos contra Bosporanos et Cimmerios excitandi, Sarmatice appellatur Zgnile more, id est mare mortuum. Cuius tot jam adsunt antiquae hujus maris descriptores, vt nihil me impediatur, quominus, jam ad rem a me propositam pertractandam progrediar.

Obseruo autem, quatuor maximos fluuios, qui in mare illud effunduntur, Danubium, Tyram, Borysthenem et Tanain Sarmato-Slauo idiomate appellari Donay, Dniestr, Dniepr et Don, quorum nominum initia eandem significationem produnt. Similitudo horum nominum indicat, Dono vel Dno in diuersis dialectis esse fundum, vel alueum fluuii. Explicare nolo Danubii Sarmato-Slauis dicti Donay nomen; id modo dicam, eum ex regione Vindellicorum venire et hanc gentem, quae neque graece,
neque

neque latine, neque gallice, neque germanice loquebatur, et de cuius origine nondum constat, multo fuisse antiquiorem, quam plures gentes, quae postea innotuerunt.

II. Ad Tyram transeo, qui Sarmato-Slauice appellatur Dniestr, aut Dniester, Dniester vero est fundus navigando aptus. Huius fluvii ripas utraque initio Sarmatae incolebant, postea tantum eam, ripam, quae septentrionem spectat, ubi ad nostra usque tempora remanserunt. Urbes maxime notatu dignae *Ptolemaeo* auctore hae fere sunt: „Versus medium cursus ipsius est Sklepidawa „Graeco-Latinis Clepidiana, quae respondet fortalitia Kaminiac, quod nihil aliud est, quam antra in rupe, ubi „habitatores confugiebant. „ Et ab altero Tyrae latere est Arcobodaua vel Hurkabodaua, quod respondet urbi Chocim, postea Wynancow, geographis Wygantanasium, quasi solitudo Sarmatarum. Haec solitudo super Tyram versus meridiem satis longe extendebatur, quae regio hodie adeo adpellatur Pokutia, id est exilium. Hoc ergo Wygantanasium respondet Mohilow. Heraclum habet Iampolim sibi e regione oppositam vel, parum inferius Raszkow, tandem Opiusa opposita est Iachorlik; postea Dniestr versus laeuam in mare influit. De Moncastro antiquo Lycostomo, quod dicitur Slauis Bialogrod, Turcis Akermann, (inter Bialogrod vero et ostium Tyrae fuit Neoptolemi turris) nec non de Hypani, vulgo Bocho, sumus locuti suo loco. Quaeritur igitur tantum de urbibus, quas *Ptolemaeus* notat. Fontibus maxime propinqua est Leinum, cui respondet Miedzyboz, situm ad confluentes Bozek et Bochi, id est parui Bochi et magni. Secunda est Sarbacium vel Zarbacum, urbi Bar e regione positum. Tertia est Nicomum: Nicomu vero significat urbem liberam et respondet Braclauiae vlti-

mae usque ad Oczakouiam ciuitati, ad cuius finistram, Bochus in ostium Borysthenis incidit.

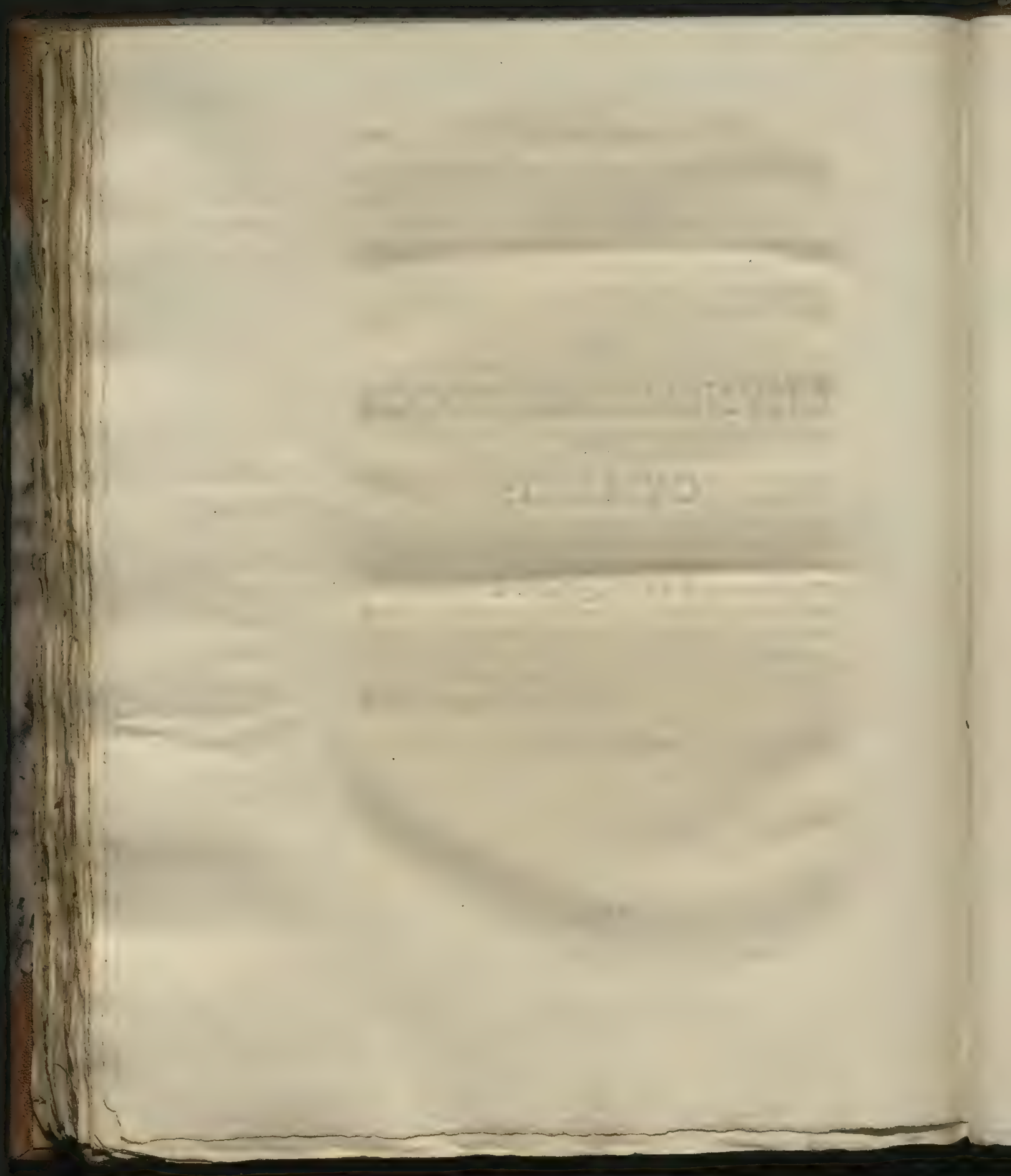
III. Dniepr vel Dnie-pre est flumen fundum habens resistentem non ex alia certe ratione, quam ob Catatupas, de quibus iam supra satis locuti sumus sic dictum.

IV. Don, qui exprimit profundum, a Graecis auctoribus Tanais dictus est. Quis vero nescit, hos in scribendo saepe vacillare, saepius nomina propria inuertere, nominatim litteram T. supponere pro D. et loco Danaïs Tanaim pronunciaſſe? Nec me fugit error Q. Curtii qui Tanaim in mare Caspium se effundere putauit. Nos propositi nostri tenaces, diximus insigniores fluuios Sarmatis a Dono vel Dno incipere; iam vero supersunt alii etiam, Doniec, qui in Don influit, Donaiec albus, Donaiec niger, qui ex montibus Carpaticis oriuntur. Nec non Padus, qui mari Adriatico excipitur, Venedo Slauis vocatur Bezdonko, quasi fundo destitutus, id est profundissimus fluuius.

Multa alia fortasse adferri possent ad opinionem *Peisonelii* refutandam, qui putauit, sibi aequae facile esse Tartaricos fluuios transponere, ac Aloidae in fabula Thessalicos montes perhibentur transposuisse. Sed et ea, quae iam a nobis allata sunt, ad refutandam excogitatam istam rationem sufficere videntur.

DE
CHVNIS CVNIS HVNNIS
ET
CVMANIS.

Pars Quarta.





DE
CHVNIS CVNIS HVNNIS
ET
CVMANIS SLAVIS.

PARS QVARTA.

§. I.

Cuius originis fuerint Chuni, siquidem consultemus *Bonfinium*, a) aut potius *Turoczum*, ex cuius libris *Bonfinius* fere omnia hausit, videbimus, eos ab eo dici Valachos. Id vero non satis definite dictum est, nam eos, qui Valachiam inhabitaverunt, plane diuersae originis esse, constat inter omnes. Duo igitur necessario sunt quaerenda, unde hic populus in Valachiam venerit, et quae nomina fuerint principibus et regibus ipsorum? Statim mihi occurrit aliquis, nomine Giulia, rex Chunorum, qui bello aggressus est Salomonem et Geysam, reges Hungariae. Deinde vero auctores Hungari nos docent Saroltam filiam Giuliae Principis Transilvaniae nupsisse Geisae,

a) pag. 212. 213. edit. Lipsiens. cum recensione Cl. Viri Consilarii Belii.

Geisae, qui pater fuit S. Stephani. Non quidem dico, hunc fuisse Giulam eundem, sed saltem eum eiusdem nominis, et forte ex posteris eius fuisse. Hoc certum est, nomen esse Hungaricum, non vero ex lingua Valachica. Inde transeo ad Chunos, quos nominum similitudo Hunnos esse ostendit, id quod etiam historia confirmat, quae tradit, Irnachum Attilae filium natu minimum reliquisse Eumidzure et Viltizinture, a quibus Siculi Transilvaniae incolae originem trahunt. Bellum vero inter eos populos, licet ab eadem origine progressos, ortum esse nemo mirabitur, qui considerauerit, septem fere saecula inter irruptionem Attilae et inter Kutenum praeterlapsa; et cum illi aggressores non cognatos se praeberent, ne proxima quidem cognatio impedire hos potuit, quo minus suos focos defenderent.

Quod ad Cumanos adinet in auctoribus Hungaricis scriptum lego, iisdem Chunis sese iunxisse Cumanos Hamaxobios, vel Hannaxobios, et Ruthenos, (hi etiam Rascii vocantur, latinis auctoribus Roxolani dicti.) Iam ex his liquet, Cumanos et Hunnos esse gentes diuersas, et Cumanos manifesto esse Slauicae originis. Cl. *Peisonellius* etsi idoneam hac de re rationem non reddat, tamen manifesta est. Nam hae tres tribus supra memoratae sunt Slauis, inter quos hic primarios Cumanos vidimus. Cumanus vero, vel Cuman in lingua Slauica significat socium, vel confratrem. Hoc solum satis probaret, addamus tamen hoc, cum invaderentur a Tartaris, irrumpente in eorum regionem Bathy, istam gentem plane Cumanis peregrinam fuisse.

Tenuerunt autem post Chazaros Tauricam et Scythiam Comani, veri Slauis, etsi eos Polowcios etiam vocent *Dlugossus* et alii Polonorum historici. Ii et Tauricani fuerunt

fuerunt, et Hamaxobii, quod ipsum nomen prodit. Nam Polowcy dicuntur, quasi venatores locorum, ob vagam iam plaustris vitam, et ita Tartaros Astracanenses etiamnum vocant Russi, teste *Olcario*. Polowciorum vero prima mentio fit ad annum 1058. quo primum inuadere Russiam coeperunt, ut *Dlugoffus* refert; limites eorum a fluuio Ethel, seu Volga ad Chorasimios pertinere, teste *Haitone* a) unde patet, eos totam Tartariam desertam tenuisse.

Tunc vero cum Bathy adoriretur Cumanos, Cuten rex alterius tribus nempe Cumanorum receptus fuit a Bela, rege Hungariae, ad colendas eas solitudines, quae hodie vocantur Cumani campi. Tandem Cuten, seu Kuten verbum est Slauonicum, b) nam Kuten aut Kut est iactus militaris vel Herculeus, et basilicus etiam, quod notatu dignum.

Illi ipsi vero Cumani cum Hungaris, qui ipsos oderant, conseruerunt manus. Cumani Hungaros aggrediuntur, et iuncto cum Tartaris foedere superiorem vastantes Hungariam in Bulgariam pergunt vid *Bonfinium*. c) Hoc, collato *Peisonelio*, elaram rem reddit, quia Bulgari aut Volgari erant veri Slaui. Nam quemadmodum Cumanos Hungari pati nolebant, quia non eadem erant origine, sed peregrina: ita dubitari non potest, licet Cumani foedus fecerint cum Tartaris, iis tamen se non iunxisse Cumanos, sed potius suis nempe Bulgaris. Alia etiam sunt argumenta, ex quibus apparet; Bulgaros esse vere Slauos, sed haec loco opportuno seruanda sunt.

Mon.

a) cap. I.

b) *Dictionarium Polono-Latinum* p. 341. lit. K.

c) pag. 302.

Monstravi igitur, Chunos et Hunnos esse plane eosdem, nam quae *Ptolemaeus* dicit de Chunis ad Hunnos necessario pertinent. *Ostrogothi* a) autem diligens et laude dignus auctor pro certo confirmat, esse eosdem, et *Marcellinus*, mox scribens Chunos, mox Cunos, elisa aspiratione, pro vna gente habet.

Qui autem affirmant Chunos et Cumanos esse eosdem, iis, quominus credamus, obstat, quod ambae nationes simul extitisse, et quaelibet suo nomine vsa videtur. Si enim vna eademque natio fuerit, cur Chini Cumanorum societatem appetiuerunt?

His, quae de Giula Chunorum Rege dixi tantis auctoritatibus confirmatis, nemo repugnare debet. Hoc vero addendum est, Chunos vere sitos esse inter Hamaxobitas et Iazyges. Hi vero erant vicini Roxolanorum. Quomodo igitur inter Roxolanos esse potuerunt et Iazyges, si hi duo populi erant plane finitimi, erant autem altius versus boream siti. Id est, situs Chunorum, ut loquamur geographiae recentiori accomodatius, erat ultra fontes Borysthenis versus Prussiam Ducalem, vnde secundum observationem *P. Maxim. Hell.* viri eruditi, de lingua Hunnica, pars aliqua gentis Hunnorum vel Chunorum facile potuit migrare in Laponiam. Nec opus est obicere, Chunos fuisse in Europa, et Chunnos ex Asia venisse, quia omnes hi diuersi populi antiqui venerunt ex Asia diuersis temporibus. Quomodo enim responderi possit ad id, quod Laponi linguam loquantur Asiaticam?

a) pag. I. cap. 4. §. 24. et seqq.

cam? Non enim puto, Chunos *Ptolomaeo* fuisse incognitos, sed rationem hanc non accipio, quod Chuni fuerint in Europa, Hunni vero longo post tempore venerint ex Asia. Quasi non venerint multae aliae nationes ex Asia, cum ipsi libri sacri nos doceant, omnes nationes ex Asia venisse.

Caeterum hoc esset fide virorum eruditorum abuti, si auctoritate *Bonfinii* a) affirmare velimus; Chunos esse Gothos. Hic enim scriptor nihil simile habet, nisi quod dicat: „eam Getarum plagam incolebant, quam nunc Valachiam dicunt,“ An ex hoc sequitur, eos esse Gothos vel Getas?

Supereft, vt dicam, Cumanos non esse Chunos, sed Slauanos, id est Slauos, postquam dixi de rege ipsorum Cuten, de expeditionibus eorum cum Roxolanis, etiam Slauis, et tandem de eorum cum Bulgaris, eiusdem gentis populo, coniunctione. Alium etiam regem Cumanorum circa annum 1283: nomine Oldamir vel Holdamir commemoratum inuenio. Quicumque vero aliquem saltem linguae nostrae vsum habet, statim intelliget, vt mihi quidem videtur, hoc nomen esse Slaucum, eaque terminatio *mir*, quae pacem significat, tam saepe inter principes Dalmatiae, Croatiae, Poloniae et Bohemiae repetita occurrit, vt vix opus sit, reuocare hoc in memoriam. Holdamir igitur est cultor pacis.

N n 2 Vend.

a) pag. 212.

Venc. Duchowski, haec tradit. pag. 76. Cumani. . . Cumaniam incoluerunt . . . successeruntque eis Circassi populus Tartaricus. Harduini sententiam firmat Salomon Schweigert in Itinerario Terrae Sanctae, neque ab hac veritate recedit probatissimus Michael Baudrand, ibi expresse locatam esse tradens Cumaniam, vbi olim Zichia sita fuit. Nunc a Circassis gente Tartarica inhabitatam.

pag. 76. not. Ioan. Harduinus super Plin. hist. nat. l. 6. fol. m. 860. existimat, prouinciam hanc dici: La Camainie.

*pag. ead. not. Salomon Schweigert, in Itinerario Terrae Sanctae an. 1576. Georgiani habitant inter Moeotidem, et Hircanum mare: ita vt ad mare Albani, ad Moeotidem Colchi, ac inter vtrosque Georgiani incolant . . . hi tres populi vno nomine dicuntur *Commani* . . . propria autem lingua nostro tempore Colchi vocantur *Mengrelli et Albani Circassi*.*

pag. 77. not. In nouo Lexico L. C. Comania, la Comanie, Asiae regio inter Georgiam, et Tanaim fluitum, vbi etiam Circassi populi sui pene iuris; quidam tamen sub clientela Turcarum, et alii sub dominio Moscorum.

Quid vero plura testimonia, quorum etiam defectus non est, quaerere est opus, cum nomina Regum Cumanorum a nobis et nunc possint intelligi, et in significatibus linguae matricis Slauonicae eorum vestigia appareant. Igitur suspicari, eos esse Gothos, non licet.

Lingua

Lingua enim horum erat germanica; quod quidem, ut iam feci, ex nominibus regum eorum probari potest, ut Theodorici et aliorum.

Et *Ostrokocfus* a) sapienter praefert auctoritatem veterum cum sine dubio Chunos et Hunnos pro vno populo habeat, de Cumanis vero obiter agat.

Sed regrediamur ad antiquissima tempora, ut videamus, unde venerint Cumani in Pannoniam, et ex *Plinio* b) intelligemus, prope portas Caspiae rupi inaedificatum esse castellum Cumaniam; id, quod nullo modo probat, Cumanos fuisse Chunos; nam tunc castellum Chunia vocari deberet, non vero Kumania; quod monstratum est, esse nomen Slauicum, cuius originis veritas iam in dubium vocari queat. Praeter haec dicerem, ipsum mare Caspium nomine vocari Slauico *Chualenskie morze* et *Slauenfskie*. Haec sunt Synonyma, qualia sunt famosus, gloriosus, et laudabilis. Illae vero portae Caspiae vocatae erant *Zapouevtene* in plurali, Zapor vero in singulari Slavis . . . aut pilae Caspiae vocantur *Küle*, unde concluditur, Slauos Kumanos illic mansisse et inde in Pannoniam migrasse. Quod vero per Poloniam transierint, et in illa per certum tempus manserint, patet ex vestigiis oppidorum, ut Kumak, Kuman, Kumanow; quorum terminationes sunt plane Slauonicae.

N n 3

DE

a) pag. I. cap. 6.

b) H. N. L. III. cap. 2. et 16.

DE SLAVANIS, SEV SLAVIS GENTE
INFINITA.

§. II.

Slauani iam apud *Ptolemaeum* a) inueniuntur, id quod statim illustrabimus, simulac probauerimus, Slauanos, siue Stauanos esse vere Slauos. Nam facili errore librarius Slauanos mutare potuit in Stauanos, vti statim ostendemus. Idem vero auctor eos in regione Venedica ponit, quae extenditur in latitudinem a flumine dicto, Vandallo, id est Istula vel Vistula ad fluuium Rubonem vsque, qui est Dzwina, et versus fontem Borysthenis: in longitudinem vero multo maius occupat spatium, id est a Borystheni vsque ad Danubium pertinet.

Alterum argumentum, quod probat, Slauanos esse Venedos vel Slauos, inde ducitur, quod nimirum ab aliis Venedicis tribubus cingebantur. Limitibus enim ad sinistram attingebant Cestobok, (Cestobocos) quos Slauos fuisse, nomen ostendit; nam Cestoboki, compositum ex duabus vocibus Slaucis, significat habitantes ad ripam, vel latus clarum aut limpidum. Namque ad Borysthenem pertinebant; situs autem eorum omnino ex testimonio antiqui illius geographi, vt dixi, talis erat.

Slauani a reliquis partibus cincti erant a Galindis, quos *Samson*, auctore *Ptolemaeo*, etiam Venedos fuisse dicit, et certum est, galizna vel pregalizna Slauorum lingua significare glabretum, seu solum arboribus viduum

a) Lib. III. cap. 5.

viduum. Ultra Slauanos versus Boream prope mare Slauanis erant vicini Sudeni, quos *Ptolemaeus* a) etiam esse dicit Venedos; quorumque *Tacitus* mentionem facit in libro de moribus Germanorum.

Sed reuertamur ad Stauanos ipsos, non Slatianos, qui minime situm mutarunt et quorum memoria etiam nunc superest. In Borussia enim hodierna tractus exstat more germanico vocatus Schalauenfis, cuius metropolis est Olesko, ubi lingua Slauonica etiam nunc adeo viget, vt eos qui ad populum de rebus diuinis verba facturi sint, oporteat illam discere quia alias populus, nunquam linguae germanicae assuetus, intelligeret, quae dicerentur.

Certe *P. Kleczewski*, *Abelius*, et *Schlötzerus* eadem de Stauanis sentiunt, nemo tamen rationem adducit, qua probet, nomen Stauanorum corruptum esse, cum tamen hoc manifestum sit. Nam Vox *Σλαβάνοι* facile mutari potest in *Σταβάνοι* mutata literae vnus positione, quod quicquid qui codices graecos usurpauit, affirmabit. Praeterea addi potest, in tota historia nunquam Stauanorum alias mentionem fieri, nec quemquam dicere, quo tandem ii abierint. Contra vero *Iornandes*, tres tum populi, ait, coniuncti erant, et pro vna fere gente habebantur, Vinidi nempe Antae et Slaui. Primi ad Vistulam et mare Balticum, alteri a Borysthene vsque ad Danubium in litore maris nigri, tertii vero eorum a Vistula vsque ad Borysthenem habitabant, ita tamen, vt ab altera parte Danubium attingerent. Clarum itaque est, tertium populum, Slauinos, occupare eam ipsam regionem, in qua *Ptolemaeus* posuit Slauanos, vel Stauanos, Cestobokos

et

a) Lib. III, c. 5.

et Galindas. Praeterea ex situ prioris populi, Vinidorum nempe, a Vistula usque ad mare Balticum, inuenimus Slauanos aut Slauinos, Galindis et ulterius adhuc Sudenis in littore maris Baltici positis. *Iornandes* a) . . . qui, historiam suam ante *Procopium* scribebat, eundem tamen, quem *Procopius*, situm iis attribuit: Quando enim ad Ponti Euxini littus accedit, hic ait, habitabant „olim Cimmerii dicti, nunc Vturgii, ulteriora ad septentrionem (quod est versus Borysthenem) habent Antarum „populi infiniti,,

Licet narratio *Procopii* de eorum situ non satis aperta sit, haec tamen conclusio populi infiniti versus septentrionem de vno eodemque populo in describenda Geographia usurpata indicat, eos usque ad mare Balticum pertinuisse. Sed *Procopius* cum in littoribus Ponti describendis versatur, populum infinitum illum commemorat. Sed facile intelligi potest, eum solummodo loqui de gentibus Pontum Euxinum olim cingentibus, et statim in gyrum quasi eundo continuare aliarum gentium enumerationem.

Adeo nobis plane persuasum est, Stauanos esse veros Slauonos. Aliae opiniones plurium auctorum, qui Sulanos dicunt etiam esse Slauanos, causae nostrae non obsunt, sed iidem Sulani apud eundem *Ptolemaeum* inueniuntur, dicti vitio Graecorum Bulani, ex quo errore *Hartknochius*, *Pubitschka*, et alii nomen Polonorum falso ducunt, cum plane aliud sit huius nominis etymon.

Tamen

a) Lib. IV. c. 4. pag. 573.

Tamen situs Sulanorum satis bene conuenit cum sedibus antiquis Venedorum, cum ab oriente habeant eosdem Cestobocos, quorum supra adtuli in medium significationem; a meridie Phrugundiones, ab occidente Vistulam, a septentrione Phinnos et Venedicos montes, vt apparet ex Tabula VII. Europae apud eundem *Ptolemaeum* a) edir. *Bertii*, ex Tabula VIII. *Melanchthonis* et *Abrahami Ortelii* Synonymia. *Petrus* vero *Marcellus* in origg. barbarorum Sylanos eos appellat, vt *Orbinus* refert *Abbas Melitenfis*. Puto errorem hunc esse ex pronuntiatione ortum, vt loco Sulani dicerentur Sylani, nam Sylani, nec in *Ptolemaeo*, nec in eodem *Ortelio* nec in *Itineratio Antonini* inueniuntur. Potius fuerunt Slani, qui sunt Slaui, migraruntque in Palatinatum hodie Plocensem, estque etiam nunc Castelanatus Slanensis in Polonia, eiusque prouincia Masouia.

Quidquid vero *Mirchondus* Persicus historiographus, et *Ismael Abulpheda* Princeps Apameae geographiae Arabico sermone conscriptae auctor, contendant de Secaleba, Seclab et Seclabis, eorumque origine et migratione inde a mari Caspio et Volga flumine versus Borystenem: nobis sufficit, Slauos in Sarmatia et hodierna Polonia inuenisse.

DE

a) Lib. III. C. 5. p. 81.

DE IPSO SLAVORVM NOMINE ET
 ETYMOLOGIA, A MVLTIS VARIO ET INCERTO
 MODO PERTRACTATA.

§. III.

Ἑτυμολογία, (non vt quidam putant Ἑτοιμολογία id est promptitudo sermonis) notationem, vel veriloquium exprimit, cernitur in verborum deriuatione et maximum in disquirendis gentium originibus adiumentum praestat, si nimirum cum σημασία seu significatione est conjuncta. Tamen a nemine ea tentari deberet, nisi ab eo, qui vel ex ipsa natione sit, cuius linguam et verba tractat, aut nisi saltem linguam bene calleat. Nam qui non significationes plane tenet; nec intelligit ea, quae legit, vel solummodo deprehendit aliqua, quae similitudinem mentiuntur, quorum discrimen non facile videbit peregrinus, cum sola linguae copia illud agnoscatur. Confirmat haec, quae dixi, Isidorus, a) qui recte de his iudicat. „Etymologiae ait cognitio saepe vsum necessarium habet „in interpretatione nominis. „ Quia aliud interdum est rei eiusdem nomen, et quia verbum interpretandum significat etiam rem aliam.

Quid igitur est etymologia, vt ea plerumque vsurpatur? „Audiamus Cujacium: b) „ Iuris Consulti bene a „Stoicis sunt imbuti in deducendis nominum originibus; „qui pleraque nomina deriuant, licet eae derivationes „ety-

a) Origgen. L. I. c. 28.

b) Lib. II. Obf. 37.

„etymologiae proprietatem non habeant, dummodo rei „significatae conueniant. „ Vide etiam *Connanum* Comment. Iuris Ciuilis apud *Schambogen* a) in *Miscellaneis Canonico Ciuilibus*.

Multum profecto temporis multamque operam perdiderunt auctores quidam in etymologiis indagandis, cum nomen rei plane non responderet, ad quam pertinere debebat, vel quando quis non satis attenderat ad antiquam vocis pronunciationem, olimque vsitatum scribendi modum. Sic ii, qui Iazyges a Iazyk (Slauica lingua) ducunt, non multum errasse viderentur, nisi Iazyges vox latina esset; sed si Iazyges inter se nominantur Iaswicz, iam nomen illorum cum Iazyk nil habet commune. Sed uti natio ista in specubus caussa frigoris habitabat, alias vocati Trogloditae qui juxta Virgilium

„*secura sub alta*
„*Opium agunt terra*„

ita animal illud Slauice Iazwicz vocatum a vicinis populis ob merem habitandi Iaswiesz nominatis.

Nos ad rem redeamus, et addamus, nil valere verba, vel nomina detorta, aut in tria vel quatuor diuisa disruptaque, aut per anticipationem, ut *Eccardus* dicit, aut elisis decem vel duodecim litteris, *Cluuerio*, in *Fossis* et *Sassis*, vel *Grotio* in *Prolegomenis*, auctoribus. Nam ut simplicis et candidi animi maiores nostri erant, ita

O o 2 et

a) Lib. IX. c. 1. Quaest. 63. p. 17.

et moribus linguaque simplices, adeoque nec artificiose excogitata nomina apud eos quaerenda sunt.

Auctores in diuersas abierunt sententias, cum quaereretur vtrum nomen Slauus veniat a Slowo, an a Slawa; manifestum tamen videtur, venire a Slawa, cum nullus omnino auctorum graecorum latinorumue alio modo, quam Slauus scripserit, nec vnquam Slouus reperiatur, id quod firmitus etiam ex ipsa Slauorum lingua patebit. Dalmati enim Croati, Bohemi, Morauique se singulari nomine vocant Slauan, Poloni antiquitus vt in Chronicis, Slauanin vel Slatianin, Russi Slauak. Quod igitur Slawo significat *verbum*, inde aliqui eos quasi verbosos dici voluerunt; sed hinc etymon nominis nostri, non recte duci infra patebit.

Aliae praeterea auctorum discrepantiae in exprimenda, per verbum latinum aptum, voce Slawa occurrunt. Maxima enim pars gloriam significare dicit, sed mea quidem sententia non poeniteat accuratius hanc Synonymiam explicasse, adeoque decreui, omnia similia, quae hic occurrere possunt verba, Lectori docto ante oculos ponere. Sic

Celebritas dicitur Slawa, e. g. celeber vir, Slawny Maoz.

Gloria proprie est Chwala, e. g. gloria Patris, Chwala Oyca.

Sic saepe dicimus distinguendi ratione Czesc y Chwala, adoratio et gloria.

Laus

Laus est Pochwala v. c. laudetur Iesus Chr. Pochwalony Iesus Chr., de quibus verbis infra etiam agam.

Adoratio est Poklon v. g. Soli Deo adoratio debetur, Samemu Bogu poklon należy.

Veneratio est Wielbienie v. c. quem veneratur anima.
Ktorego wielbi dusza.

Fama continet cum voce Wiesc v. g. fama fert, wiesc niesie.

Fama aliter etiam Imienie.

Mir est pax; quam vocem si quis forte miretur, cur hic superinduxerim reliquis, is sciat, me ideo addidisse, quia majorum nostrorum nomina fere has duas tantum terminationes in Slaw et mir habebant; alterum est, quia multi fortasse nescire possent rationem, quare maxima pars antiquorum nominum Slauicorum in mir non merxeat. Sufficiat jam vnum exempli causa adducere, simulque ejus correctionem suscipere. Kazymir enim est, *jubet pacem*: Kazimir vero, vt ex latino rediit idiomate, jam fit ambignum, cum etiam significet *lacidit pacem*. Mer autem aut Mar nullam apud nos habet significationem.

Manifestum ex his etiam esse puto, vanissimas esse istas rationes, quibus ii nituntur, qui dicunt Sclauos, cum victi essent quasi mancipia, Sclauos vocatos esse, vt et Serbos, praelio superatos et captos seruos, Serbos fuisse appellatos. Nonne Germani Sicambri Franci et Alemanni a Romanis Barbari sunt habiti, anne alio ab

iis tractati sint modo, quam barbarico: ergo Pagani vocabantur unde alii volunt venire Villanos: denique haec fors erat infelicitium captiuorum, sed non nationes ita vocabantur. Nec adeo eos victos Romani Seruos aut mancipia quasi gentis nomine nuncuparunt, sed hoc ex sola corruptione linguae accidit. Nec vnquam a *Porphyrogeneta* aliter vocantur, nisi Slaui et Slauoni aut ab *Adamo Bremenfi*, antiquo scriptore natione Germano: pari modo Serbi inter se Serbi vocabantur, quod est animosus.

Nunc pro illa voce Celebris, quae Slauice et Polonice est Slawny, occurrit etiam Ludny numerosus vel homoglotus, quod vtrumque nomen Slauis optime conuenit. Celeberrimi enim certissime erant tantarum regionum a mari nigro ad Adriam, ab albo ad Balticum, quod antiquis Geographis oceanus dicebatur, pertinentium domini. Per vocem Celebris etiam exprimitur Ludny numerosus. Homoglotorum vero nomen iis conuenit, quia per quinquaginta fere prouincias eadem lingua omnes utebantur. Nomen igitur Celebritas ea quae dixi plane exprimit.

A verbo igitur Slowo ut quasi verbosi dicerentur, non potest deriuari nomen Slauorum, quia semper per a scribitur, sed potius a Slawa, quod est laus, sic laudabiles sunt, vel celebres, quia qui est celebris, is certe laudem meretur. Sed etymologia sola nobis non sufficit; inquirendum potius est, quinam fuerint hi Slaui, vel haec gens laudabilis, adeoque ad reperiendam eorum originem procedo. Magnum optimorum auctorum numerum legi, qui dicerent eosdem esse, quos Henetos vel

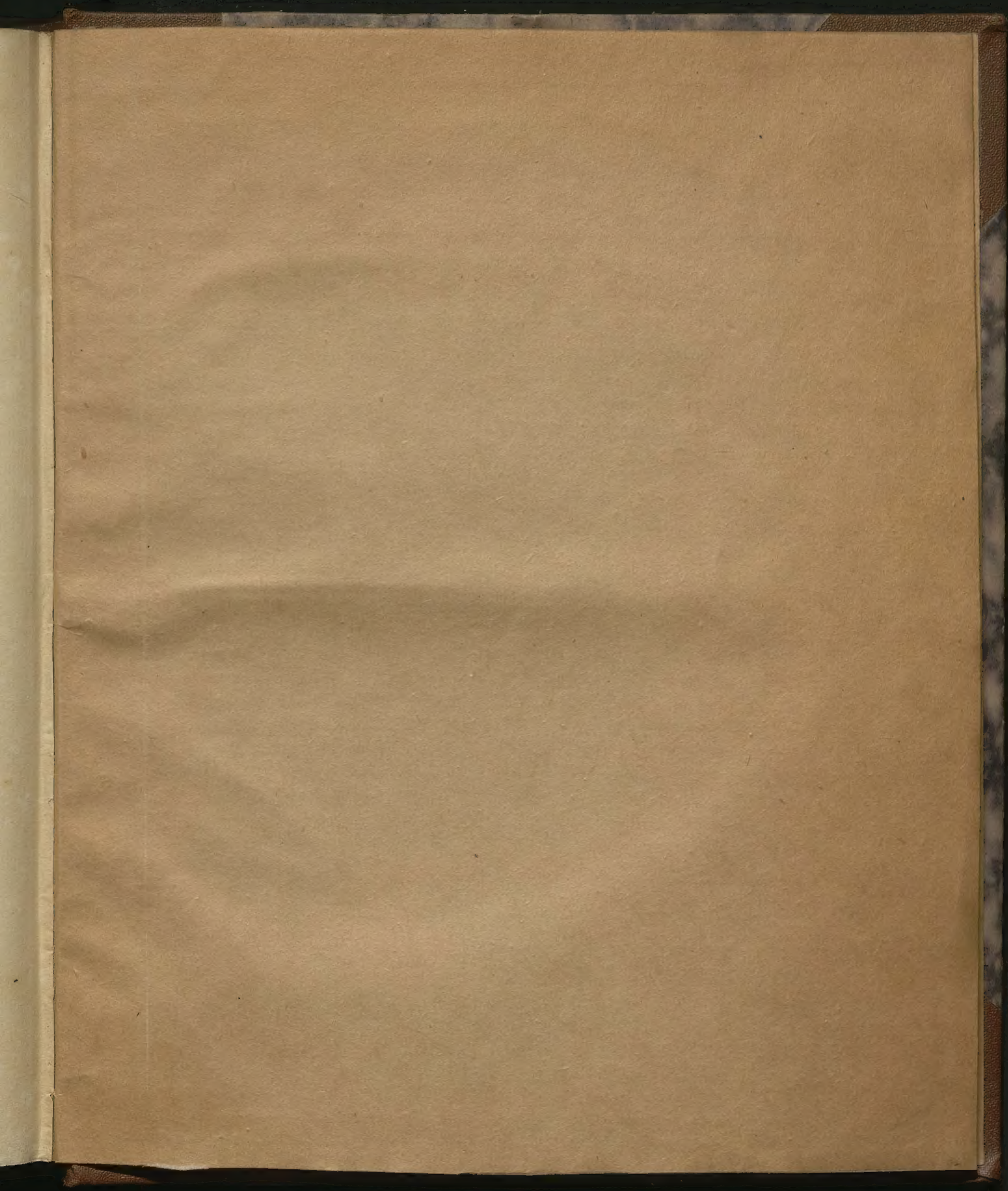
vel Venetos antiquitas dixit. Hic denuo ad veritatem peruenio, ope etymologiae graecae, deprehendo, quæ Henetos esse laudabiles ab ~~divis~~ vel transposito spiritu ~~divis~~ laudo, vnde derivantur ~~diver~~, laudabiles. Non temere igitur auctores affirmant, Slausos esse Henetos. Maxime probabilis et inde haec fit vocis Heneti derivatio, vnde postea Veneti, sunt dicti, cum veteres summa laude nationem Heneticam judicarint, dignam, quam appellarent laudabilem, atque iam in *Homero* et *Strabone* haec leguntur. „Heneti gens nobilissima.“ Sic ergo veritate verbi, sic significatione vocis, duplici argumento nititur mea de origine eorum sententia. Quia vero haec materia satis ample sub Henetis pertractatur, hic tantum de Henetis addam in Pomerania sub Regno Zemomysli Ducis Poloniae versus annum 705. eos adfuisse.

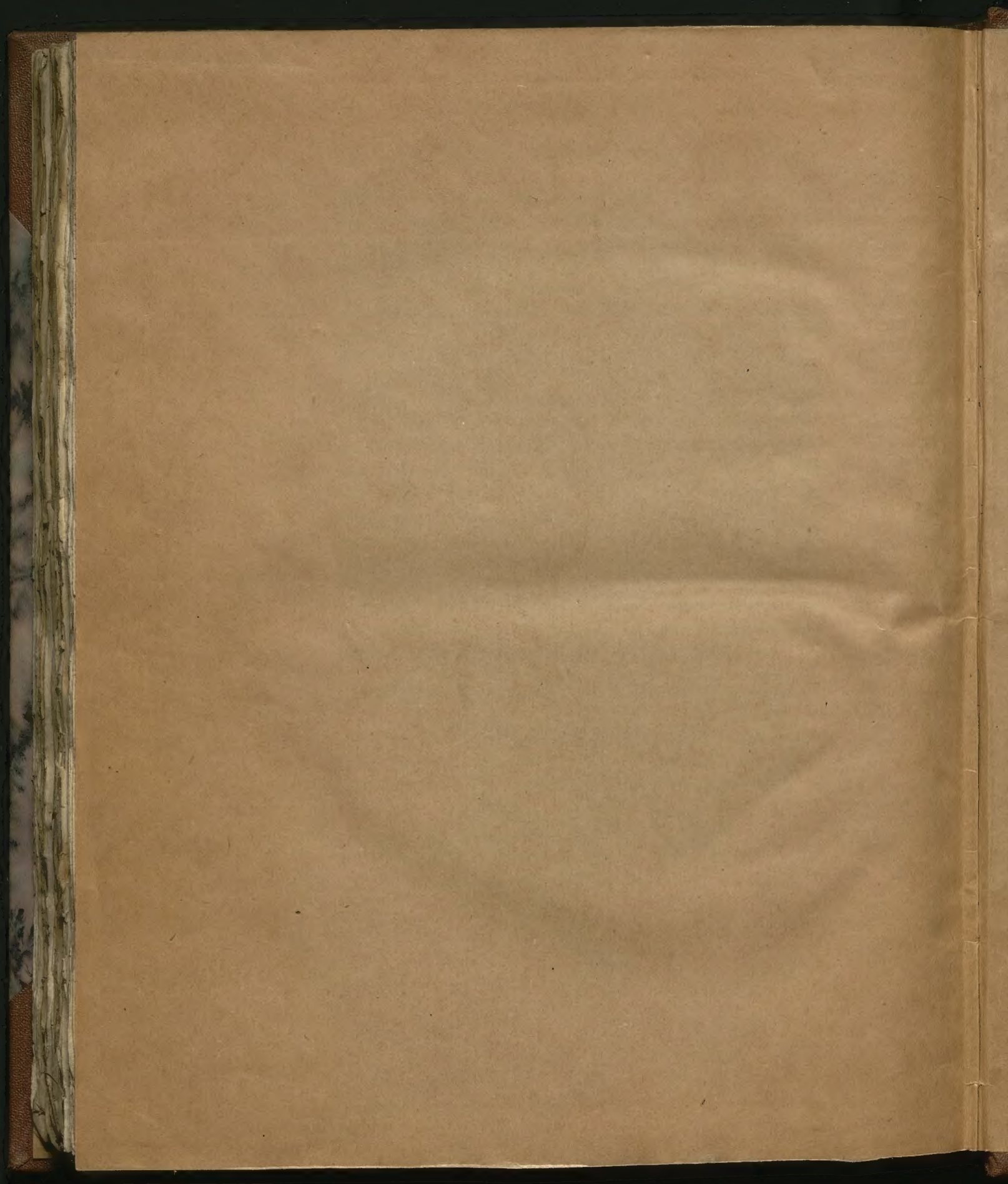
In his etiam auctoritate nitimur scriptorum Polonorum e. g. *Sarnickii*, *Pastorii*, *Zentneri* in rarissimo et elegantissimo opere, peregrinorumque, ut *Chronici Carionis* per Melanchthonem et Peucerum, *Reisneri*, *Reinovitii*, aliorumque multorum, qui dicunt, Slausos, cum veri Veneti sint, esse etiam Henetos. His ea etiam firmanur, quæ initio dixi, eos omni tempore se mutuo appellauisse Slauanos. Quod vero *Ptolemaeus* eos Stauanos appellat, hujus exigui discriminis causam indicaui; nec quaestio jam est, nisi de eo quod migratio, anno 450. testibus scriptoribus Rufficis ab iis facta, indea Danubio et vrbe Slauino, (quæ vrbs non multum ab eo loco distat, vnde versus Septentrionem progressi sunt) ostendat, nomen Slauanos aut Slauinos, venire ab vrbe Slauino, de qua re *Iornandes* satis copiose differit

differit in historia Gothorum. a) Hic vero nobis, Slaunos a Ptolemaeo in hodierna Borussia constitutos pro Slavis seu Slauanis habentibus, nec Iornandis, nec Rufficorum scriptorum auctoritas obstat, a quibus vrbs Slauinum, prope Danubium sita, Slauorum sedes eorumque migrationes, circa supra dictum annum memorantur. Attamen quis ignoret, Slauicam gentem ad Sinum Venedicum primas habuisse sedes? Ex iis vna aliqua tribus gentis Venedicae, ii nempe, qui Ptolemaeo scribente, in Prussia Slauani fuerant, versus Danubium migrantes, ibique Slauino vrbe fundata sedem habentes, inde sub Slauorum nomine migrationes istas, a Rufficis scriptoribus memoratas, saeculo quinto medio, eo tempore, quod inter Ptolemaei et Iornandis aetatem est praeterlapsum, suscipere potuerunt; altera parte versus, Kiouiam, altera Danubio transiecto versus Illyricum procedente, qui ipsi deinde sub Totila Romam deuastarunt, victores adeo potius Romanorum, quam serui et a seruitude Slau appellati; tertia tandem eorum parte ad Danubium in antiquis sedibus relicta, quae Iornandis saltem, qui sub Iustiniano, adeoque saeculo sexto scripsit, temporibus, multo post ibi est reperta.

a) pag. 16.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0025714

